



Trabajo de diploma para optar por el Título en Licenciado en Cultura Física

**COMPORTAMIENTO DE LA COHESIÓN GRUPAL EN UN GRUPO-CLASE DE
EDUCACIÓN FÍSICA**

Autor: Marcos Antonio Pérez Rodríguez

Tutora: MSc. Yoendy Pérez Macías

Cienfuegos, 2020

PENSAMIENTO

“El desarrollo del trabajo al multiplicar los casos de ayuda mutua y de actividad conjunta, para cada individuo, tenía que contribuir forzosamente a agrupar aún más los miembros de la sociedad”.
(Engels, F, 1875, pág. 273)

DEDICATORIA

A mi madre, por su amor y dedicación.

AGRADECIMIENTOS

A mis compañeros, a mis familiares. A mis amigos y profesores.

A todas las personas que me acompañan en la vida.

RESUMEN

La presente investigación aborda el tema de la cohesión grupal por su importancia en el contexto educativo. A pesar de las investigaciones y los aportes al desarrollo de la cohesión grupal, persisten insuficiencias relacionadas con el trabajo de grupos, en particular, en grupos-clase de Educación Física en la enseñanza Secundaria Básica, donde no se conciben los resultados en juegos deportivos sin cohesión. Para desarrollar la idea, el autor se propuso como objetivo valorar el comportamiento de la cohesión grupal en un grupo-clase de Educación Física. Utilizó el enfoque cualitativo con empleo de métodos teóricos (analítico-sintético, inductivo-deductivo, histórico-lógico) y empíricos (observación, entrevista, análisis de documentos y triangulación de datos) para describir el comportamiento de los sujetos en su propio contexto. Como resultados, se seleccionaron indicadores para observar las clases y se determinaron los factores que influyen en el logro de la cohesión grupal. El análisis confirmó la presencia de dos subgrupos en la muestra de estudio, lo que indica ausencia de latencia del grupo a mantenerse junto y a reaccionar como una entidad única ante las exigencias de los objetivos trazados, por tanto, ausencia de cohesión grupal.

Palabras Claves: educación física, estudiante de ESBU

SUMMARY

This research addresses the issue of group cohesion due to its importance in the educational context. Despite research and contributions to the development of group cohesion, there are still shortcomings related to group work, in particular, in Physical Education class-groups in Basic Secondary education, where results in sports games are not conceived without cohesion. To develop the idea, the author set the goal of assessing the behavior of group cohesion in a group-Physical Education class. He used the qualitative approach with the use of theoretical (analytic-synthetic, inductive-deductive, historical-logical) and empirical (observation, interview, document analysis and data triangulation) methods to describe the behavior of the subjects in their own context. As results, indicators were selected to observe the classes and the factors that influence the achievement of group cohesion were determined. The analysis confirmed the presence of two subgroups in the study sample, which indicates the absence of the group's tendency to stay together and react as a single entity to the demands of the established objectives, therefore, the absence of group cohesion.

Keywords: physical education, ESBU student

ÍNDICE.....	Pág
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. DESARROLLO.....	6
2.1. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1.1. La cohesión grupal en la clase de Educación Física	6
2.1.2. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Educación Física en el Modelo educativo para Secundaria Básica en Cuba	8
2.1.3. Caracterización del adolescente en la clase de Educación Física	10
2.2. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA INVESTIGACIÓN	13
2.2.1. Enfoque metodológico	13
2.2.2. Selección y caracterización de la muestra	13
2.2.3. Tipo de estudio y diseño	16
2.2.4. Métodos empleados en la investigación	16
2.3. Análisis de los resultados	24
2.3.1. Análisis de la observación cualitativa	24
2.3.2. Análisis de la entrevista semiestructurada	27
2.3.3. Análisis de los documentos	28
2.3.4. Análisis de la triangulación de datos	29
2.3.5. Valoración de los resultados	29
3. DISCUSIÓN	32
3.1. Conclusiones	32
3.2. Recomendaciones	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

1. INTRODUCCIÓN

La cohesión es una de las características que le brinda a un grupo mayores ventajas en su estructura y funcionalidad para alcanzar sus metas satisfactoriamente con manifestaciones de sentimientos de pertenencia y esfuerzos compartidos. A pesar de las investigaciones, el concepto de cohesión no está totalmente definido y permanecen dificultades en su tratamiento (Carless, 2000).

Muchos estudios han estado en su comprensión a nivel individual: cohesión como sentimientos de pertenencia e identificación con el grupo o exclusivamente con el atractivo del grupo para sus miembros. (Schachter, Ellerton, Bride y Gregory, 1951; Lott, 1965; Hoyle y Crawford, 1994; Van Bergen y Koekebakker, 1959)

Al respecto, otros autores plantean que el atractivo del grupo puede estar relacionado con el sistema de necesidades que componen la motivación de la pertenencia al grupo y su correspondencia con los objetivos grupales. (Zander, Natsoulas y Thomas, 1960) Mientras Festinger (1950) agrega que el atractivo está dado cuando la comparación con los otros miembros del grupo garantiza una autovaloración positiva y sólida, elemento que se da cuando el resto de los miembros posee características similares.

Otros autores han definido la cohesión como un constructo a nivel grupal y analizan la naturaleza de las interacciones que se dan en el grupo (Deutsch, 1949), así como el grado de descentralización de la estructura grupal (Shaw, 1964). Sin embargo, Hogg se enfoca en conceptos como solidaridad grupal basados en los procesos de identidad social y autocategorización (citado por Carless, 2000). Mientras que Barnard, Baird, Greenwalt y Kaul (1991), determinaron que la existencia de acuerdos y similitud de opiniones entre los miembros del grupo, aumenta la atracción entre ellos y, a su vez, la cohesión.

Duberman (1985) Neimer (1996) estudian la cohesión como medida de la unidad de conducta de los miembros de los grupos pequeños en las condiciones de libre elección de sus acciones. Spalinsky (1999) introdujo el interesante concepto de unidad de orientaciones valorativas como indicador más importante de cohesión.

Posteriormente, Dontsov (2000) aplica a la teoría estratométrica de Petrovsky (1970) el concepto de Spalinsky para hablar de unidades valorativas en lo afectivo, en las representaciones de los elementos fundamentales para el grupo y en lo conductual (Fuentes, 2008)

Se han realizado algunos análisis de investigaciones como los de Mullen y Copper (1994), Beal, Cohen, Burke y McLendon (2003), quienes expresan que la relación entre cohesión y rendimiento es positiva, aunque leve y centrada principalmente en el constructo tarea de la cohesión. Al respecto, otros estudios muestran resultados diferentes que afirman que esa relación fue mediada por otras variables como el nivel de análisis, el nivel de interdependencia de la tarea, la aceptación de las metas grupales y las normas grupales, que es una relación mucho más compleja (Gully, Devine y Whitney, 1995).

A propósito, se han desarrollado técnicas para el estudio de la cohesión en el contexto familiar (Koutra, Triliva, Roumeliotaki, Lionis y Vgontzas, 2012), así como para el contexto clínico (Andersen, Shelby y Golden-Kreutz, 2007; Wongpakaran, Wongpakaran, Intachote-Sakamoto y Boripuntakul, 2013). El estudio del liderazgo de los niños en las aulas de clases (Yamaguchi y Maehr, 2004)

En Cuba Fuentes (2008) estudió las diferentes configuraciones según los niveles de desarrollo del grupo y considera que la cohesión debe ser entendida como una emergencia de la propia dinámica grupal, como un fenómeno complejo, plurideterminado, consustancial a la propia existencia del grupo. (Betancourt y Landa, 1982; Morena y Sagué, 1983; Fuentes, 2008)

Se encuentran algunos estudios sobre la cohesión del claustro de profesores (Kratz, y otros, 2014), Bello, (1986) utilizó técnicas grupales con docentes y logró la cohesión del grupo de docentes, quienes manifestaron satisfacción por mantenerse unidos. La satisfacción puede residir en el lugar que se ocupa dentro de la red de relaciones en el grupo (Leavitt, 1951) o en el grado de acuerdo existente sobre la posición de los diferentes status en el grupo (Heslin y Danphy, 1964).

Carrasquel (1983) demostró en su estudio que hay mayor eficacia si aumenta la cohesión grupal. Torres (1986) realizó una investigación con grupos de estudiantes que presentaban baja cohesión, desarrolló una Dinámica de Grupos y se logró elevar la cohesión.

En el contexto de la Educación Física, a nivel internacional se han realizado intervenciones (Christensen, Schmidt, Budtz-Jorgensen y Avlund, 2016) En el ámbito educativo cubano, Sainz de la Torre (2010) destaca que Palmi (1994) se ha ocupado de estudiar la cohesión en grupos de deporte y Educación Física y señala que *“es imprescindible incorporar en las clases tareas para el desarrollo de la cohesión grupal a través de todo el curso, para lograr que la actitud grupal se logre hasta el nivel conveniente”*. (Sainz de la Torre, 2010, pág.94)

A pesar de las investigaciones y los aportes al desarrollo de la cohesión grupal, persisten insuficiencias relacionadas con el trabajo de grupos en el contexto educativo, en particular, en grupos-clase de Educación Física en la enseñanza Secundaria Básica, donde no se conciben los resultados en juegos deportivos con ausencia de cohesión.

La Escuela Secundaria Básica Urbana (ESBU) José Esteban Tartabull Chacón, (ver anexo 1), sito calle Trejo Final #87, consejo popular Brisas, en el municipio Cumanayagua, provincia Cienfuegos, tiene resultados favorables en cuanto al trabajo de los docentes y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

En dicho centro escolar, desde la planificación del trabajo se conciben el diseño de actividades dirigidas a la organización e higiene escolar, las condiciones higiénicas sanitarias del centro son favorables, así como la estética y ambientación en correspondencia al nivel medio. Existe buena incorporación de los educandos, docentes y familias al desarrollo de actividades de saneamiento e higienización, a partir del diseño de áreas a atender por cada destacamento.

Todos los docentes se vinculan a diferentes formas de superación desde el propio diseño del trabajo metodológico en el centro: reuniones metodológicas, talleres metodológicos y clases metodológicas instructivas y demostrativas. Se trabaja de forma sistemática para evitar indisciplinas, ilegalidades y hechos de corrupción.

Existe control estricto de todos los recursos y medios de los cuales dispone el centro.

Se constituyó el Consejo de Escuela para la proyección positiva hacia el buen funcionamiento del centro. Los miembros participan de forma activa en las actividades que se desarrollan y se trabaja para lograr la inserción de las diferentes organizaciones.

Las relaciones entre compañeros en los grupos de estudiantes son evaluadas como aceptables, en la mayoría de los casos. No obstante, se han observado clases de Educación Física donde algunos grupos manifiestan dificultades en cuanto a las interacciones entre compañeros durante el trabajo en equipos, lo que conduce a inferir que existen carencias asociadas al logro de la cohesión en grupos de adolescentes. Por consiguiente, el presente estudio plantea:

Pregunta científica: ¿Cómo se comporta el proceso de cohesión grupal en estudiantes de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón en las clases de Educación Física?

Objetivo general: Valorar el comportamiento de la cohesión grupal en estudiantes de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón en las clases de Educación Física.

Objetivos específicos:

- Fundamentar, desde el punto de vista teórico, los principales aspectos relacionados con el proceso de cohesión grupal en las clases de Educación Física para adolescentes de secundaria básica.
- Seleccionar los indicadores que permiten valorar el comportamiento de la cohesión grupal en un grupo-clase de Educación Física.
- Determinar los factores que afectan la cohesión grupal en el grupo-muestra de la investigación.

2. DESARROLLO

2.1. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan los fundamentos teóricos acerca de la cohesión grupal y se destaca la posición asumida por el autor en cuanto al concepto empleado en la investigación. Se analizan criterios relacionados con el tema en el contexto escolar, con énfasis en la clase de Educación Física, lo que exige abordar los principales aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de dicha asignatura en el modelo para la Secundaria Básica que conlleva, a su vez, al estudio de las características del adolescente en el escenario objeto de estudio.

2.1.1. La cohesión grupal en la clase de Educación Física

La cohesión grupal está directamente relacionada con la fuerza que impone ciertas normas. Los sujetos se asocian entre sí por normas sociales como un medio de evaluar sentimientos e ideas, con preferencia a la cooperación. La organización de los grupos y las normas que rigen el comportamiento de los sujetos producen efectos importantes en el grado de cohesión que alcancen.

Un recorrido por el tema permite al autor acercarse al concepto de cohesión, el cual resulta importante para entender el desarrollo del grupo y el comportamiento de sus miembros. A continuación, se mencionan algunos criterios al respecto:

- *“Suma de todas las fuerzas que actúan sobre los miembros del grupo para hacerlos permanecer en el mismo”.* (Festinger, Schachter, y Back, 1950, pág.164)
- *“Resistencia del grupo ante fuerzas externas”.* (Gross y Martin, 1952, pág. 553)
- *“Expresión singular de la integración afectiva, valorativa y conductual que alcance la membresía al interno del grupo”.* (Fuentes, 2008, pág.122)
- *“Proceso dinámico que se refleja en la tendencia de un grupo a no separarse y permanecer unido con la finalidad de conseguir sus objetivos*

instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de sus miembros". (Carron y Brawley, 2000, pág. 94)

- *"Punto de partida en el estudio de los procesos de organización y dinámica del grupo, la base sobre la cual emerge el espacio grupal y se erige la grupalidad como construcción particular de este proceso"*. (Fuentes, M, 2004, pág.9)
- *"Cohesión es el grado con que los miembros de un grupo se sienten atraídos mutuamente, además se relaciona con la atracción hacia el grupo y resistencia a abandonarlo, la moral o nivel de motivación que muestran sus miembros y la coordinación de esfuerzo para obtener objetivos comunes"*. (Shaw, M, 1983, pág.983)

Los autores citados defendieron la idea de que la cohesión que caracteriza a cada grupo posee peculiaridades diferentes en dependencia del grado de madurez sociopsicológica que posea dicho grupo y del nivel de desarrollo grupal, que es otro de los procesos grupales.

Actualmente, se trata de comprender la cohesión como un constructo a nivel grupal e individual (Brawley, Carron, y Widmeyer, 1987; Carron y Brawley, 2000). Estos autores argumentan la necesidad de distinguir entre la atracción al grupo que es el nivel individual y las percepciones del grupo como un todo que es el nivel grupal.

Carron y Brawley (2000) señalan que *"investigadores de diferentes áreas del trabajo con grupos...están preocupados por la cantidad de cuestiones alrededor de la cohesión grupal"*. La mayoría de los autores coinciden en que *"la cohesión es un concepto muy difícil de atrapar, entre otras razones, porque hay un uso extendido desde el sentido común que ha viciado en algunas ocasiones las investigaciones"*. (Siebold, 1999, 11)

Un grupo se encuentra cohesionado cuando los miembros poseen lazos que los unen como un todo donde influyen las relaciones sociales, las relaciones de trabajo, la unidad entre los miembros del grupo y sus emociones.

En el contexto educativo, el profesor trabaja con grupos de personas para formar a cada estudiante como parte de un proceso colectivo. Cada sujeto trae al grupo su historia personal a partir de sus interacciones con grupos de familia, escuela, deportes, donde ha asimilado ideas, criterios, opiniones, valores y normas de comportamiento; por lo tanto, el profesor debe propiciar la comunicación en el grupo para que avance hacia el planteamiento de una meta común.

Un grupo escolar es un organismo en desarrollo en cualquier edad que comprendan sus miembros. Dicho grupo alcanza la cohesión cuando todos sus miembros corresponden como una unidad a la exigencia de la clase y los problemas de un estudiante constituye un motivo de preocupación colectiva.

En el presente estudio se asume el concepto de cohesión que ofrece Sainz de la Torre (2010) en el texto Psicopedagogía de la Educación Física y el deporte escolar, quien concuerda con Carron (1993) que la cohesión grupal es la *“tendencia del grupo a mantenerse junto y reaccionar como una entidad única ante las exigencias de los objetivos trazados”*. (Sainz de la Torre, 2010, pág.93)

Asimismo, Sainz de la Torre destaca las características que debe poseer un grupo cohesionado en la Educación Física (Sainz de la Torre, 2010, pág.94):

- Acepta con más facilidad la disciplina, los horarios, las tareas.
- Se comunica mejor ante las situaciones imprevistas, tanto en las actividades de clases como en las extracurriculares.
- Los miembros del grupo se subvaloran con mayor precisión.
- Permite mayor confianza individual y colectiva en el logro de los objetivos y el mejoramiento del grupo.
- Se logra mayor eficiencia en el cumplimiento de las tareas individuales dentro de los juegos o actividades colectivas.
- Permite que los miembros del grupo cooperen unos con otros en el logro de las tareas dándose aliento, apoyándose en los esfuerzos y ayudándose en los problemas personales fuera de la escuela.

En la clase de EF se realizan actividades mediante juegos en equipos que requieren que el grupo esté cohesionado para alcanzar su meta común: ganar el

juego. Por consiguiente, el profesor debe facilitar el trabajo grupal con la ayuda que necesiten los estudiantes para establecer adecuadas relaciones interpresonales y reaccionar como un todo único, su función de orientador debe propiciar el desarrollo y crecimiento del grupo para facilitar el proceso.

2.1.2. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Educación Física en el Modelo educativo para Secundaria Básica en Cuba

La actividad que el alumno realiza es resultado de una comunicación con el grupo y el maestro en la que ha sido planificada y concebida. Se realiza a partir de una orientación que se forma en la interacción con los demás y se controla su marcha y resultado en el intercambio y confrontación grupal, con la participación del maestro.

El grupo es un sistema donde cada estudiante es un componente que se interrelaciona con todos los demás, posee cierta estructura y organización, cumple sus propias funciones, manifiesta una dinámica y un movimiento propio como sistema como lugar de cambio y transformación.

En el grupo-clase de Educación Física (EF) la tarea se realiza a partir de una temática con contenidos determinados que permiten producir cambios en el sujeto mediante el cumplimiento de la tarea docente y el logro del objetivo de aprendizaje, lo que se manifiesta en el estudiante como ser humano y en el grupo como sistema.

Cada estudiante trae a su grupo escolar determinados conocimientos, habilidades, hábitos, esquemas, enfoques conceptuales y operativos que le sirven de referencia para regular su comportamiento, trae su propio desarrollo psíquico y su historia personal.

En el grupo, cada estudiante asume un rol específico que el grupo le asigna como expresión de sus propias necesidades y así se manifiesta lo que ocurre en el grupo. Si predomina el temor al cambio, aparecen roles de retroceso, se distraen, se desvían del tema, realizan otras actividades no indicadas por el docente y conversan.

Las actitudes negativas mencionadas pueden obstruir la creación de un clima psicológico positivo en la clase de EF, donde todos los estudiantes deben desarrollar sus potencialidades y lograr sus objetivos propuestos como metas comunes del grupo.

La agrupación de los estudiantes teniendo en cuenta la edad y el nivel de preparación permite que el profesor de EF desarrolle el trabajo con todo el grupo-clase de forma simultánea para lograr una enseñanza colectiva. *“La clase en grupo no hay que desecharla, más bien perfeccionarla, combinándola, o sea, haciendo una aplicación múltiple de variadas formas organizativas que ponga a disposición de la enseñanza todo lo mejor que vaya surgiendo de la propia práctica educativa”*. (Álvarez, D.A, 2006, 305)

En la clase se han determinado elementos principales dentro de cada estructura: estimulación de la atención, preparación del organismo, aprendizaje de nuevos contenidos, consolidación y perfeccionamiento, valoración de la asimilación, organización del sistema de cargas físicas, valoración de los resultados de la clase y la tarea para la casa, entre otros.

En la clase de Educación Física, dichos elementos, históricamente se han ido conformando en correspondencia con la lógica del desarrollo del proceso instructivo-educativo, el cual requiere que la actividad con los estudiantes se desarrolle durante todo el proceso hasta lograr el nivel requerido con relación al estado psíquico y fisiológico de los sujetos.

La clase de EF ofrece a los estudiantes el descubrimiento de nuevas vivencias y contenidos sustentados en el enfoque histórico-cultural de Vygostki (1982), el cual defiende que el aprendizaje, además de ser un proceso individual, es también una actividad social, lo que sitúa al sujeto que aprende en el centro del proceso con una actitud activa, consciente y transformadora, en interacción constante con los demás participantes del proceso, bajo condiciones socio-históricas determinadas.

Por consiguiente, el proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser consciente y desarrollador para llegar a las posibilidades de desarrollo de cada estudiante y descubrir sus posibilidades evolutivas en dos niveles: el de las capacidades reales

y el de sus posibilidades para aprender con la ayuda de los demás, lo que Vygostki define como “Zona de desarrollo próximo”.

La Zona de desarrollo próximo consiste en la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo potencial, mediante la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

Esta concepción fortalece una visión socializadora del proceso de enseñanza-aprendizaje de la EF, donde el estudiante se inserta como sujeto y objeto de su aprendizaje al asumir una posición activa y responsable en su proceso de formación con la influencia de patrones culturales, históricamente construidos por la humanidad, guiados por el profesor en actividades individuales y grupales.

El profesor debe precisar los medios de que dispone acorde con las condiciones reales del área donde se desarrolla la clase de EF. Esto permite organizar mejor la clase con la utilización de procedimientos organizativos adecuados, teniendo en cuenta las características psicológicas, fisiológicas y motrices de los estudiantes.

De esta forma, se puede *“llevar a efecto un proceso docente educativo en correspondencia con la clase contemporánea, la cual tiene entre sus exigencias: la aplicación de conocimientos, hábitos y habilidades adquiridos en la solución de problemas, desarrollo de las capacidades creadoras de los alumnos y la educación de las cualidades positivas de la personalidad”*. (Menéndez, y Valdés, 2006, p.330)

2.1.3. Caracterización del adolescente en la clase de Educación Física

La Educación Física (EF) como asignatura se convierte en un favorable medio para el desarrollo del pensamiento en las diversas tareas dentro de las clases, en las situaciones que se presentan, en los objetivos de lograr una meta y la competitividad.

“La personalidad del adolescente se caracteriza por su enorme actividad social, dirigida hacia la construcción de relaciones satisfactorias con los adultos y compañeros, y por último hacia sí mismo (proyección de su personalidad y de su

futuro a fin de dar realización a sus intenciones, objetivos y tareas". (Collazo, A, 2006, pág. 99)

Durante la adolescencia transcurren cambios biológicos en el organismo provocados por variaciones de carácter orgánico y funcional como resultado del proceso de maduración sexual. El proceso de reestructuración morfológica y funcional se produce por la intensificación de la actividad de la glándula hipófisis, cuyas hormonas son las encargadas de estimular el crecimiento de los tejidos y el funcionamiento de las otras glándulas de secreción interna.

El adolescente, en poco tiempo, se convierte físicamente en un adulto. En apariencias puede ser capaz de engendrar hijos, de disfrutar de la vida erótica en solitario y en pareja. De dichos cambios y de su nueva situación social se derivan las primeras adquisiciones psicosexuales.

Entre las principales transformaciones en el organismo del adolescente se encuentra el llamado estirón, así como la maduración sexual con las primeras evidencias de los caracteres sexuales secundarios. Estos cambios producen diferentes modos de conductas en los sujetos: trastornos en el sueño, intranquilidad, cambios en sus rostros, poco interés por el cumplimiento de las tareas de la escuela y la casa.

Algunos estudios plantean que *"la reestructuración de las correlaciones neurohumorales es a menudo la causa del desequilibrio general del adolescente, de su irritabilidad, carácter explosivo, actividad motriz, indolencia periódica y apatía"*. (Petrovski, 1970, p. 76) El adolescente se caracteriza por la avidez de saber y por la curiosidad de conocer lo que considera importante, significativo e impresionante. Absorbe con facilidad los diferentes conocimientos.

La adolescencia es una etapa idónea para el desarrollo de la fuerza, siempre y cuando las cargas seleccionadas no sobrecarguen la columna vertebral. Volkov y Filin (1989), aseguran que *"los adolescentes entre los 11 y 14 años, ya pueden realizar movimientos de coordinación compleja, pues a medida que se desarrolla el organismo, se perfecciona la capacidad de controlar la actividad de los músculos"*. (Volkov y Filin, 1989, p. 165)

Los niveles educacionales establecidos permiten delimitar la etapa de la Secundaria Básica, la cual está asociada con el adolescente temprano o momento donde las exigencias y posición social del estudiante lo sitúan netamente en la adolescencia; aunque no todos los estudiantes comienzan la adolescencia a una misma edad, unos se adelantan y otros se retardan debido a los cambios que se operan desde lo anatomofisiológico y psicosexual.

Las exigencias que plantea la sociedad a la adolescencia se concretan en el grupo social al que pertenece el sujeto y las particulares de cada familia. El adolescente pasa por momentos de cierta inestabilidad afectiva, experimenta nuevos sentimientos y contradicciones. En algunos casos, se aprecian temores al no sentirse capaces en las actividades que se plantea su grupo, consolidan la autoimagen y la autoestima.

Los procesos cognitivos experimentan un desarrollo. Los cambios más notables no son tanto en la atención, la percepción o la memoria como en el pensamiento. Se pone de manifiesto un nivel más alto de la capacidad de operar con conceptos y contenidos más abstractos. El razonamiento verbal y las formas lógicas del pensamiento pueden alcanzar niveles superiores en esta etapa.

Conclusiones parciales

El análisis bibliográfico permite concluir que el grupo-clase de EF en la Secundaria Básica es un organismo en desarrollo que alcanza la cohesión cuando todos sus miembros correspondan como una unidad a las exigencias de la clase y los problemas de un estudiante constituyen un motivo de preocupación colectiva, al manifestar una tendencia a mantenerse juntos los miembros y que todos reaccionen como una entidad única ante el logro de las metas comunes.

Para lograr la cohesión grupal se debe desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje consciente y desarrollador que llegue a las posibilidades de cada estudiante. De esta manera, el estudiante podrá desarrollar a plenitud su actividad social para construir relaciones satisfactorias con los adultos y compañeros, entre ellos el profesor y los miembros del grupo-clase, así como proyectar su personalidad y su futuro con la realización de sus intenciones, objetivos y tareas.

2.2. METODOLOGÍA

En este apartado se plantea el enfoque metodológico empleado en la investigación, la selección y caracterización de la muestra, el tipo de estudio y diseño, así como los métodos teóricos y empíricos que permitieron realizar análisis y obtener los datos para llegar a conclusiones.

2.2.1. Enfoque metodológico

La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones, busca interpretar lo que va captando activamente. El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso definido claramente. Comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente para representar lo que observa.

Las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo para explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas, de lo particular a lo general. Evalúan el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad (Corbetta, 2003).

El investigador cualitativo se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos.

2.2.2. Selección y caracterización de la muestra

“En un estudio cualitativo, las decisiones respecto al muestreo reflejan las premisas del investigador acerca de lo que constituye una base de datos creíble, confiable y válida para abordar el planteamiento del problema”. (Hernández-Sampieri, R, 2014, pág. 415)

La muestra en el proceso cualitativo puede estar constituida por un grupo de personas, eventos, sucesos o comunidades en estudio para recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia.

Su número se define a partir de voluntarios, expertos o casos-tipo seleccionados por cuotas orientadas a la investigación cualitativa, naturaleza del fenómeno, capacidad de recolección y análisis, saturación de categorías, entendimiento del fenómeno.

Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento mismo y cuando se selecciona el contexto, donde se espera encontrar los casos de interés. En las investigaciones cualitativas el investigador se pregunta cuáles son los casos de interés inicial y dónde pueden encontrarse.

La muestra seleccionada en el presente estudio es no probabilística o dirigida, consiste en seleccionar un *“subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”*. (Hernández-Sampieri, 2014, pág.176)

Para la selección de la muestra se empleó un procedimiento que dependió del proceso de toma de decisiones del investigador y la muestra seleccionada obedece a los siguientes criterios de investigación: estudiantes del grupo séptimo uno de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón, quienes están activos en clases de EF y ser profesores de séptimo grado de la escuela que constituye el escenario docente para la investigación.

Por consiguiente, la muestra seleccionada es de 34 estudiantes del grupo octavo uno de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón y 21 profesores que conforman el claustro de séptimo grado de dicha escuela.

Caracterización de la muestra

El destacamento está constituido por una matrícula de 34 estudiantes, de ellos 16 varones y 18 hembras, el predominio de color de piel es blanco 30 y 4 con piel negra, comprendidos en la edad entre 11 y 12 años. En cuanto al estado de salud, existen 17 estudiantes con asistencia médica sistemática.

Ninguna de las enfermedades tiene implicaciones en el desempeño de los estudiantes tanto docentes como para la realización de las diferentes actividades. El destacamento cumple con el indicador de asistencia y puntualidad. Los

educandos participan de manera activa en las actividades pioneriles, deportivas y culturales, mostrando interés por el deporte.

En el grupo, hay cinco estudiantes que muestran poca responsabilidad por el cumplimiento de las tareas docentes, el resto muestra independencia por el estudio, de ellos ocho estudiantes muestran amplias iniciativas ante la adquisición y aplicación por el aprendizaje.

Existen en el destacamento siete estudiantes incumplidores de los deberes escolares, en cuanto al cumplimiento de las tareas escolares y el buen comportamiento. La actitud ante la crítica y la autocrítica se manifiesta de manera insuficiente.

El nivel de aprendizaje es promedio: tres estudiantes participan en concursos, tres estudiantes manifiestan aprendizaje lento en sus resultados académicos, realización de actividades y tareas. Algunos se perciben distraídos, desconcentrados, necesitando niveles de ayuda para la realización de tareas y actividades.

La diversidad de actitudes ante el estudio y el cumplimiento de las tareas, así como el comportamiento inadecuado y la insuficiencia ante la crítica y la autocrítica pueden ser las causas de la falta de cohesión grupal entre los miembros del destacamento. En las actividades manifiestan falta de unidad en el logro de las metas, las cuales no se planifican a nivel de colectivo.

La familia muestra responsabilidad ante el desarrollo y comportamiento de los estudiantes en la escuela. Todas las familias se integran a las actividades del centro. El nivel cultural que predomina en la familia de los estudiantes del grupo es universitarios y técnicos medios, en su minoría obreros calificados.

Entre los métodos educativos que emplea la familia está la sobreprotección, la permisibilidad, complacencia, estimulación y conversación. Participan de forma sistemática a las reuniones de padres, a las escuelas de educación familiar y otras actividades convocadas por el centro.

La escuela cuenta con un claustro integrado por 21 docentes que imparten clases en octavo grado, de ellos 14 son mujeres y siete hombres, todos son muy sistemáticos en el trabajo. De ellos, 18 son licenciados, dos alcanzaron el título de Máster en Ciencias de la Educación, uno es técnico medio y dos son estudiantes universitarios de Licenciatura en Lengua Inglesa y Licenciatura en Español-Literatura, respectivamente.

Todos los docentes del año se encuentran evaluados de bien (B) o muy bien (MB). A partir del análisis de la evaluación profesoral se toman como principales recomendaciones la autopreparación para la participación activa en los días de actualización política, así como incidir en los profesores más preparados para que asuman roles protagónicos en el trabajo metodológico del grado, a través de la impartición de talleres, clases abiertas y otras vías que favorecen la preparación del claustro.

2.2.3. Tipo de estudio y diseño

El tipo de diseño empleado en el estudio es no experimental descriptivo. “*Se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos*”. Es transeccional por tratarse de una investigación que “*recopila datos en un momento único*”. (Hernández-Sampieri, R, 2014, pág.152)

El estudio tiene carácter descriptivo porque “*busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población*”. (Hernández, R, 2014, pág.92)

2.2.4. Métodos empleados en la investigación

Para seleccionar los métodos a emplear en la investigación se asumen los criterios expuestos por Cerezal y Fiallo (2002) en el libro “Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas”, precisamente, por tratarse de estudiar el comportamiento de los sujetos en un contexto educativo. Los autores expresan que “*en la investigación pedagógica se distinguen dos categorías de métodos de investigación: los empíricos y los teóricos...se apoyan en los métodos matemáticos estadísticos*”. (Cerezal, J y Fiallo, J, 2002, pág.29)

Métodos del nivel teórico

Los métodos teóricos permiten elaborar el aparato conceptual ordenado según la dialéctica interna y lógica del desarrollo del objeto para interpretar los datos empíricos hallados y brindar conclusiones. De esta manera, es posible sistematizar los resultados obtenidos, analizarlos, explicarlos, descubrir qué tienen en común para llegar a conclusiones confiables y resolver el problema.

Estos métodos permiten explicar los hechos, interpretar los datos empíricos hallados, profundizar en las relaciones esenciales y cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente, formular las principales regularidades del funcionamiento y desarrollo de los procesos y objetos de la investigación, elaborar el aparato conceptual ordenado según la dialéctica interna y lógica del desarrollo del objeto en forma de hipótesis o tesis y elaborar teorías.

Analítico-Sintético: Utilizado durante todas las etapas de investigación, por cuanto ello permite hacer los análisis e inferencias de la bibliografía consultada, así como la búsqueda de información y datos que conducirán a la selección de los aspectos significativos que conforman el núcleo básico del informe final.

El análisis es la operación intelectual que posibilita descomponer mentalmente un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes. Permite estudiar el comportamiento de cada una de las partes, así como definir los elementos y aspectos que ejercen una influencia decisiva en las otras partes del objeto de investigación y determinan su comportamiento.

La síntesis es la operación inversa, que establece mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas y posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. La síntesis teórica lleva a la formulación de leyes, teorías e hipótesis que explican la conducta del objeto de investigación en el momento actual, su comportamiento futuro, así como favorecer el poder predecir su desarrollo, en condiciones específicas.

El análisis se debe producir mediante la síntesis, porque la descomposición de los elementos que conforman la situación problémica se realiza relacionando estos elementos entre sí y vinculándolos con el problema como un todo. La síntesis se

produce sobre la base de los resultados previos del análisis. Esta unidad dialéctica supone que en el proceso de la investigación pueda predominar uno u otro en una determinada etapa, según la tarea cognoscitiva que se realice.

El análisis se presenta al estudiar cada uno de esos factores por separado, para conocer en qué medida están influyendo en el aumento de la deserción escolar. La síntesis nos permite descubrir las relaciones e interrelaciones que existen entre dichos factores, poniendo de manifiesto la contribución de cada uno sobre los demás en el fenómeno estudiado. De ahí que, mientras que el análisis nos permite estudiar la influencia de cada factor en particular sobre la deserción escolar, la síntesis posibilita descubrir las relaciones que guardan entre sí.

Inductivo-Deductivo: Se utiliza en aquellos aspectos que permiten, a partir de conceptos generales, formular conceptos específicos, con los cuales se estructura la estrategia de trabajo. Al mismo tiempo de propiciar inferencias, posibilita que estas se integren en una concepción general de sistema en los procedimientos propuestos desde una toma de posición del autor.

El método inductivo tiene una gran importancia en la etapa de recogida del material empírico, ya que su base directa es la repetición de los hechos y fenómenos de la realidad, encontrando los rasgos comunes en un grupo definido, para llegar a conclusiones de los aspectos que lo caracterizan. La fuerza de este método está en su vínculo estrecho con la práctica pedagógica.

La deducción es la forma de razonamiento mediante la cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad. La inducción y la deducción se complementan en el proceso del conocimiento científico. A partir del estudio de numerosos casos particulares, por el método inductivo se llega a determinadas generalizaciones, lo cual constituye punto de partida para inferir o confirmar formulaciones teóricas.

Las relaciones entre la inducción y la deducción tienen como base la lógica objetiva de los hechos, procesos y fenómenos de la realidad, su papel en el conocimiento se explica por el enlace objetivo de lo singular y lo general en la realidad misma.

Histórico-Lógico: Permite el estudio detallado de todos los antecedentes, causas y condiciones históricas en que se desarrolla la investigación. Lo histórico está relacionado con el estudio de la trayectoria real de los fenómenos y acontecimientos en el decursar de una etapa o período. Lo lógico se ocupa de investigar las leyes generales del funcionamiento y desarrollo del fenómeno, estudia su esencia.

Lo lógico y lo histórico se complementan y vinculan mutuamente. Para poder descubrir las leyes fundamentales de los fenómenos, el método lógico debe basarse en los datos que proporciona el método histórico, de manera que no constituya un simple razonamiento especulativo. De igual modo lo histórico no debe limitarse sólo a la simple descripción de los hechos, sino también debe descubrir la lógica objetiva del desarrollo histórico del objeto de investigación.

El objetivo no es solo describir cómo se ha comportado el contexto educativo en los períodos estudiados, así como las condiciones económicas, políticas y sociales que influyeron en los cambios, sino que hace falta conocer la lógica de su desarrollo y qué elementos de esencia incidieron en los cambios operados en cada etapa.

Métodos del nivel empírico

Los métodos empíricos se utilizan para descubrir y acumular un conjunto de datos como base para obtener argumentos y defender una idea o seguir una guía temática. El enfoque metodológico empleado se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente.

Dicha recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes: emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos. Resultan de interés las interacciones entre sujetos, grupos y colectividades.

Durante la aplicación de los métodos empíricos, la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación. El proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Busca principalmente la dispersión o expansión de los

datos e información, se utiliza para que el investigador se forme creencias propias sobre el fenómeno estudiado, como lo sería un grupo de personas únicas o un proceso particular.

Cerezal y Fiallo (2002) clasifican estos métodos en fundamentales (la observación y la experimentación) y complementarios (la encuesta, la entrevista, los sociométricos, las pruebas pedagógicas, los tests o pruebas psicológicas, el método clínico y las historias de vida, entre otros).

Observación

“La observación cualitativa no es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones”. (Hernández-Sampieri, 2014, pág. 339)

Los propósitos esenciales de la observación cualitativa son: explorar y describir ambientes, comunidades, subculturas y los aspectos de la vida social, analizando sus significados y a los actores que la generan. (Eddy, 2008; Patton, 2002; y Grinnell, 1997) Comprender procesos, vinculaciones entre personas y sus situaciones, experiencias o circunstancias, los eventos que suceden al paso del tiempo y los patrones que se desarrollan. (Miles, Huberman y Saldaña, 2013 y Jorgensen, 1989) Identificar problemas sociales (Daymon, 2010) y generar hipótesis para futuros estudios.

Un buen observador cualitativo necesita saber escuchar y utilizar todos los sentidos, poner atención a los detalles, poseer habilidades para descifrar y comprender conductas, ser reflexivo y flexible para cambiar el centro de atención, si es necesario.

En el presente estudio se observaron clases de Educación Física donde participa el grupo-muestra para obtener información acerca de cómo se manifiestan los participantes durante la realización de acciones de trabajo grupal para determinar el grado de cohesión entre los miembros.

Entrevista

La *entrevista cualitativa* es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (Savin-Baden y Major, 2013 y King y Horrocks, 2010). Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados).

En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (Janesick, 1998). Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas (Ryen, 2013; Grinnell y Unrau, 2011).

El investigador cualitativo hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula y reconoce sus tendencias personales.

En el estudio se utilizaron entrevistas semiestructuradas que consisten en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.

De esta forma, logró obtener respuestas en el lenguaje y perspectiva del entrevistado al escucharlo con atención e interesarse por el contenido y la narrativa de cada respuesta, las cuales resultaron espontáneas y amplias a partir del clima de confianza generado de manera empática sin invadir la privacidad, informando al entrevistado sobre el propósito de la entrevista y el uso que se le dará.

Análisis de documentos

“Una fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos. Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinean sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su

funcionamiento cotidiano y anormal". (LeCompte y Schensul, 2013; Rafaeli y Pratt, 2012; Van Maanen, 2011 y Zemliansky, 2008)

Los documentos constituyen hechos sociales que pueden ser objeto de diversos tipos de análisis sobre sus características, con atención de deducir de ellas consecuencias de interés social.

El análisis de documentos como herramienta en la presente investigación resulta de gran importancia; pues, se busca interpretar lo que sucede en una situación concreta, dirigida a descifrar las informaciones recogidas en el documento que responda a los objetivos con los cuales se creó para transformar la forma primaria de esta información en la necesaria para los fines del estudio.

Triangulación de los datos

"Siempre y cuando el tiempo y los recursos lo permitan, es conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos. En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y de una mayor variedad de formas de recolección". (Hernández-Sampieri, 2014, pág.450)

Patton (2011) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones. Los datos cualitativos son una evidencia o información simbólica verbal, audiovisual o en forma de texto e imágenes.

Una fuente de datos importante la constituyen las impresiones, percepciones, sentimientos y experiencias del investigador. Como cualquier tipo de análisis, el cualitativo es sumamente contextual que consiste en estudiar cada dato en sí, así como su relación con los demás. *"El investigador analiza cada dato, que por sí mismo tiene un valor (Abma, 2004), y deduce similitudes y diferencias con otros datos"*. (Rihoux, 2006).

En el caso del presente estudio se triangularon los datos obtenidos en las observaciones, entrevistas y documentos analizados con el propósito de

contrastar la información contenida en una fuente con los datos de otras fuentes empleadas durante el proceso investigativo.

Conclusiones parciales

En la presente investigación se empleó el enfoque cualitativo por ser un estudio que se basa en una lógica y proceso inductivo para explorar y describir el proceso de cohesión grupal como parte de la estructura psicosocial presente en un grupo de adolescentes en el contexto educativo; a partir de las experiencias de los participantes para construir el conocimiento.

La muestra seleccionada en el presente estudio es no probabilística o dirigida, que dependió del proceso de toma de decisiones del investigador y la constituye un grupo de estudiantes del grupo séptimo uno de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón, quienes están activos en clases de EF.

El tipo de diseño empleado en el estudio es no experimental transeccional descriptivo. Para seleccionar los métodos de la investigación se asumen los criterios expuestos por Cerezal y Fiallo (2002) en el libro “Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas”, precisamente, por tratarse de estudiar el comportamiento de los sujetos en un contexto educativo.

Asimismo, se toman como referencia los criterios de Hernández-Sampieri (2014) en su libro Metodología de la investigación, 6ta edición, donde justifica los aspectos relacionados con los diferentes enfoques. Resulta de interés para el estudio enfatizar en el enfoque cualitativo de acuerdo con las características que presenta.

Se emplearon métodos teóricos (analítico-sintético, inductivo-deductivo, histórico-lógico). Los métodos empíricos se utilizaron para descubrir y acumular un conjunto de datos como base para obtener argumentos y seguir una guía temática, se emplearon la observación cualitativa, la entrevista semiestructurada, el análisis de documentos y la triangulación de los datos.

2.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este apartado se exponen los resultados del análisis de los datos obtenidos con la aplicación de los métodos: observación cualitativa, entrevista semiestructurada, análisis de documentos. Asimismo, se constatan los datos mediante la triangulación para conducir al investigador a la valoración final y arribar a conclusiones, *“la interacción entre la recolección y el análisis nos permite mayor flexibilidad en la valoración de los datos y adaptabilidad cuando elaboramos las conclusiones”*. (Coleman y Unrau, 2005 citados por Hernández-Sampieri, 2014, p.375)

2.3.1. Análisis de la observación cualitativa

Para emplear este método el investigador, en un primer momento, planteó el objetivo de la observación: obtener información acerca de la cohesión de los miembros del grupo para la realización de actividades en clases de Educación Física.

En un segundo momento, seleccionó los indicadores que permiten valorar el comportamiento de la cohesión en una clase de Educación Física y pueden ser observados. Dichos indicadores se seleccionaron a partir de la propuesta de Carmen Cristina Rojas (2001) en su trabajo “Indicadores de cohesión grupal a considerar para su diagnóstico” y los aspectos que proponen Cerezal y Fiallo (2002) en el libro “Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas” para observar el comportamiento de un grupo-clase, como se menciona a continuación:

- Ambiente general en la clase
- Disciplina en las diferentes actividades que se realizan
- Comunicación de los miembros del grupo ante las situaciones imprevistas
- Relaciones de comunicación de los profesores con los estudiantes en la clase
- Atracción entre los miembros del grupo: se refiere al agrado de vinculación que sienten hacia los otros miembros, su preocupación por ellos, su semejanza con los demás y su interés por relacionarse amistosamente.

- Atracción hacia el grupo: fuerza que actúa sobre los miembros en dirección al grupo, es la semejanza de cada uno con el conjunto, la identificación con los objetivos grupales y la resistencia a abandonarlo.
- Motivación de los miembros para trabajar en grupo: disposición para efectuar actividades con energía, preocupación por su ejecución y participación en las reuniones.
- Coordinación de esfuerzos para obtener el logro de los objetivos comunes del grupo: preocupación por la unión de fuerzas para compartir, decidir, ejecutar y lograr sus metas.

En un tercer momento, se diseñó una guía para orientar el trabajo y organizar las notas de campo, (ver anexo 2). Se observaron cinco clases de Educación Física con 34 estudiantes del grupo séptimo uno, de la ESBU José Esteban Tartabull Chacón. El análisis de los datos se presenta a continuación.

Aspectos positivos observados en los estudiantes

Los miembros del grupo-clase participan activamente en las tareas docentes; pero, solo una parte del grupo se ayuda mutuamente en las actividades colectivas durante el trabajo en equipo, muestran buenas relaciones, satisfacción e interés por las acciones.

Algunos estudiantes, en ocasiones aceptan con más facilidad la disciplina y las tareas, se comunican mejor ante las situaciones imprevistas que se presentan durante los juegos, permiten mayor confianza individual y colectiva en el logro de los objetivos propuestos, lo que garantiza alcanzar mejores resultados como equipo.

Dos estudiantes que asumen el rol de responsables de equipos utilizan un tono de voz adecuado, lo que demuestra educación propiciada en el entorno familiar, asimismo, controlan la disciplina ejecutando las acciones con respeto, lo que representa un ejemplo para sus compañeros. En algunos momentos, conversan con sujetos que manifiestan actuaciones negativas para intentar convencerlos de cambiar el comportamiento.

Aspectos negativos observados en los estudiantes

El ambiente general de la clase es de tensión y rigidez. Una parte del grupo trabaja por alcanzar sus resultados individuales y no se preocupa por el bienestar ni los objetivos del colectivo. Algunos compañeros se subvaloran con mayor precisión, no cooperan ni se apoyan en los problemas como equipo. Esta actitud negativa obstruye la eficiencia en el cumplimiento de las tareas tanto individuales como colectivas dentro de los juegos.

Se percibe que dos estudiantes jefes de equipos controlan la disciplina en los juegos, imponiendo criterios a los demás miembros del grupo, con empleo de un tono de voz inadecuado y dominante. Cuando se cometen errores en el juego atribuyen toda la responsabilidad a otros compañeros, sin controlar los estados emocionales ni analizar las posibles causas del error.

Aspectos positivos observados en la comunicación del docente

Los profesores hacen observaciones para controlar la disciplina y llaman la atención de los estudiantes cuando existen conflictos entre los miembros de un equipo o entre ellos y otros equipos de la clase. Se preocupan por fomentar el trabajo en equipo y la asunción de diversos roles en los estudiantes para que se compartan las responsabilidades, selecciona y utiliza la forma adecuada y el medio de enseñanza que favorezca un ambiente interactivo y creativo.

Asimismo, determina y diseña situaciones de enseñanza acordes con los intereses y necesidades de los estudiantes para estimular el trabajo en equipos. Durante el desarrollo de la clase se aprecia que el docente asume su rol de guía y estimula el desempeño de los alumnos, crea situaciones que propicien la necesidad de ayuda y genera espacios para la interacción con otros, fuera del horario docente.

Aspectos negativos observados en la comunicación del docente

El profesor emplea un tono de voz fuerte, que en ocasiones se torna impositivo. No propicia de forma permanente la comunicación en el grupo para que avance hacia el planteamiento de una meta común.

Opinión del investigador

Se puede inferir que existe falta de unidad entre los miembros del grupo-clase al no reaccionar de manera colectiva ante el cumplimiento de las metas trazadas, lo que demuestra ausencia de cohesión grupal.

Los docentes tienen buenas relaciones con sus estudiantes, pero se tornan impositivas la mayoría de las veces y no persisten para que se propicien formas de comunicación entre los miembros del grupo, que conduzcan a trazar objetivos comunes y luchar por alcanzarlos de forma colectiva.

2.3.2. Análisis de la entrevista semiestructurada

En la investigación se empleó la entrevista con el objetivo de profundizar en cuanto al comportamiento de la cohesión en el grupo-clase de EF seleccionado como muestra. Se entrevistaron los 21 docentes que conforman el claustro de octavo grado.

El investigador diseñó una guía de entrevista a partir de los criterios de Cerezal y Fiallo (2002), (ver anexo 3). Dicha guía está integrada por un grupo de aspectos a indagar como se muestra a continuación:

- Disciplina en las actividades que se realizan en la clase
- Relación entre profesores y estudiantes en la clase
- Relaciones interpersonales entre los estudiantes
- Aceptación de la disciplina y las tareas con facilidad
- Comunicación ante las situaciones imprevistas
- Confianza individual y colectiva en el logro de los objetivos del trabajo en equipos
- Cumplimiento de las tareas individuales dentro de los juegos o actividades en equipos
- Cooperación entre los miembros del grupo en el logro de metas colectivas

Aspectos positivos del análisis de los datos

Los profesores se preocupan por controlar la disciplina, pero reconocen que, en ocasiones, no utilizan un tono de voz aceptado por los estudiantes ni intentan

convencer acerca de la necesidad de cambiar la actitud. Suponen que esta situación provoca desorden e insatisfacción entre los miembros del grupo-clase y repercute en los resultados de los equipos en los juegos.

Expresan que en el grupo se manifiestan indisciplinas en las tareas de la clase. Todos los compañeros no comparten los criterios ni se ponen de acuerdo para realizar las acciones orientadas por el docente. Discuten y se presentan conflictos por la diferencia de opiniones, en especial, porque algunos miembros del grupo quieren imponer sus ideas y tomar decisiones sin considerar qué prefieren los demás estudiantes.

Los docentes detectan falta de cooperación entre compañeros, mala comunicación ante las situaciones que se presentan en los juegos, así como ausencia de confianza individual y colectiva en el logro de los objetivos y el mejoramiento del grupo. Dentro del grupo, se pueden distinguir subgrupos que mantienen conflictos durante las actividades. Por tanto, concuerdan con la ausencia de cohesión grupal en la muestra seleccionada para la investigación.

2.3.3. Análisis de los documentos

Para el estudio resultó preciso consultar los documentos oficiales del Profesor General Docente (PGD) del grupo-muestra y plantear indicadores para analizar los documentos, (ver anexo 4), con el objetivo de obtener información acerca de las incidencias positivas y negativas por parte de los miembros del grupo-muestra.

Se pudo constatar que el grupo presenta problemas de disciplina, principalmente, cuando la mayoría se deja conducir por los estudiantes que se comportan inadecuadamente.

El análisis que se ha realizado a estos estudiantes indica que los problemas tienen una base en el entorno familiar, lo que está provocando alteraciones en la formación de la personalidad de algunos casos. La escuela, como institución, se ocupa de tratar los temas de interés en las reuniones de padres y otras actividades planificadas para la familia.

Aunque se han alcanzado resultados al respecto, aún se considera insuficiente el trabajo diferenciado con los estudiantes que presentan conductas negativas y afectan los resultados colectivos de su grupo-clase. El plan de trabajo metodológico de los docentes declara objetivos en función de solucionar esta problemática.

Sin embargo, los documentos destacan que otros miembros del grupo mantienen su buen comportamiento y cumplen las tareas, lo que demuestra buena comunicación en cuanto a la orientación por parte de padres y docentes.

El análisis de documentos permite inferir que, una parte del grupo responde de forma positiva ante el cumplimiento de las tareas con disciplina y respeto para lograr metas comunes, mientras que otra parte de los estudiantes reacciona de forma negativa ante las tareas, lo que obstaculiza las relaciones entre compañeros y la cooperación para el trabajo colectivo.

Por tanto, constituye un reto para los docentes del grado fortalecer el trabajo con los estudiantes que manifiestan conductas positivas para hacer que predominen sobre los estudiantes con actuaciones negativas, de esta manera, es posible transformar las conductas y conducir los sujetos hacia el logro de la cohesión grupal.

2.3.4. Análisis de la triangulación de los datos

En el análisis de los datos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia consisten en observaciones del investigador y narraciones de los participantes.

La triangulación de los datos obtenidos por las distintas fuentes permitió contrastar los resultados y organizar el análisis, con el propósito de determinar los principales factores que afectan la cohesión grupal en el grupo-muestra de la investigación. Se mantuvieron constante en todas las fuentes los siguientes datos:

- La falta de disciplina manifestada en las clases y otras actividades.

- Diversidad de criterios para tomar decisiones por parte de los estudiantes en la realización de las tareas colectivas.
- Ausencia de comunicación entre los miembros del grupo para trazar metas comunes.

El análisis demuestra que una parte del grupo de estudiantes no se comunica con el ánimo sincero de contribuir al entendimiento y a la solución de problemas tratados, no aportan la información necesaria para que se entiendan y expresen ideas y argumentos que tenga que ver con lo que se discute, sin salirse del tema. No buscan la solución a los problemas que se presentan en los juegos ni sugieren lo que se puede hacer para eliminar los sentimientos negativos surgidos.

2.3.5. Valoración de los resultados

“Los resultados del análisis son síntesis de orden superior que emergen en la forma de descripciones, expresiones, categorías, temas, patrones, hipótesis y teoría”. (Boeije, 2009 citado por Hernández-Sampieri, 2014, p. 422) Los datos obtenidos mediante la descripción de las observaciones y las expresiones de los sujetos entrevistados permiten valorar los resultados obtenidos con el empleo de los métodos empíricos.

Teniendo en cuenta los indicadores seleccionados en el estudio a partir de los fundamentos teóricos relacionados con el tema de la cohesión grupal, se puede afirmar que el grupo-muestra no manifiesta unidad en los objetivos propuestos ni en la cooperación para solucionar los problemas que afectan a sus miembros de forma colectiva.

Algunos estudiantes no se aseguran de que sus compañeros entiendan y ejecuten las tareas como ellos. No perciben la comprensión de los demás miembros del grupo para adaptarse a sus requerimientos. No evitan la prepotencia ni el autoritarismo, lo que propicia manifestar actuaciones con ausencia de respeto mutuo.

No se manifiesta un comprometimiento constructivo en la realización de tareas de forma colectiva, lo que implica considerar las razones de los otros, expresar las propias y modificarlas en casos necesarios.

La diversidad de criterios en la toma de decisiones por parte de los miembros del grupo, así como el comportamiento dividido en dos partes (algunos tienen actuaciones positivas y otros, negativas) permite constatar la presencia de dos subgrupos en el grupo-muestra de la investigación, por consiguiente, ausencia de cohesión grupal.

Para lograr cohesión grupal los estudiantes deben trabajar en equipo para cumplir una tarea en común. Debe quedar claro el objetivo del grupo. Todos los estudiantes deben ser responsables de cumplir sus tareas individuales para lograr objetivos colectivos y poner a disposición de todos los miembros del grupo la ejecución de las acciones de juego.

Asimismo, los miembros del grupo, deben distribuir las responsabilidades en el equipo, tomar decisiones de forma democrática, establecer una adecuada comunicación que contribuya al mejoramiento de las relaciones interpersonales y a la solución adecuada a las dificultades que se presentan en situaciones imprevistas.

A pesar de que los docentes se preocupan por orientar y controlar el comportamiento del grupo, necesitan planificar acciones que conduzcan a transformar las conductas negativas de algunos sujetos en conductas positivas para lograr la unidad entre los miembros.

Se pudieran trabajar estrategias de comunicación para que haya uniformidad de criterios entre los miembros como un todo y así, es posible lograr la cohesión grupal, *"...las buenas relaciones surgen como resultado de la comunicación permanente, siendo tomadas como índice fundamental de la cohesión"*. (Leonavichus, A. citado en Fuentes, M, 1993, pág.90)

Conclusiones parciales

El análisis de los resultados permite afirmar que no todos los sujetos aceptan con facilidad la disciplina ni se comportan de forma positiva ante el cumplimiento de las tareas en el grupo-muestra. Algunos intentan conducir a la mayoría imponiendo sus criterios y con ejemplos de conductas negativas, no escuchan respetuosamente ni valoran el aporte y opinión de cada uno de sus compañeros.

3. DISCUSIÓN

3.1. CONCLUSIONES

La valoración del comportamiento de la cohesión grupal confirma que en una parte del grupo se aprecian actuaciones positivas mientras que otros miembros manifiestan conductas negativas, lo que permite constatar la presencia de dos subgrupos en el grupo-muestra de la investigación, por consiguiente, ausencia de cohesión grupal por no existir tendencia del grupo a mantenerse junto ni reaccionar como una entidad única ante las exigencias de los objetivos trazados.

Los indicadores para el estudio de la cohesión grupal se seleccionaron a partir de la propuesta de Rojas (2001) y los aspectos que proponen Cerezal y Fiallo (2002), los criterios coinciden en aspectos como: relaciones de comunicación entre los miembros del grupo, aceptación de la disciplina ante el cumplimiento de las tareas y planteamiento de metas comunes para alcanzar resultados con la cooperación de todos los estudiantes.

La determinación de los principales factores que afectan la cohesión grupal en el grupo-muestra seleccionado, permite destacar la falta de aceptación de la disciplina en el cumplimiento de las tareas colectivas, así como la ausencia de comunicación y cooperación entre los miembros del grupo en el logro de los objetivos y el mejoramiento común.

3.2. RECOMENDACIONES

Profundizar en el tema para proponer alternativas que permitan el logro de la cohesión grupal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física, así como en otras asignaturas y actividades extracurriculares que se organizan en la institución escolar.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, D.A. (2006a). *La clase de educación física. Principales características*. En, Teoría y metodología de la Educación Física. (pp.303-317). Editorial Científico-Técnica.
- Andersen, B., Shelby, R. y Golden-Kreutz, D. (2007) *RCT of a psychological intervention for patients with cancer: I. Mechanisms of change*. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 75(6), 927-938.
- Barnard, W., Baird, C., Greenwalt, Y. y Kaul, R. (1991) *Intragroup Cohesiveness and Reciprocal Social Influence in Male and Female Discussion Groups*. The Journal of Social Psychology. pág. 132 (2) 179-188.
- Beal, D., Cohen, R., Burke, M., y McLendon, C. (2003). *Interrelaciones entre el clima motivacional y la cohesión en futbolistas cadetes*. eduPsykhé, 2(2), 243-258.
- Bello, R. (1986) *Eficiencia en las técnicas grupales en la enseñanza de la Sociología y su influencia en la formación de grupos docentes*. Trabajo de Ascenso. UCAB. Caracas.
- Betancourt, R., y Landa, R. (1982). *Peculiaridades de la cohesión grupal en distintos momentos del desarrollo grupal*. Etapa I. Tesis de Diploma, Universidad de La Habana, Facultad de Psicología, La Habana.
- Carless, S. (2000). *Reply to Carron and Brawley*. Small Group Research
- Carrasquel, M. (1983) *Estudio sobre la cohesión y eficiencia en una institución pública venezolana*. Tesis de Especialización en Dinámica de Grupo. U.C.V. Caracas.
- Carron, B. y Brawley, L. (2000). *Cohesion. Conceptual and Measurement Issues*. Small Group Research.
- Cerezal, J y Fiallo, J (2002) *Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas*.

- Christensen, U., Schmidt, L., Budtz-Jorgensen, E., y Avlund, K. (2016) *Group Cohesion and Social Support in Exercise Classes: Results From a Danish Intervention Study*. *Health Education y Behavior*, 33(5), 677-689.
- Collazo, A. (2006). Algunas características psicomotrices de las edades entre los 6 y 18 años. En, *Teoría y metodología de la Educación Física*. (pp. 92-107). Editorial Científico-Técnica.
- Duberman, Y. (1985) *El papel de la cohesión de los grupos pequeños en el funcionamiento del colectivo primario de producción*. En Fuentes, M. (Ed) *Selección de Lecturas de Dinámica de los Procesos Grupales*. Editorial Pueblo y Educación.
- Engels F. (1875) *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*. Obras Escogidas. Editorial Progreso.
- Festinger, L., Schachter, S. y Back, K. (1950). *Social pressures in informal groups*. Harper.
- Fuentes, M. (1993) *Psicología Social del Grupo*. Editorial Ducere.
- Fuentes, M. (2004). *¿Por qué el grupo en la Psicología Social?* En, N. Vasallo, M., Fuentes, L., Álvarez, y D. Pañellas, *Selección de Lecturas Psicología Social II*. Editorial Félix Varela.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill Education.
- Menéndez, S., y Valdés, Y. (2006) *Consideraciones sobre los objetivos de la clase de educación física*. En, *Teoría y metodología de la Educación Física*. (pp.57-63). Editorial Científico-Técnica.
- Morena, D.I., y Sagué, L. (1983). *Peculiaridades de la cohesión en distintos momentos del desarrollo grupal*. Etapa II. Tesis de Diploma, Universidad de La Habana, Facultad de Psicología.
- Petrovski, A. V. (1970) *Psicología General*. Editorial Pueblo y Educación.

- Sainz de la Torre, N. (2010) *Psicopedagogía de la Educación Física y el Deporte Escolar*. Editorial Deportes.
- Shaw, M. (1983) *Dinámica de Grupo*. Psicología de la Conducta de los Pequeños Grupos. Editorial Herder.
- Siebold, G. (1999). *The evolution of the measurement of cohesion*. *Military Psychology*, 11, 5-26.
- Torres, N. (1986) *La cohesión grupal como factor impulsor del rendimiento estudiantil*. Tesis de Especialización en Dinámica de Grupo. U.C.V. Caracas.
- Van Bergen, A., y Koekebakker, J. (1959). *Group cohesiveness in laboratory experiments*. *Acta Psychologica*, 6(2).
- Volkov, V.M., y Filin, V.P. (1989) *Selección Deportiva*. Moscú, URSS, Vneshtorgizdat.
- Vygostki, L. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial: Pueblo y Educación.
- Wongpakaran, T., Wongpakaran, N., Intachote-Sakamoto, R., y Boripuntakul, T. (2013). *Group Cohesiveness Scale*. Obtenido de PsycTESTS: <http://dx.doi.org/10.1037/t24973-000>

ANEXO

Anexo 1: Guía de observación (adaptada de Cerezal y Fiallo, 2002, pág.43)

Objetivo: Obtener información acerca de la cohesión de los miembros del grupo para la realización de las actividades en clases de Educación Física.

Escuela: _____ Grupo: _____

1. El ambiente general de la clase es:

Agradable, de afecto _____

Motivante _____

De tensión y rigidez _____

Poco estimulante _____

2. La disciplina se logra por los responsables de equipo:

Imponiendo _____

Persuadiendo _____

Con autodirección _____

Con observaciones de atención _____

3. En los docentes se aprecia:

	Adecuados	Inadecuados
Modales		
Tono de voz		
Relaciones con los estudiantes		

4. En los alumnos se aprecia:

	Adecuados	Inadecuados
Modales		
Tono de voz		
Relaciones entre compañeros de equipo		
Relaciones entre compañeros del grupo		

5. Durante las clases los alumnos:

(Se recogerán datos de cada una de las clases observadas)

	Generalmente	En ocasiones	Nunca
Participan activamente			
Se ayudan mutuamente			
Muestran buenas relaciones			
Trabajan en equipo			
Son capaces de trabajar independiente			
Conversan adecuadamente con el maestro			
Muestran satisfacción e interés			

6. En la actividad productiva los alumnos manifiestan:

	Siempre	A veces	Nunca
Preocupación por sus compañeros			
Identificación con los objetivos grupales			
Preocupación por la unión de fuerzas para compartir			
Cumplimiento de las tareas colectivas			
Planteamiento de metas comunes			

7. Se recogerá otra información que se considere significativa en correspondencia con la guía de la observación o de los objetivos de la propia investigación.

Anexo 2: Guía de entrevista a los docentes

Nombre: _____ Cargo: _____

Años de experiencia: _____

Objetivo: Profundizar en cuanto al comportamiento de la cohesión en el grupo-clase de Educación Física.

Cuestionario

1. ¿Cómo se logra la disciplina en las diferentes actividades que se realizan en la clase?
2. ¿Cómo son las relaciones de los profesores con los estudiantes en la clase?
3. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre los estudiantes?
4. ¿Los miembros del grupo aceptan con facilidad la disciplina y las tareas en la clase?
5. ¿Qué estudiantes se comunican mejor ante las situaciones imprevistas?
6. ¿Qué miembros del grupo se subvaloran con mayor precisión?
7. ¿Qué miembros del grupo permiten mayor confianza individual y colectiva en el logro de los objetivos del trabajo en equipos?
8. ¿Cómo es el cumplimiento de las tareas individuales dentro de los juegos o actividades en equipos?
9. ¿Cómo es la cooperación entre los miembros del grupo en el logro de las tareas?
10. ¿Considera que hay unidad entre los miembros el grupo?

Anexo 3: Indicadores para el análisis de documentos

Objetivo: Obtener información acerca de las incidencias positivas y negativas por parte de los miembros del grupo-muestra.

Indicadores

- Disciplina por parte de los miembros del grupo
- Resultados alcanzados por el grupo
- Incidencias positivas
- Incidencias negativas
- Papel de la familia en la formación de la personalidad de los estudiantes
- Relación familia-escuela en la formación de la personalidad de los estudiantes