

Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”

Facultad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte

*Escala evaluativa para controlar y evaluar elementos técnico-tácticos
a karatecas infantiles desde la actividad competitiva*

*Trabajo de Diploma para optar por el título de Licenciado en Ciencias
de la Cultura Física y el Deporte*



Autora: Bárbara Dayana Villarlando Rodríguez

Tutores: Dr. C. Aliuska Suárez Calderón

M. Sc. Yovanny Enrique Melián

Cienfuegos, 2025

Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez"
Facultad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte

CARTA AVAL

A través de la presente se avala que: Barbara Dayana Villarpondo Rodríguez
estudiante de la Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez". Facultad de Ciencias de la
Cultura Física y el Deporte. CUM Cruces ha realizado su trabajo investigativo en el/(la)
en la provincia de Cienfuegos en los Karatekas 11-12 años con el título
Escala evaluativa para controlar y evaluar elementos técnicos-tácticos
a Karatekas en infantiles desde la actividad competitiva Dirigido por
Dr. C. Aliuska Suárez Calderón
M. Sc. Yovanny Enrique Melián

Este trabajo investigativo fue apoyado metodológica y técnicamente en la fase de exploración,
diagnóstico, planificación y ejecución. Se considera que el mismo contribuye al perfeccionamiento de
control y evaluación de los elementos técnicos-tácticos dando aportes relevantes al
territorio.

Dado en la ciudad de Cienfuegos a los 10 días del mes de Junio del 2025

Atentamente

Cargo:
Bernaldo Péres Román
Comisionado Prov. Karate


Firma

Cuño





Pensamiento

Pensamiento

"Reaccionar es tan solo entender las acciones de mi contrincante. Anticiparme es, además, atender a sus intenciones"



Dedicatoria



Dedicatoria

- ✍ En primera instancia agradezco a mis tutores por su total entrega y disposición, cada día y cada hora.*
- ✓ A mis padres por haberme forjado como la persona que soy actualmente, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este.*
- ✓ A todas aquellas personas que de una forma u otra me guiaron por un camino y me han dirigido por el sendero correcto.*



Agradecimiento

Agradecimientos

- ✍ A mi madre Marta Rodríguez Fernández y Rolando Villarando Lemus y mi hija Manelyk, las personas que cada día me dan las fuerzas y la seguridad para seguir adelante siempre y luchar por obtener mis metas.*
- ✍ A la paciencia de mis tutores que de una forma u otra estuvieron siempre atentos a todas mis dudas que se me presentaron durante todo el proceso de creación de la tesis y sobre todo aceptarme como diplomante.*
- ✍ A todos los profesores del CUM de Cruces, que fueron parte de mi formación como profesional.*



Resumen

Resumen

Los antecedentes teóricos e investigativos del karate-do demuestran que el control y la evaluación desde la actividad competitiva como proceso se ha tratado de forma insuficiente, se evidencia que aún predominan concepciones tradicionales para evaluar los elementos técnico-tácticos a karatekas (11-12 años) desde la actividad competitiva. Dada la importancia del tema en la actualidad, la investigación asume un enfoque mixto con un tipo de estudio no experimental, longitudinal de panel, el cual se centra en objetivo de la investigación, diseñar una escala evaluativa para mejorar la evaluación de los elementos técnico-tácticos a la ofensiva de los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva. Se utilizaron métodos del nivel teórico: analítico-sintético, inductivo-deductivo; del nivel empírico: análisis de documentos, observación indirecta, criterio de expertos, y el estadístico-matemático. Con el análisis emanado de la aplicación de los métodos se corrobora que son limitadas las orientaciones a los entrenadores acerca del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva y la ausencia de una escala evaluativa fundamentada desde la teoría científica. La información ofrecida por los expertos y los resultados obtenidos mediante el procesamiento estadístico de la Matriz de Impactos Cruzados-Multiplicación permitieron determinar la escala evaluativa.

Palabras clave: control y evaluación, elementos técnico-tácticos

Summary

The theoretical and research background of karate-do demonstrates that monitoring and evaluation from the competitive perspective as a process has been insufficiently addressed. It is evident that traditional conceptions still predominate when evaluating the technical and tactical elements of karatekas (11-12 years old) from their competitive activity. Given the current importance of the topic, the research adopts a mixed approach with a non-experimental, longitudinal panel study. This approach focuses on the research objective: to design an evaluative scale to improve the evaluation of the technical and tactical elements of the offensive of 11-12 year old karatekas from their competitive activity. Theoretical methods were used: analytical-synthetic, inductive-deductive; empirical methods were used: document analysis, indirect observation, expert judgment, and statistical-mathematical. The analysis of the methods' application confirms that there is limited guidance for coaches regarding the control and evaluation of technical and tactical elements in competitive activity, and that there is no evaluation scale based on scientific theory. The information provided by the experts and the results obtained through statistical processing of the Cross-Impact Multiplication Matrix allowed for the determination of the evaluation scale.

Keywords: control y evaluación, elementos técnico-tácticos.



Índice

INTRODUCCIÓN	1
DESARROLLO	9
1.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS SOBRE EL CONTROL Y LA EVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS TÉCNICO-TÁCTICOS DE LOS KARATECAS 11-12 AÑOS DESDE LA ACTIVIDAD COMPETITIVA.....	9
1.2. Características de los karatecas de la categoría de 11-12 años. Transformaciones fisiológicas y psicológicas	10
1.2.1.Principales características de los karatecas 11-12 años en la actividad competitiva	12
1.3. Control y evaluación de los elementos técnico-táctico a karatecas	13
1.3.1.Importancia, beneficio y necesidad de controlar y evaluar a los karatecas	19
1.3.2.Definición de elementos técnico-tácticos, que influyen en los karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.....	25
1.4. Fundamentación Metodológica	30
Metodología utilizada.....	30
1.5. Análisis de los resultados	33
1.5.1. Construcción de la escala evaluativa para controlar y evaluar elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.....	33
1.5.2.Escala evaluativa para controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva	35
1.6. Valoración de la calidad formal y social de la escala evaluativa para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva mediante criterio de expertos	38
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍAS	
APÉNDICE	

INTRODUCCIÓN

La preparación técnico-táctica, como cualquier componente de la preparación del deportista, debe ser sistemática en las diferentes estructuras, para ello se emplea el control del rendimiento de los ejercicios del entrenamiento, los test pedagógicos técnico-tácticos y el control del rendimiento técnico-táctico en las competencias (Navelo, 2001).

Al respecto, López (2003), se refiere a la necesidad de elevar el rigor en el control y la evaluación de la preparación técnico-táctica a partir de la valoración de indicadores que sean medibles, cuantificables y conduzcan a valoraciones objetivas en los entrenamientos y en las competencias, pues como elemento de retroinformación, posibilita la regulación y la dirección del proceso de preparación técnico-táctica de forma integral y efectiva.

Es del criterio Ruiz (2009), que los entrenadores deben encaminar el control y la evaluación a los aspectos técnicos, tácticos y a la preparación física, aunque se debe hacer también en los otros componentes de la preparación del deportista. Por su parte, Vera (2007) y Calero (2009), argumentan que el proceso de control y de evaluación técnico-táctico permite a los entrenadores atender debilidades que aparecen en las acciones de juego y que se puedan perfeccionar en los entrenamientos.

Por su parte Cortegaza (2003), considera que el control y la evaluación forman parte de un mismo proceso en el contexto de la planificación del entrenamiento deportivo, aunque se refieren a aspectos diferenciados, esta afirmación la corrobora al señalar que la evaluación, el control y la calificación son conceptos íntimamente relacionados, pero con un contenido propio que los diferencia entre sí.

El control y la evaluación de las acciones técnico-tácticas, Aróstica (2018), deben contextualizarse en función de las características variables de los deportes y de los equipos a evaluar; se deben tomar en cuenta las condiciones variables del deporte para evitar que los atletas realicen ejecuciones técnico-tácticas de fácil resolución. El control y la evaluación de la preparación técnico-táctica a la que se somete el atleta deben tener el mismo contexto de competición y del entrenamiento para que se ajuste más a la praxis deportiva.

Puntualizan García y Cordero (2020), que es necesario el control y la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la preparación técnico-táctica en situaciones de juegos, permite personalizar el volumen e intensidad de esta preparación deportiva y así, se puede conocer el estado de asimilación de la carga de entrenamiento recibida; para estos autores es útil la

creación de un mecanismo que ofrezca vías de solución a las dificultades técnico-tácticas que pudieran presentar los atletas durante el entrenamiento y las competencias.

Se han efectuado diversos estudios relacionados con el control y la evaluación de la preparación técnico-táctica en el entrenamiento deportivo, aunque se considera que todavía son insuficientes las investigaciones que orienten a los entrenadores a planificar el control y la evaluación como un proceso de preparación técnico-táctica de forma más integral, con aportes científicos que permitan controlar y evaluar el accionar técnico-táctico lo más real posible a la competencia.

Algunos autores, López y Noa (2003), (Calero 2009), Valero (2016), Hernández (2017), Valero et al. (2017), Aróstica (2018), Guerra et al. (2021), Quintana (2021), proponen herramientas observacionales, modelos, metodologías, sistemas de registros, índices, instrumentos, test e indicadores. En estas investigaciones los aportes se dirigen a la solución de problemáticas que existen desde el entrenamiento deportivo, en especial, en atletas escolares y juveniles, sin tener en cuenta el proceso de control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos en los entrenamientos y en la actividad competitiva.

Existen estudios investigativos para mejorar el trabajo del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos en la iniciación deportiva. Se consulta el resultado de Montes (2008), Terry (2008), Guhazambo y Sucuzhañay (2011), Oroceno-Aragón (2012), García-Hernández y Barrera-Pardo (2014), Morales (2014), Jácome et al. (2021); estos autores proponen metodologías, herramientas observacionales y aplican un test.

Estos resultados permiten a la investigadora declarar que son insuficientes las investigaciones que orientan al entrenador cómo realizar el control y evaluación de la preparación técnico-táctica, de modo que se contribuya a la formación integral, para que lleguen a ser atletas inteligentes, independientes, creativos y con alto nivel técnico-táctico; para que puedan decidir qué acciones realizar ante las situaciones propias del trabajo de oposición en la actividad competitiva.

Además, el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva, tanto en los deportes colectivos como en los de combate, se convierte en una necesidad para los atletas y entrenadores, pues contribuye a obtener mejores resultados deportivos en categorías posteriores.

A criterio de la autora el control y la evaluación facilita la proyección futura con el fin de que los entrenadores perfeccionen la formación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas, tanto en el entrenamiento, como en la actividad competitiva.

Teniendo en cuenta los aspectos antes mencionados en esta investigación se asumen los criterios de Suárez, *et al.* (2023), cuando plantea que el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos son fundamentales para valorar el desenvolvimiento de los karatecas en la actividad competitiva, afirma esta autora que en el deporte moderno esos aspectos se controlan mediante las estadísticas, las observaciones y los test, pues de manera general, facilitan la obtención de información acerca del comportamiento de los karatecas. En este sentido, varios investigadores desde diferentes posiciones teóricas otorgan importancia al control y la evaluación (a karatecas de iniciación deportiva y de categorías superiores), entre ellos se cita a González (2004), Sánchez (2012), Guillén (2014) y Angulo (2016), quienes consideran que el control y la evaluación en el karate-do se subordinan a los exámenes de grado, estos responden al nivel de cada practicante (programa de grado). En estos estudios se aprecia que, como procedimiento, se carece de la utilización de dimensiones, indicadores, criterios de medidas y escala evaluativa que facilite emitir juicios evaluativos acerca de los modos de utilización de los elementos técnico-tácticos, desde la actividad competitiva.

El control técnico-táctico en el karate-do ha sido abordado por Sánchez (2012), pero en el presente estudio se considera que se hizo en función del dominio de los elementos técnico-tácticos en los que prevalece el corte estético; se utilizan los topes de control, aunque el indicador a evaluar describe el nivel de los resultados obtenidos, la efectividad de realización, la efectividad absoluta y vencimiento de objetivos enmarcados en el alcance de ventajas puntuables preestablecidas. Sin embargo, ese autor considera que se debe establecer dimensiones, indicadores, criterios de medidas y escala evaluativa para controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva.

Se consultaron resultados relacionados con otros estudios: Ibáñez, *et al.* (2016; 2018) analizan cómo se aprecia en karatecas élites aspectos técnico-tácticos de un combate de karate-do, a partir de la identificación de patrones de comportamiento; Sastre, *et al.* (2021), profundizan en el desempeño técnico-táctico en combates en la etapa de iniciación, integran la información relativa a la acción técnica del kumite y analizan la preferencia lateral en el

desempeño técnico-táctico en niños de 8 y 9 años; Sastre et al. (2022) delimitan el desempeño técnico-táctico en combates en la etapa de iniciación del karate-do, a través de un análisis de segmentación jerárquico; Sastre (2023), realiza un análisis observacional del kumite en la iniciación del karate-do.

Los autores antes mencionados coinciden en la necesidad de escala evaluativa para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva. Estos aspectos constituyen carencias el control y evaluación a los karatecas desde las edades tempranas.

Constituyen antecedentes el resultado alcanzado en la asesoría de investigaciones por parte de la tutora de esta tesis, donde se abordan temas relacionados con el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos, se destacan Lamas (2020) y Rodríguez (2021), pues identifican irregularidades de este aspecto en la actividad competitiva de los karatecas 11-12 años; Acosta (2021) y Villavicencio (2021) diagnostican el comportamiento de los elementos técnico-tácticos en competencias preparatorias y en la fundamental; Suárez, *et al.* (2022), validan una encuesta para valorar resultados relacionados con la aplicación del control y la evaluación de elementos técnico-tácticos por parte de los entrenadores.

En el estudio de Calderón (2024) se aplica un sistema de gestión integral desde la web para determinar las deficiencias de los elementos técnico-tácticos a la ofensiva, por parte de los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva. A estas investigaciones le faltan establecer dimensiones, indicadores, criterios de medidas y escala evaluativa para controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos a los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva.

Según Suárez, *et al.* (2023), los entrenadores de karate-do con frecuencia se han encontrado con dificultades a la hora de controlar y evaluar la preparación técnico-táctica. Esto se debe, entre otras causas, a que no disponen de dimensiones, indicadores, criterios de medidas y escala evaluativa que les permita controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos en el karate-do.

Se analizan los Programas Integrales de Preparación del Deportista (PIPD) de karate-do, 2007, 2013, 2016 y 2021-2024), se coincide con varios investigadores, entre ellos, Guillén (2014), Lamas (2020), Acosta (2021), Villavicencio (2021), Castillo (2022), Chang (2022), Morales (2022), Suárez et al. (2022), García (2023), Pombrol (2023), Suárez et al. (2023).

Ellos coinciden en que en esos programas no se concibe el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva desde las edades tempranas; además, se aprecia en esos documentos que son limitadas las indicaciones para aplicar un eficiente control y evaluación de la preparación de los karatecas; hay carencia de escala evaluativa que facilite el proceso de control y evaluación.

Por esta razón García (2023) y Suárez, *et al.* (2023), plantean en sus estudios, que los profesores de karate-do de la base, no cuentan con herramientas y procederes teórico-metodológicos que les permita controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva; además, se refieren a la carencia escala evaluativa que facilite el proceso de control y evaluación en el karate-do. Aunque Pombrol (2023) en su investigación propone indicadores, se observa que carecen de escalas de medidas para el control y evaluación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva.

Al considerar los elementos planteados, se puede definir la **situación problemática** relacionada con las deficiencias el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

Problema científico

¿Cómo mejorar el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva?

Objeto de estudio: Control y evaluación en el karate-do

Campo de acción: control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

Objetivo general

Diseñar una escala evaluativa para mejorar el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

Objetivos específicos

1. Determinar los fundamentos teóricos del control y la evaluación en el karate-do.
2. Diagnosticar el comportamiento del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.
3. Elaborar la escala evaluativa para mejorar el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

4. Validar a través de criterio de experto la escala evaluativa para mejorar el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

Operacionalización de la variable

Variables relevantes

Variable independiente: escala evaluativa

Variable dependiente: control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos

Tabla 1

Operacionalización de la variable control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos

Dimensión	Indicadores	Escala evaluativa				
		E	M	B	R	M
	Acciones ofensivas					
	Ataque con mae te tsuki					
	Ataque con kisami tsuki					
	Ataque con oi tsuki					
	Ataque con gyaku tsuki (shudan o jodan)					
	Ataque con mae te tsuki - gyaku-tsuki shudan (dos pasos)					
	Ataque con kisami mae geri shudan					
	Mawashi mae ashi geri (shudan o jodan)					
	Ataque con mawashi geri (shudan o jodan)					
	Ataque con kasumi mae ashi geri					
	Ataque con kasumi geri					
	Ataque con gyaku tsuki - mawashi mae ashi geri					
	Ataque con gyaku tsuki - mawashi geri					
	Ataque con gyaku tsuki - kasumi mae ashi geri					
	Ataque con gyaku tsuki - kasumi geri					
	Acciones defensivas					
	Desplazamiento y contraataque con mae te tsuki					

Control y evaluación de los elementos técnicos - tácticos	Desplazamiento y contraataque con kisami tsuki							
	Desplazamiento y contraataque con oi tsuki							
	Desplazamiento y contraataque con gyaku tsuki							
	Desplazamiento y contraataque con mawashi mae ashi geri							
	Desplazamiento y contraataque con mawashi geri							
	Desplazamiento y contraataque con kasumi mae ashi geri							
	Bloqueo y contraataque con mae te tsuki							
	Bloqueo y contraataque con kisami tsuki							
	Bloqueo y contraataque con gyaku tsuki							
	Bloqueo y contraataque con oi tsuki							
	Bloqueo y contraataque con mawashi mae ashi geri							
	Bloqueo y contraataque con Mawashi Geri							
	Bloqueo y contraataque con kasumi mae ashi geri							
	Bloqueo y contraataque con kasumi geri							
	Acciones mixtas							
	Ataque mae te tsuki - bloqueo-contraataque gyaku tsuki							
	Ataque kisami tsuki - bloqueo -contraataque gyaku tsuki							
	Ataque oi tsuki - bloqueo -contraataque gyaku tsuki							
	Ataque gyaku tsuki - bloqueo -contraataque gyaku tsuki							
	Ataque gyaku tsuki - bloqueo -contraataque mawashi mae ashi geri							
Ataque mawashi mae ashi geri - bloqueo -contraataque gyaku tsuki								
Ataque mawashi geri- bloqueo - contraataque gyaku tsuki								
Ataque kasumi mae ashi - bloqueo - contraataque gyaku tsuki								
Bloqueo -contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque gyaku tsuki								

Bloqueo -contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque mawashi mae ashi geri					
Bloqueo - contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque kasumi mae ashi geri					
Bloqueo -contraataque mawashi mae ashi geri - Bloqueo - contraataque gyaku tsuki					
Bloqueo - bloqueo -contraataque gyaku tsuki					
Bloqueo - bloqueo -contraataque mawashi mae ashi geri					

Estructura de la tesis

La tesis se estructuró en tres epígrafes, uno inicial para contextualizar todo lo referido las características del karate-do, al control y la evaluación en el karate-do, control y evaluación de los elementos técnico-tácticos en el karate-do. El dos, contiene las consideraciones metodológicas para el desarrollo de la investigación. El epígrafe tres se dedicó al análisis de los resultados. En el trabajo se reflejan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía consultada y los anexos que complementan toda la información presentada.

DESARROLLO

1.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS SOBRE EL CONTROL Y LA EVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS TÉCNICO-TÁCTICOS DE LOS KARATECAS 11-12 AÑOS DESDE LA ACTIVIDAD COMPETITIVA

El control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos en el karate-do.

En diferentes estudios se ha abordado el surgimiento y evolución del karate-do (Nagamine, 1987; Gummerson, 1993; Nakayama, 1993; Mabuni, 1995; Egami, 1997; Kohaku, 2003; Díaz-Caballero, 2009; Franco-Serrano, 2009), se coincide en que Okinawa constituye la cuna de este arte marcial. Si se analiza la etimología ideograma karate-do, se comprende que la esencia de la formación marcial se sustenta en este significado (Castillo, 2002):

Kara: de forma literal significa “vacío absoluto”, sin presencia de obstáculos.

Te: su significado hace alusión a “mano”.

Do: significa “camino” y representa la vía o la alternativa que conduce a la consagración y al perfeccionamiento.

En Okinawa se introducen y desarrollan tres centros de estudios, los que se matizan con la idiosincrasia de las zonas Suri, Naja y Tomari. La mano “Te” del arte marcial marca una pauta que permite consolidar las líneas y en consecuencia, el estilo. Es por ello que en la historia se le conoce como la mano de Shiti “Shuri-Te”, la mano de Naja “Naja-Te” y la mano de Tomari “Tomari-Te”.

La popularidad del karate-do llamó la atención del príncipe Hiroito (1901- 1989), quien solicitó su divulgación en Japón. Esa tarea se le asignó al maestro Gichin Funakoshi (1868-1957), reconocido como “padre del karate-do moderno”, fue discípulo de los maestros Anko Itosu (1832-1915) y Anko Azato (1827-1906), estudió sus estilos en Okinawa. En esta ciudad japonesa el karate-do adquiere gran desarrollo y propicia la mixtura de estilos que se experimentan en la actualidad, su resultado constituye los llamados estilos tradicionales, reconocidos por la Federación Mundial de karate-do para el sistema competitivo. Estos son el Shotokan, Shito Ryu, Gojo Ryu y Wado Ryu.

El Shotokan fue fundado por el maestro Gichin Funakoshi (1868-1957), este estilo se caracteriza por la solidez en las posiciones bajas y clásicas, por la potencia y el trabajo de cadera, tiene como base el estilo Shorín Ryu. Es el resultado de la fusión de los estilos Shuri-Te y Tomari-Te (Pérez, 2005).

Según Oshida (2019) en el estilo Wado Ryu se mantienen las técnicas y concepciones del karate-do tradicional practicado en Okinawa, por eso predominan los movimientos cortos y de extrema precisión, que junto a las técnicas de torsión y proyección lo hacen más eficaz, pero a la vez más difícil por la variedad de técnicas, por eso es más completo a largo plazo.

Ese estilo se caracteriza por el predominio de posiciones estables, técnicas circulares, movimientos cortos y potentes, gran uso de la respiración, de técnicas de mano abierta, abundantes geris (pateos), lo que lo convierte en un estilo de gran fortaleza.

Para profundizar en el estilo Shito Ryu se consulta lo declarado por Martín (2010), plantea que fue fundado por el maestro Kenwa Mabuni (1889-1952). Las particularidades del estilo son amplias, con riqueza técnica, predomina la economía de movimientos compensada por la velocidad y sutileza en la ejecución, las posiciones no son muy altas ni muy bajas; en las defensas se suele emplear posiciones más bajas que en los ataques.

Lo declarado permite plantear que los cuatro estilos representan el catalizador del llamado karate-do moderno, su divulgación y masividad, sirven de instrumento para la exportación de estos estilos desde y hacia todos los continentes, lo que favorece el desarrollo del karate-do deportivo (Fente, 2001; Guillén, 2009; González, 2011; Guillén, 2014).

En un sistema de competición de la modalidad de kata (combate imaginario contra uno o varios adversarios) los karatecas se anclan en uno de estos cuatro estilos; no es así para la modalidad de kumite (trabajo de oposición que implica enfrentamiento directo). En esta última modalidad se siguen las bases del deporte y se asume de igual manera el reglamento de karate-do del 2024, el cual se ha ido perfeccionando y unificando de forma paulatina, con la intención de minimizar las lesiones y controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos empleados por los karatecas en el kumite.

1.2. Características de los karatecas de la categoría de 11-12 años. Transformaciones fisiológicas y psicológicas

El Programa Integral de Preparación del Deportista (PIPD) de karate-do (2021-2024) establece las siguientes categorías: 7- 8 años, 9-10 años, 11-12 años, 13-15 años y 16-20 años. En este estudio se caracteriza a los karatecas de la categoría 11-12 años.

La etapa de desarrollo entre los 11 y 12 años representa el paso de una etapa de la vida a otra, pues se está en presencia de un período en el que comienza la transición entre la niñez y la adultez. Muchos autores consideran ese período como difícil y crítico, debido a la

complejidad e importancia de los procesos en el desarrollo. Es una etapa distinta por las características biológicas, sociales, cognitivas, afectivas, motrices y por las formaciones psicológicas adquiridas; sin menospreciar la coexistencia de rasgos infantiles y adultos, pero están presentes cualidades psíquicas más maduras con una heterogeneidad de manifestaciones, en las que hay factores que acentúan los rasgos adultos (Sánchez, 2021). Al entrar en la adolescencia alcanzan un gran desarrollo físico exterior, pero con conducta de niños; se someten a un proceso de cambios anatómicos y fisiológicos que se deben atender en la labor educativa, rompen de modo brusco con un estadio de la niñez rico en intercambio gaseoso a nivel celular que trae como consecuencia la aparición frecuente de la fatiga durante la enseñanza-aprendizaje y la competición (Romero, 1999).

Expresa Sánchez (2021), que en estas edades aparecen cambios en los parámetros del cuerpo (talla, peso y diámetro torácico). El desarrollo del esqueleto es irregular, ocurre un rápido crecimiento de la columna vertebral, de la pelvis y de las extremidades en comparación con la caja torácica. Eso se puede acompañar de alteraciones en su estructura, si existe un trabajo muscular pesado y una tensión muscular excesiva.

Según refleja Sánchez (2021), los karatecas 11-12 años poseen un gran diámetro en las carótidas, lo que permite el incremento de la circulación de sangre en el cerebro. Esta característica es importante para monitorear su capacidad de trabajo, por lo tanto, el trabajo de resistencia general mejora la actividad enzimática oxidativa. Esta es una condición para el desarrollo de la resistencia aerobia.

Desde el punto de vista biológico en los 11 años de edad aparecen los períodos sensitivos para el desarrollo de la fuerza explosiva, aunque en este sentido, se deben evitar los pesos máximos y sub máximos, sobre todo, en los ejercicios que despliegan el apoyo de forma vertical sobre la columna vertebral; los ejercicios para el alcance de la fuerza explosiva por medio de implementos de peso ligero en esta edad deben tributar al desarrollo y al fortalecimiento de esa cualidad.

Los karatecas de la categoría 11-12 años, según se plantea en el PIPD de karate-do (2021-2024) pueden clasificar como pre-adolescentes, poseen necesidad de independencia y comienzan a identificarse con personas que se convierten en modelos o patrones. Estas características psicológicas favorecen el empleo de materiales didácticos (videos) que permitan la búsqueda del conocimiento y la creación de estilos de trabajo en el karate-do, se

deben satisfacer las expectativas, deben ser consecuentes con los objetivos a alcanzar desde el punto de vista técnico-táctico.

En estas edades se incrementa la facilidad de captación lo que posibilita que se reduzca el tiempo de explicación y de demostración y se pase de forma rápida a la etapa de la ejercitación. Se comienza a observar diferencias entre las niñas y los niños en cuanto a los resultados, se deben establecer exigencias de forma gradual de acuerdo con las posibilidades de ambos sexos, hasta llegar al cumplimiento de los objetivos.

1.2.1. Principales características de los karatecas 11-12 años en la actividad competitiva

Los karatecas 11-12 años pertenecen al nivel competitivo de perfeccionamiento básico (Nivel III Nacional), según el PIPD (2021-2024). En este documento rector se especifica que en esta categoría los karatecas han incursionado en el deporte desde los siete años; dominan habilidades y ejercicios que de forma general y especial incrementan sus niveles de fuerza, velocidad, flexibilidad, coordinación y resistencia; han competido como mínimo tres veces a nivel zonal y provincial, o sea, una vez en el último año de la categoría 7-8 y otras dos en la categoría, 9-10; por lo tanto, tendrían la posibilidad de ingresar en la Escuela de Iniciación Deportiva (EIDE) provincial.

En el PIPD (2021-2024) de karate-do se plantea que por la duración del kumite, la frecuencia con que se realizan acciones técnico-tácticas y el volumen de los mismos, se considera un evento de fuerza rápida. A juzgar por el número de kumite realizado en cada división y por el tiempo de duración entre uno y otro, se infiere que es necesidad incluir la resistencia aerobia como dirección que asume el papel de la recuperación entre kumite y entre las acciones técnico-tácticas de cada kumite, que son detenidas por los jueces para decretar la efectividad de las mismas.

Además, el karateca debe lograr mantenerse con niveles de fuerza explosiva desde el inicio hasta el final del kumite, desde el primer combate hasta el último, por lo tanto, se debe incorporar la resistencia y fuerza rápida como dirección del contenido capacitativo.

Con respecto a las acciones técnico-tácticas, se realizan con variedad, se alternan manos, piernas, cambios de dirección y objetivos diferentes para el ataque, la defensa y para el contraataque. Por tal motivo, los entrenadores de los karatecas 11-12 años deben priorizar el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva.

1.3. Control y evaluación de los elementos técnico-táctico a karatecas

En otro estudio, el investigador Sánchez (2012) refiere que son insuficientes los procedimientos y sistemas de indicadores establecidos para el control y la evaluación en el karate-do, así como, los métodos e instrumentos; brinda un combate test como respuesta y solución a las contradicciones existentes; propone indicadores: evaluación táctica sobre la calidad de los procesos cognitivos (tiempo de duración, variabilidad táctica, cumplimiento de la estrategia, nivel de concentración). Aborda la evaluación y el control del desempeño táctico del karateca (efectividad comparada, efectividad de realización y dominio teórico).

Este estudio brinda aportes para mejorar el control y la evaluación en el karate-do, pero se estandarizan los test en situaciones determinadas y los indicadores propuestos no siempre están asociados a un sistema que permita aplicar el proceso de manera íntegra; como fundamento del instrumento se incluye el tiempo que consume el competidor de élite para solucionar situaciones tácticas durante el combate.

En otra investigación se aporta una estrategia didáctica, Mesa y Rangel (2013), incluyen entre las fases, el control y la evaluación de acciones técnico-tácticas de los karatecas; ofrecen indicadores de acciones ofensivas y defensivas, tiempo de desplazamiento, tiempo de combate y puntuación obtenida, pero esos indicadores no siempre brindan la posibilidad de emitir juicios valorativos ni permiten la interrelación entre ellos; además, se excluye la valoración de las acciones técnico-tácticas desde la actividad competitiva.

En una investigación del mismo año, Martínez y Ferreira (2013), presentan un programa para introducir el kumite desde las primeras etapas de la práctica del karate-do, se trazan como objetivo la enseñanza de los fundamentos del kumite (aspectos básicos como la puntería de los golpes, la distancia y el momento oportuno o timing); para evaluar los ataques simples utilizaron 10 ítems de la planilla de evaluación de la técnica, llamados “kata-kumite: ataques simples”.

Dada la profundidad de esta investigación, su validación práctica y la relación con el tema que se trata, se hace necesario explicar algunas de las insuficiencias y causas por las cuales los indicadores que tienen relación con el aspecto técnico-táctico no se extrapolan a la investigación en estudio. Se evidencia la intención de abordar la técnica con la particularidad de utilizar el kumite y, por tanto, un contrario (táctica).

Tabla 2

Análisis de los indicadores propuestos por Martínez y Ferreira (2013)

Indicadores	Criterios de medidas	Criterio de la autora
La posición inicial no permite adivinar la técnica	Si el competidor se coloca en una posición diferente a su guardia habitual en función del ataque posterior, se marcará con un 0. Se otorga un 1 si la posición inicial es igual para cualquier ataque.	El indicador es rígido, no favorece la bilateralidad que se promueve desde edades tempranas.
La posición inicial permite defenderse y desplazarse	Sería 1 si las piernas están ligeramente flexionadas, el talón de atrás no toca el suelo y los brazos se sitúan delante del cuerpo y separados de él. Sería 0 si el tronco está muy inclinado, la cara demasiado cerca del adversario, si la distancia de salida es demasiado cercana o si el peso está sobre una pierna en vez de repartido entre ambas.	En este indicador se enfoca la posición de kumite desde el punto de vista técnico, el reglamento de karate-do, establece que entre los contendientes hay dos metros de distancia, por lo que se evalúa lo técnico, no lo táctico.
No existe aviso previo antes del golpeo	Se puede realizar el ataque desde parado o botando, pero, de cualquier manera, no debe haber movimientos que avisen del ataque. Se anota 1 si lo primero que se percibe es un movimiento del ataque propiamente dicho. Se anota 0 si en el bote previo se cambia el ritmo antes de atacar, si se flexionan piernas para coger impulso antes de desplazar, si se mueve un pie antes de iniciar el desplazamiento del ataque, si se mueve la mano que no golpea antes de mover la que golpea o si se hacen dos pasos cuando es un ataque de una sola técnica directa.	Se parte de reflejar errores técnicos que pueden presentar los karatecas y estos se muestran en la táctica, debido a deficiencias que se presentaron en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la técnica.
Durante el golpeo se cubre	Es 1 si se utiliza el brazo o los brazos que no golpean para taparse una parte del cuerpo donde podría ser golpeado en anticipación o en contraataque. Es 0 si se descubre mientras golpea.	En el indicador no se tiene en cuenta los desplazamientos como una vía en la que el karateca evita ser alcanzado con los movimientos del oponente.
La técnica llega a la diana	Se apunta 1 si el pie o el puño que golpea llegan a la diana correspondiente.	Se debe actualizar el indicador, pues no guarda

	Se apunta 0 para técnicas que no llegan porque se quedan cortas, porque pasan o resbalan, o porque van dirigidas a otras zonas.	relación con el Reglamento de Competición de karate-do (2024), se plantea que las técnicas a todas las áreas (jodan y shudan) deben ser controladas y no llegar al objetivo.
La técnica se queda a la distancia correcta	Se apunta 0 si la distancia no es correcta porque está demasiado cerca, el brazo queda demasiado encogido, golpea con la tibia en vez de golpear con el empeine o hace contacto excesivo. También si el golpe queda demasiado lejos, el brazo está completamente estirado o golpea con los dedos del pie en vez de golpear con el empeine. Se apunta 1 si el ataque llega a la diana estando el atacante a la distancia adecuada.	Al igual que el anterior, se debe contextualizar con las orientaciones del nuevo reglamento de competición de la World Karate Federation (2024)
Se recoge rápido	Corresponde a recogidas rápidas, rectilíneas o circulares, hace que se alcance la posición final en el menor tiempo. El 0 corresponde a técnicas cuya rapidez termina al final de la extensión, cuya recogida es lenta o no sigue una trayectoria correcta	La explicación de este indicador es ambigua, pues no establece hasta dónde se considera recogida rápida o menor tiempo posible. No se observa que se establezca una acción determinada que limite qué tan rápido o lento pudiera ser el movimiento ejecutado.
La posición final dificulta el contraataque	Es 1 si después del golpe se trata de impedir que el adversario puntúe, ya sea saliéndose de la distancia o buscando el cuerpo a cuerpo, además de cubrirse con el brazo que no ha golpeado y volver a la posición de guardia. Es 0 si se queda en distancia donde el contrario pueda golpear o si se descubre.	En el karate-do el karateca tiene que evitar el golpeo, no solo con los bloqueos que dominan, sino con diferentes desplazamientos; facilita al karateca la ubicación en el tiempo y espacio.

La posición final favorece ser puntuado	1, si el puño se recoge encima del cinturón con los dedos mirando hacia arriba en los golpes de puño o, en general, si se facilita que el árbitro pueda percibir el golpe. 0 si la técnica se tapa con el cuerpo o si la recogida no es enérgica.	Se enfoca desde el punto de vista técnico.
Vigorosidad	Se concede 1 si la acción es rápida, enérgica y si al golpear se realiza kiai, que es un grito potente que de alguna manera indica la intención de golpear. 0 si no cumple estos criterios.	Como el indicador anterior, está en función de lo técnico, además, no busca el fin de ganar, sino la intención, la rapidez, la energía y el kiai, sin la finalidad táctica.

Se realiza el análisis de otra investigación, Guillén (2014) diseña una metodología para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los elementos técnicos del karate-do en el eslabón de base; para evaluar la metodología como proceso aporta 10 indicadores, define el indicador “calidad del aprendizaje de los elementos técnicos (expresión del gesto técnico, proyección o efecto de la técnica, detalles técnicos y posturales, empleo adecuado de la técnica en la solución y creación de situaciones en el trabajo con oposición), por lo tanto, aporta un instrumento que garantiza la evaluación de los indicadores, estos facilitan el desarrollo del deporte karate-do, pero están en función de la enseñanza- aprendizaje del aspecto técnico, no es de su interés enfocarlos desde el punto de vista táctico, ni técnico-táctico desde la actividad competitiva.

Se concuerda con lo planteado por la autora de la investigación anterior, pues afirma que en el karate-do se carece de un instrumento observacional que permita evaluar y delimitar las irregularidades que presentan los karatecas; explica que los exámenes de grado de los estilos se enfocan hacia el dominio de las formas (katas); recomienda establecer un sistema de indicadores que facilite la evaluación sobre la base de las invariantes diseñadas en la investigación y que incluya el contenido técnico-táctico.

En otro estudio, Guillén y Bueno (2016) evalúan la influencia de la modelación sobre la adquisición de elementos técnicos-tácticos del karate-do durante la etapa de iniciación deportiva. Estos autores realizaron una prueba técnica para describir el comportamiento de las cinco dimensiones establecidas (expresión del gesto técnico, proyección o efecto de la

técnica, detalles técnicos y puntuables, proyección marcial del gesto técnico y modo de utilización de los recursos técnicos (tácticos). Estas dimensiones facilitan la adquisición de elementos técnico-tácticos, a partir de la aplicación de metodologías tradicionales. Recomiendan que los entrenamientos deben simular la competición, ya que la situación en un combate nunca se presenta de la misma manera.

En la dimensión cinco, modo de utilización de los recursos técnicos (tácticos), establece estos indicadores: creación de situaciones ofensivas (ataques directos e indirectos); solución de situaciones ofensivas (defensa: bloqueos, desplazamientos y esquivas); creación de situaciones en condiciones defensivas (contrataque: anticipación, riposta) y solución de situaciones en condiciones defensivas; pero no se describen indicadores y criterios de medidas sino que se toma por la frecuencia de las acciones, se toma como referencia el modelo de Torgerson, el cual es utilizado para integrar la evaluación de los indicadores en un índice para cada dimensión.

La investigación anterior brinda una metodología que aborda la iniciación deportiva en el karate-do, va dirigida al proceso de enseñanza aprendizaje de los elementos técnico-tácticos, por lo que no da tratamiento al control y la evaluación de los mismos ni tiene en cuenta las situaciones reales del combate.

En un estudio posterior, el autor Angulo (2016) también se refiere a la carencia de instrumentos de evaluación que permitan emitir juicios acerca del estado del nivel técnico-táctico del practicante, menciona que no existen sistemas de indicadores definidos para evaluar los elementos técnico-tácticos de los karatecas en la fase de formación básica; los criterios evaluativos dependen de la experiencia práctica del evaluador y se limitan al cumplimiento del programa de grado establecido para el estilo de karate-do; brinda orientaciones generales para la evaluación técnica y táctica, pero de manera independiente. Además, presenta una guía metodológica para evaluar los elementos técnico-tácticos de los karatecas del estilo Shotokan; los indicadores que propone se dirigen a la evaluación técnica, no los contextualiza en la actividad competitiva y les falta definir los errores que se pueden cometer por cada elemento técnico para evaluarlos de bien, regular o mal.

En otra investigación, Castillo-Corbacho y Pérez-Pelegrin (2017) brindan orientaciones metodológicas y aportan indicadores para el logro de la correcta ejecución de los ataques directos simples, entre ellos: posición del tronco en la postura de combate, posición de los

brazos, posición de las piernas y trayectoria del ataque de brazos y piernas.

Se realiza el análisis de lo declarado por Sánchez (2018), ofrece un test de combate conformado por la dimensión desempeño táctico, tiene en cuenta las variables rendimiento y comprensión del reglamento. Esta dimensión con sus variables se dirige al rendimiento deportivo, por lo tanto, no se debe generalizar en karatecas 11-12 años que están en la formación de los elementos técnico-tácticos y se rigen por un programa de enseñanza.

Los indicadores que concretan las dimensiones del test de combate son: criterios de efectividad, efectividad neta, efectividad comparada, control del espacio en zonas de peligro y penalizaciones cometidas; los indicadores favorecen el rendimiento deportivo, no favorecen la etapa de formación; los rangos evaluativos de estos indicadores se encuentran en una escala de 0 a 5, establecen la relación con las categorías (muy mal, mal, regular, bien, muy bien y excelente), son proporcionales al rigor de desempeño táctico en campeonatos mundiales, la muestra tomada como criterio responde a la mayor calidad.

En otro estudio, Sánchez y García (2019), determinan cómo los sistemas de planificación incrementan el rendimiento deportivo, a través de una batería de pruebas aplicadas a especialistas de kumite; aplican test para evaluar el comportamiento físico, la calidad y la frecuencia de los elementos técnicos y tácticos; crean rangos para evaluar de malo, bueno o excelente los elementos técnicos, al tomar el mayor y el menor de los rangos.

Aunque este estudio ayuda a obtener información acerca del comportamiento de los karatecas, se omite cuáles son los criterios de medidas que se deben cumplir para que los karatecas se ubiquen en cada uno de los rangos establecidos; en cuanto al aspecto táctico, se toman en cuenta los mejores combates en competencias de alto nivel para obtener la cuantificación de los elementos técnicos utilizados en combates controlados.

En la década del veinte, en sus respectivas investigaciones, Lamas (2020), Rodríguez (2021) y Suárez et al. (2023) identifican las irregularidades en el proceso de control y evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva en el karate-do. Se observa en estos estudios que los entrenadores manifiestan no poseer dimensiones, indicadores, criterios de medidas, ni un instrumento observacional que les permita el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos en la actividad competitiva de los karatecas 11-12 años, por lo tanto, aseguran que se insiste en llevar estos procesos fuera de sus realidades y con situaciones preestablecidas.

Se sintetizan los aportes de otros autores. Villavicencio (2021) y Acosta (2021), Castillo (2022), Chang (2022), Morales (2022), diagnostican el comportamiento de los elementos técnico-tácticos del tsuki waza y geri waza, en competencias preparatorias y en la fundamental; con la observación, la encuesta, la entrevista y los criterios de los diferentes autores, el gyako tsuki y la mawashi mae ashi geri, son los elementos técnico-tácticos más utilizados en la actividad competitiva de karatecas 11-12 años; se comprobó que existen carencias de las dimensiones, los indicadores, criterios de medidas, de un instrumento observacional para controlar y evaluar elementos técnico-tácticos en estos contextos.

Aunque estas investigaciones se han realizado con los karatecas 11-12 años tienen perspectivas diferentes, las primeras se fundamentan en irregularidades presentadas en el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva; las segundas describen el comportamiento de los elementos técnico-tácticos del tsuki waza y geri waza, sin aportar indicadores o criterios de medidas para controlar y evaluar elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva.

En los estudios de García (2023), Pombrol (2023) y Suárez et al. (2023), se afirma que los profesores de karate-do, no cuentan con la preparación teórico-metodológica que les permita controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva; afirman que todo esto apunta a la carencia de un sistema de indicadores que facilite el proceso de control y evaluación en el karate-do.

De manera general, el análisis de los estudios ha permitido constatar que no se encuentra definido un sistema de indicadores para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva, ni existe un instrumento observacional para el control y evaluación de los componentes mencionados.

1.3.1. Importancia, beneficio y necesidad de controlar y evaluar a los karatecas

El término “actividad competitiva” abarca una amplia parte de la actividad del hombre en el ámbito del deporte. Se entiende como conjunto de actos de comportamiento que son realizados por el deportista durante su participación en las competencias.

La efectividad de la actividad competitiva, según Utkin (como se citó en Mesa, 2008) se evalúa por el resultado mostrado en las competencias o por el grado de cercanía al resultado previsto sobre la base de los cálculos o de las pruebas de control. Sin embargo, el resultado competitivo no contiene toda la información acerca del desarrollo de las competencias y de

esta manera no descubre los aspectos fuertes y débiles en la preparación del deportista, ni indica las vías para eliminar las deficiencias. A este propósito sirven otros indicadores obtenidos mediante el registro de la actividad competitiva y el análisis de su composición.

La autora coincide con lo declarado por Mesa (2008) cuando expresa que el entrenador no resuelve las dificultades técnicas al controlar el resultado deportivo, lo importante para el perfeccionamiento técnico es controlar la actividad competitiva para determinar cuáles son los elementos técnicos que influyen de forma negativa o positiva en la obtención del resultado deportivo.

La evaluación efectuada por los entrenadores inmediatamente después del encuentro, según Frank (1985) es correcta nada más que en un 12% de los casos. Si el entrenador fuera capaz de desarrollar un procedimiento de observación sistemático, menos subjetivo y centrado en cierta información referente al juego, se evitaría quizás, un gran número de conflictos entre los jugadores, por una parte y entre jugadores y entrenadores por otra, estos surgen por la confusión, por las diferentes interpretaciones y percepciones que cada uno ha tenido acerca del juego.

Según Platonov (1988), la actividad competitiva representa, la demostración inmediata en las competencias de las posibilidades del atleta, en correspondencia con las reglas y los métodos de conducción de la lucha deportiva. Este autor opina que la actividad competitiva se puede analizar en sentido amplio o estrecho.

En el sentido amplio es la conducta del atleta en general y de las personas que lo rodean (entrenador, arbitro, médicos) en el transcurso de la competencia; en el sentido estrecho se incluyen los elementos y acciones que se relacionan con el atleta, forman parte de la lucha combativa durante el juego, encuentro o combate.

Al respecto, Zatsiorski (1989), plantea que la actividad competitiva es una competición organizada bajo determinadas reglas, con el objeto de revelar y comprobar de forma objetiva la maestría deportiva; la efectividad de la actividad competitiva se evalúa por el resultado mostrado en las competencias o por el grado de cercanía al resultado previsto sobre la base de los cálculos o de las pruebas de control.

Otro investigador, Matveev (2001), declara que la actividad competitiva del deportista es el conjunto de acciones que realiza o ejecuta el atleta durante el proceso de la competición, se unen por el fin competitivo y por la lógica objetiva, consecuencia de las normatividades de su

realización; para Romero y Becali (2014), la actividad competitiva es el proceso de combate, que se dirige al logro del resultado planificado o de la victoria sobre el contrincante.

Otros aspectos relacionados con la actividad competitiva lo aportan Romero y Becali (2014), refieren que esta se da durante el proceso de competencia, dirigida al logro de la victoria, ocurre bajo determinadas reglas, a través de la conducta, el deportista expresa sus posibilidades; la conducta está matizada por elementos y acciones propias del sujeto.

Señalan también que las diferentes preparaciones (física, técnica, táctica, psicológica y teórica) se manifiestan en una interrelación compleja, que garantiza el éxito de los parámetros de la actividad competitiva, en general, como de las partes, las acciones, los elementos y combinaciones. El estrecho enlace y la ayuda recíproca de estas preparaciones durante las competencias, predeterminan los pasos para caracterizar la estructura de la actividad competitiva en las disciplinas deportivas y en la metodología de la valoración de su efectividad.

Sin embargo, los parámetros que caracterizan uno u otro componente de la actividad competitiva, con frecuencia se enlazan poco, esto exige una diferenciación al valorarlos y diferenciarlos. Solo si se destaca el nivel de perfección de algunos componentes, se pueden valorar de forma objetiva las partes fuertes y débiles dentro de la estructura de la actividad competitiva de un karateca específico y así se puede elaborar para él un modelo óptimo.

El perfeccionamiento de la actividad competitiva del karateca requiere del conocimiento de los componentes de esta como de los factores que sobre ella influyen en la estructura de la actividad competitiva (Suárez, *et al.*, 2023).

Resulta de interés definir el término combate. En el Diccionario Enciclopédico (1998) se define como “pelea entre personas. Acción bélica en que intervienen fuerzas militares de alguna importancia”. También se refiere a la habilidad combatir, la considera como “una pelea, pugna, contradicción entre dos personas, en la que se persigue atacar, reprimir y refrenar lo que se considera mal o daño”. Gregori (2006), lo define como un encuentro que se efectúa entre dos contendientes en el que se emplean los recursos o medios que se poseen para conseguir la victoria.

Estas definiciones no se ajustan al contenido que exige el combate en karate-do deportivo, pero manifiestan cualidades aplicables en los karatecas durante los enfrentamientos, como, por ejemplo, emplear los recursos y medios que se poseen; esos recursos a emplear durante

los combates se relacionan con el arsenal de elementos técnico-tácticos, tanto ofensivos, defensivos, como mixtos.

Con respecto al kumite, Fente (2001), expresa que el "duelo de manos" o "asalto", representa la parte más espectacular y quizá más conocida del karate-do; en este deporte es importante proporcionarle al karateca el arsenal técnico-táctico. Según Carratalá (2002) para que el karateca pueda combatir de forma inteligente, independiente y creadora se debe adaptar a diferentes adversarios y situaciones.

En este sentido, Chirino (2006), define al kumite como un método de entrenamiento que da aplicación práctica a las técnicas ofensivas y defensivas aprendidas en los katas, los oponentes se enfrentan con el fin de adquirir las destrezas que no se pueden lograr en el kata, porque no se manifiestan similares características del combate.

Este autor reconoce tres tipos de kumite o combates: el Jihu Ippon kumite (preestablecido), Jihu kumite (libre) y el Shiai kumite (reglamentado o de competición). En esta investigación se le presta especial atención al Shiai kumite.

En su estudio Chirino (2006), menciona la acción táctica del kumite, declara las fases: percepción y análisis, solución mental, preparación, ejecución y recuperación; se particulariza en la fase de ejecución, en esta se da cumplimiento motriz a la estructura del pensamiento táctico (percepción, análisis y solución mental).

Esta fase se divide en varios tipos de acciones:

- ❖ Acciones defensivas: desplazamientos, bloqueos, esquivas, defensas, contraataques.
- ❖ Acciones ofensivas: ataques directos e indirectos; simples, dobles y múltiples.
- ❖ Acciones mixtas: las más usadas son el ataque-defensa contraataque; defensa-contraataque-defensa-contraataque; defensa-defensa contraataque.

Al profundizar en la temática Vargas y Copello (2006), efectúan una caracterización del karateca a partir del análisis de la actividad competitiva. Corroboran la existencia de acciones ofensivas y defensivas, estas se clasifican según la organización del contenido en función del contexto de competición; para González (2011), el kumite consiste en ejercicios de lucha, en un contexto donde se aplican movimientos defensivos y ofensivos en situaciones reales e impredecibles.

También en el Sitio Wikipedia (2010), se destaca al maestro Masatoshi Nakayama (1913-1987), quien considera al combate (kumite) como una forma de entrenamiento que se usa

para aplicar las técnicas practicadas en los katas bajo condiciones más reales, en las que, por mutuo acuerdo de los participantes, uno ataca y el otro se defiende.

En otro estudio, Balmaseda (2011), caracteriza al combate como un medio de gran valor en la preparación de los practicantes para el enfrentamiento; es la forma más integradora de la preparación técnico-táctica, pues incluye un nivel de aplicación de los elementos técnico-tácticos y operativos entrenados, y también constituye un medio de expresión de la creatividad motriz del oficial en situaciones similares al enfrentamiento.

Se sintetizan consideraciones de otros investigadores. Para García (2007), Sánchez (2013) y Aizpurúa, *et. al.* (2016) en el karate-do el kumite se desarrolla en condiciones de oposición concreta, donde el objetivo de ganar y derrotar al oponente por medio de la técnica deportiva se pone de manifiesto en ambos contrincantes. Por lo tanto, los problemas tácticos tienen lugar en esta actividad. Las acciones se realizan con variedad, se alternan manos y piernas, direcciones, sentidos, con objetivos diferentes, en el ataque, en la defensa y en el contraataque.

Al respecto Suárez, *et at.* (2023), son del criterio de que el control y la evaluación desde la actividad competitiva de los karatecas se debe realizar en los entrenamientos y en las competencias, de modo que se tenga en cuenta el arsenal de los elementos técnico-tácticos a la ofensiva, defensiva y mixto; se debe contemplar la percepción del medio, la conducta de los adversarios, la dinámica del estado propio, el análisis de la información recibida, en comparación con la experiencia anterior y el objetivo de la competencia; debe comprender la selección de las bases para las soluciones razonables y puesta en práctica.

En el Reglamento de karate-do (2024), se manifiesta que el kumite se puede dividir en un encuentro individual y en encuentros por equipos. El individual se puede subdividir en categorías de edad y peso. Las categorías de peso se componen de encuentros. El término “encuentro” describe las competiciones individuales que oponen a dos componentes de un equipo de kumite. Se aplica el sistema de eliminación con repesca.

Se explica, además, que la duración de un encuentro de kumite en los karatecas de 11-12 años es de minuto y medio, el tiempo inicia cuando el árbitro da la señal de empezar y se para cada vez que el árbitro dice yamé. El cronometrador hace sonar una señal o timbre audible, indica que faltan 15 segundos o que ha finalizado el tiempo.

Los contendientes tienen derecho a un tiempo de descanso entre encuentros, igual al tiempo de duración del encuentro, se exceptúa cuando hay que cambiar el color de las protecciones, (rojo (Aka) o azul (Ao)), en ese caso se prolonga hasta cinco minutos.

Las puntuaciones obtenidas en cada kumite son:

- ❖ Ippon (3 puntos) se concede por pateos jodan (cara, cabeza y cuello), cualquier técnica válida que se realice sobre un adversario que ha sido derribado, se ha caído o ha perdido el equilibrio por otra razón.
- ❖ Waza-Ari (2 puntos) se concede por pateos shudan (abdomen, pecho, zona trasera y zona lateral).
- ❖ Yuko (1 punto) se concede por cualquier golpe de puño (shudan o Jodan) sobre cualquiera de las siete zonas puntuables.

Las puntuaciones se otorgan cuando se realizan sobre una de las zonas puntuables (cabeza, cara, cuello, abdomen, pecho, zona trasera y zona lateral (los costados) y responden a los siguientes criterios:

- ❖ Buena forma: características que confieran eficacia probable en el marco de los conceptos del karate-do tradicional.
- ❖ Actitud deportiva: es un componente de la buena forma y se refiere a una actitud no malintencionada de gran concentración durante la realización de la técnica válida.
- ❖ Aplicación vigorosa: define la potencia y la velocidad de la técnica y el deseo palpable de que esta tenga éxito.
- ❖ Concentración (zanshin): es el estado de compromiso continuado en el cual el contendiente mantiene conciencia plena de la potencialidad del adversario para contraatacar.
- ❖ Buen timing (momento): significa realizar una técnica cuando esta tiene el mayor efecto potencial.
- ❖ Distancia correcta: significa desarrollar una técnica a la distancia precisa en la que esta tiene el mayor efecto potencial. Por tanto, si la técnica se ejecuta sobre un adversario que se está alejando rápidamente, en ese caso se reduce el efecto potencial del golpe.
- ❖ Distanciamiento: se refiere al punto en el cual la técnica completada llega a su destino o cerca de este. Se puede considerar que tiene distancia correcta un golpe de puño o una patada que se queda entre un toque superficial y 5 cm de la cara, cabeza o cuello; las

técnicas Jodan que lleguen a una distancia de 5 cm del objetivo y en las cuales el adversario no hace intento de esquivar o bloquear, deben ser puntuadas, siempre que la técnica cumpla los otros criterios. En la competición cadete y junior no se permite contacto alguno en cara, cabeza y cuello, salvo un contacto superficial (skin touch) para patadas Jodan y la distancia para puntuar se incrementa a 10 cm.

En el kumite el resultado de un encuentro queda definido en las siguientes situaciones:

- ❖ Si un contendiente obtiene una ventaja de ocho puntos.
- ❖ Si al finalizar el tiempo del kumite un contendiente ha alcanzado mayoría de puntos.
- ❖ Si el marcador está empatado cuando termina el tiempo de combate se le otorga la victoria al karateca que obtenga senshu; es cuando un contendiente marca el primer punto a su contrario sin oposición.
- ❖ Por decisión hantei.
- ❖ Cuando el adversario reciba hansoku, hansoku chui, shikkaku o kiken.

1.3.2. Definición de elementos técnico-tácticos, que influyen en los karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva

Para la definición de estos elementos técnico-tácticos la autora se apoyó en los métodos analítico-sintético e inductivo- deductivo; se aplicaron para realizar el análisis y las inferencias acerca de las conceptualizaciones emitidas por los especialistas en karate-do. A partir de la información aportada por los instrumentos aplicados, por las consultas bibliográficas y por los expertos, se profundizó desde la teoría en la fundamentación de los elementos técnico-tácticos más usados por los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva (Tablas 2, 3, 4)

Tabla 3

Definición de los elementos técnico-tácticos a la ofensiva

Indicadores	Fundamentación
Ataque con mae te tsuki	Ataque con la misma mano que el pie adelantado
Ataque con kisami tsuki	Ataque con el tsuki adelantado, pero lo hace con un potente giro de cadera para salirse de la línea de ataque del adversario.
Ataque con oi tsuki	Ataque con el puño correspondiente al mismo lado del pie que se desplaza al frente.
Ataque con gyaku tsuki (shudan o jodan)	Ataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.

Ataque con mae te tsuki - gyaku-tsuki shudan (dos pasos)	Ataque con la misma mano que el pie adelantado a la zona jodan y seguidamente se ataca con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente.
Ataque con kisami mae geri shudan	Ataque con la pierna adelantada, pero hace un fuerte giro de cadera para salirse de la línea de ataque del adversario.
Ataque con mawashi mae ashi geri (shudan o jodan)	Pateo con el haisoku (empeine), es de gran fuerza y rapidez, se ataca en la zona shudan o jodan, con la pierna adelantada.
Ataque con Mawashi Geri (shudan o jodan)	Pateo con el haisoku (empeine), es de gran fuerza y rapidez, se ataca en la zona shudan o jodan, con la pierna atrasada.
Ataque con kasumi mae ashi geri	Pateo con el teisoku (planta del pie), se efectúa con la pierna adelantada.
Ataque con kasumi geri	Pateo con el teisoku (planta del pie), se efectúa con la pierna atrasada.
Ataque con gyaku tsuki - mawashi mae ashi geri	Ataque con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente, después se traslada el peso del cuerpo a la pierna de empuje y se ejecuta la mawashi mae ashi geri (shudan o jodan).
Ataque con gyaku tsuki - mawashi geri	Ataque con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente, después se traslada el peso del cuerpo a la pierna que se desplaza al frente y se ejecuta la mawashi geri (shudan o jodan).
Ataque con gyaku tsuki - kasumi mae ashi geri	Ataque con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente, después se traslada el peso del cuerpo a la pierna que se desplaza al frente y se ejecuta la kasumi mae ashi geri.
Ataque con gyaku tsuki - kasumi geri	Ataque con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente, después se traslada el peso del cuerpo a la pierna que se desplaza al frente y se ejecuta la kasumi geri.

Tabla 4

Definición de los elementos técnico-tácticos a la defensiva

Indicadores		Fundamentación
Desplazamiento y contraataque con mae te tsuki	y	Se ejecuta hiki ashi (desplazamiento ejecutando un paso atrás) y después se contraataca con la misma mano que el pie adelantado.
Desplazamiento y contraataque con kisami tsuki	y con	Se ejecuta yoko ashi (desplazamiento lateral), se sale de la zona de ataque y después se contraataca con el Tsuki adelantado, pero lo hace con un potente giro de cadera para salirse de la línea de ataque del adversario
Desplazamiento y contraataque con oi tsuki	y con	Se ejecuta hiki ashi o yoko ashi y después se contraataca con el puño correspondiente al mismo lado del pie que se desplaza al frente.
Desplazamiento y contraataque con gyaku tsuki	y con	Se ejecuta hiki ashi o yoko ashi y después se contraataca con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente.

Desplazamiento contraataque mawashi mae ashi geri	y con	Se ejecuta hiki ashi y después se contraataca con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, se golpea con el haisoku (empeine)).
Desplazamiento contraataque mawashi geri	y con	Se ejecuta hiki ashi y después se contraataca con mawashi geri (pateo con la pierna trasera, se golpea con el haisoku (empeine)).
Desplazamiento contraataque kasumi mae ashi geri	y con	Se ejecuta hiki ashi o yoko ashi (desplazamiento ejecutando un paso atrás) y después se contraataca con kasumi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpeando con el teisoku (planta del pie)).
Bloqueo contraataque te tsuki	y con mae	Se ejecuta seiryuto uke (bloqueo con el borde externo de la muñeca) o kuri uke (bloqueo circular con el borde externo de la muñeca y parte del antebrazo) y después contraataque con mae te tsuki
Bloqueo contraataque kisami tsuki	y con	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con kisami tsuki.
Bloqueo contraataque gyaku tsuki	y con	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con gyaku tsuki
Bloqueo contraataque tsuki	y con oi	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con oi tsuki.
Bloqueo contraataque mawashi mae ashi geri	y con	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con mawashi mae ashi geri
Bloqueo contraataque Mawashi Geri	y con	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con mawashi geri
Bloqueo contraataque kasumi mae ashi geri	y con	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con kasumi mae ashi geri
Bloqueo contraataque kasumi geri	y con	Se ejecuta seiryuto uke (bloqueo con el borde externo de la muñeca) o kuri uke (bloqueo circular con el borde externo de la muñeca y parte del antebrazo) y después contraataque con kasumi geri.

Tabla 5
Definición de los elementos técnico-tácticos mixtos

Indicadores	Fundamentación
Ataque mae te tsuki - bloqueo-contraataque gyaku tsuki	Ataque con la misma mano que el pie adelantado, ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente

Ataque kisami tsuki - bloqueo -contraataque gyaku tsuki	-	Ataque con la misma mano que el pie adelantado, hace un giro de las caderas, ejecuta seiryuto ke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente
Ataque oi tsuki - bloqueo - contraataque gyaku tsuki	-	Ataque con el puño correspondiente al mismo lado del pie que se desplaza al frente, ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después se contraataca con el puño contrario al lado del pie que se desplaza al frente.
Ataque gyaku tsuki - bloqueo -contraataque gyaku tsuki	-	Ataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente, ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Ataque gyaku tsuki - bloqueo -contraataque mawashi mae ashi geri	-	Ataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente, ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada), golpea con el haisoku (empeine).
Ataque mawashi mae ashi geri - bloqueo -contraataque gyaku tsuki	-	Ataque con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpea con el haisoku (empeine), ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Ataque Mawashi Geri- bloqueo - contraataque gyaku tsuki	-	Ataque con mawashi mae (pateo con la pierna trasera, golpea con el haisoku (empeine), ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Ataque kasumi mae ashi - bloqueo - contraataque gyaku tsuki	-	Ataque con kasumi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpea con el teisoku (planta del pie), se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataca con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Bloqueo -contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque gyaku tsuki	-	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente, realiza nuevamente seiryuto uke o kuri uke y contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Bloqueo -contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque mawashi mae ashi geri	-	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente, realiza otra vez seiryuto uke o kuri uke y contraataque con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpeando con el haisoku (empeine).
Bloqueo - contraataque gyaku tsuki - bloqueo - contraataque kasumi mae ashi geri	-	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente, realiza otra vez seiryuto uke o kuri uke y contraataque con kasumi mae ashi geri (pateo con el teisoku (planta del pie), se efectúa con la pierna adelantada).
Bloqueo -contraataque mawashi mae ashi geri -	-	Se ejecuta seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpea con el haisoku (empeine), realiza otra

Bloqueo gyaku tsuki	-contraataque	vez seiryuto uke o kuri uke y contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Bloqueo contraataque gyaku tsuki	- bloqueo	- Se ejecuta dos seiryuto uke o kuri uke seguidos del contraataque con el puño contrario del pie que se desplaza al frente.
Bloqueo contraataque mawashi mae ashi geri	- bloqueo	- Se ejecuta dos seiryuto uke o kuri uke seguidos del contraataque con mawashi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpeando con el haisoku (empeine)).
Bloqueo contraataque ashi geri	- bloqueo kasumi mae	- Se ejecuta dos seiryuto uke o kuri uke y después contraataque con kasumi mae ashi geri (pateo con la pierna adelantada, golpea con el teisoku (planta del pie)).

1.4. Fundamentación Metodológica

Metodología utilizada

La concepción dialéctico materialista se produce a partir de la unidad de lo cuantitativo y de lo cualitativo (García, 1998). Esta integración se denomina enfoque mixto, por lo regular, se aplica uno o varios instrumentos que contengan elementos cuantitativos y cualitativos (Hernández, et al., 2003).

Se utilizó un estudio no experimental, longitudinal de panel, es decir, se realizó la predicción acerca de determinadas características del objeto que se estudia.

Características del entorno donde se realiza la investigación y de los sujetos que participan

Para realizar la evaluación la escala evaluativa para el controlar y la evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva, se seleccionaron 30, de los 45 posibles expertos, que presentaban los coeficientes más altos, con parámetros entre 0.9 y 0.95, en aras de alcanzar un mayor rigor científico.

Para calcular el coeficiente de argumentación o fundamentación (Ka), se tuvieron presentes los criterios de los expertos, según las fuentes de argumentación con respecto a una tabla patrón (Crespo, 2007); debían marcar con una X las fuentes que consideraban que habían influido más en el nivel del conocimiento que tenían acerca de la temática abordada, se ofrecieron tres opciones en cada una: alto, medio y bajo (Apéndice A).

El código para la interpretación del coeficiente de competencia (K) de los expertos es:

- ❖ Si $0.8 < K \leq 1.0$ entonces el coeficiente de competencia es alto.
- ❖ Si $0.5 < K \leq 0.8$ entonces el coeficiente de competencia es medio.
- ❖ Si $K \leq 0.5$ entonces el coeficiente de competencia es bajo.

Luego de calcular todos los coeficientes de competencia de los 45 posibles expertos, la investigadora consideró tener como expertos a los 30 que presentaron los coeficientes más altos, con parámetros entre 0.9 y 0.95, en aras de un mayor rigor científico (Apéndice B y C, tabla 6 y 7).

La segunda población estuvo integrada por 139 karatecas de la categoría 11-12 años, de ellos 51(36.7%) de la provincia Matanzas, 19 (13.7%) de Cienfuegos, 32 (23%) de Villa Clara, de Holguín 26(18.7%) y del municipio especial Isla de la Juventud 11(7.9%). Los karatecas en estudio poseen dos o más años de experiencia en el deporte.

La tercera población la conformaron los especialistas en karate-do que realizaron las observaciones, para la selección se tuvo en cuenta que fueran graduados de la Educación Superior, con más de 10 años vinculados a esta área del conocimiento, con tiempo y disposición para participar en la investigación. Se seleccionaron tres especialistas con más de 10 años de experiencia, de ellos, un comisionado y dos entrenadores.

Métodos y/o técnicas

Métodos del nivel teórico

Histórico-lógico: se utilizó para determinar los antecedentes de la investigación, para la búsqueda de los fundamentos que antecedieron al problema científico tratado, para determinar el resultado histórico, su desarrollo, significación y su influencia en los resultados actuales.

Analítico-sintético: se empleó para valorar de forma aislada los distintos criterios acerca del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva y durante el proceso de consulta de la literatura especializada, se define así las particularidades, mediante la síntesis, estos se integraron para descubrir sus relaciones y características generales; permitió establecer características de los karatecas 11-12 años.

Inductivo-deductivo: se utilizó para la interpretación de los datos empíricos; descubrir regularidades y relaciones entre los distintos componentes de la investigación y para lograr predicciones o hipótesis de trabajo.

Métodos del nivel empírico: se utilizaron como métodos y técnicas

Análisis documental: se analizaron documentos rectores para el movimiento deportivo cubano PIPD en la categoría 11-12 años; los programas de grado de los estilos del karate-do del eslabón de base; los programas de enseñanza y el programa de la asignatura karate-do de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Cultura Física y Deporte, se realizaron las unidades de análisis:

- ❖ Identificación de los instrumentos que se orientan para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años).
- ❖ Precisión del control y evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años).
- ❖ Determinación de los elementos técnico-tácticos que se forman en los karatecas en estudio, y las distancias de kumite en las que se destacan.

Criterio de expertos: se utilizó para reducir la lista de indicadores, para valorar el sistema de indicadores a través de la Metodología Delphy, al emitir criterios acerca del nivel de validez (contenido) y aplicabilidad de la propuesta, se hizo entrega de la encuesta en la que se recogen los aspectos a evaluar de acuerdo con su calidad, en categorías de muy adecuado, bastante adecuado, adecuado, poco adecuado y no adecuado.

Método estadístico-matemático: los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos se procesaron en el paquete estadístico SPSS. 27.0 (Statistic Pakquet for Social Science), se utilizó la distribución empírica de frecuencia, lo que permitió reducir y organizar los datos obtenidos con los métodos empíricos y determinar los por cientos.

Conclusiones parciales

El control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva es un elemento a considerar en el proceso de la preparación de los karatecas 11-12 años, además, su utilización es limitada, debido al costo y material necesario.

En las bibliografías consultadas se brindan indicadores para el control y la evaluación de elementos técnico-tácticos en el karate-do, pero están destinados al deporte de alto rendimiento; no se contextualizan en la actividad competitiva; se carece de indicadores en la categoría 11-12 años.

No se establecen escalas evaluativas para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva a karatecas 11-12 años.

1.5. Análisis de los resultados

En el análisis de los PIPD de karate-do se precisan la necesidad de establecer una escala evaluativa para ejecutar el proceso evaluativo de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

En el análisis de los programas de grado de los estilos de karate-do del eslabón de base se determinó que son parte de los documentos oficiales que organizan la actividad del entrenador de este deporte, por lo que constituyen un referente básico para los entrenadores de cada estilo. Pero estos documentos carecen de una escala evaluativa para que los entrenadores controlen y evalúen elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

En el análisis de los programas de enseñanza de karate-do se determinó que constituyen parte de los documentos oficiales que organizan la actividad de los entrenadores deportivos; se concibe la formación y preparación de los karatecas, sirven de guía las orientaciones que establece el PIPD para la categoría y los programas de grado de las federaciones nacionales. Pero al igual que en los documentos antes mencionados carecen de escala evaluativa para que los entrenadores controlen y evalúen elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

1.5.1. Construcción de la escala evaluativa para controlar y evaluar elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva

En la elaboración de la escala evaluativa para controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas desde la actividad competitiva, se siguieron los siguientes pasos: ¿qué es una escala evaluativa?, ¿para qué sirve la escala evaluativa?, ¿qué indicadores evalúa la escala evaluativa?, ¿cómo se controla con la escala evaluativa?, ¿cómo se evalúan los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva para alcanzar el éxito deportivo?, ¿en qué etapa de la preparación se ubica la escala evaluativa?, ¿cómo se utiliza la escala evaluativa?; valoración de la escala evaluativa desde el criterio de usuarios.

Para Feria, et al. (2019), una escala evaluativa es un instrumento estandarizado que permite expresar, en forma numérica o literal, la posición relativa de un objeto en un continuo; es un conjunto de clases o categorías que se definen para clasificar la información, en función de determinada variable.

Explica que, para evaluar en un proceso inductivo, los indicadores y las dimensiones, se requiere del uso de escalas. En el proceso de determinación de estas, el investigador debe procurar la máxima racionalidad, en cuanto a su número total (es preferible emplear solo una escala) y el número de categorías a emplear en cada una de ellas (entre tres y cinco).

La escala evaluativa para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva trata de ofrecer una información detallada acerca del estado de los karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva, los prepara de esta forma para enfrentar con éxito las exigencias del evento competitivo, se integran los criterios que evalúan los elementos técnico-tácticos en cada dimensión antes mencionada.

Para que el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) en la actividad competitiva tenga un carácter multifactorial se debe evaluar en un todo, no por separado, por lo tanto, se procede a partir de la información y los datos que emanan de su aplicación a determinar su estado, a través de los criterios que permite evaluarlos.

La escala evaluativa sirve para categorizar el comportamiento de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva. La información cuantitativa integrada de los indicadores permite al entrenador reconocer el estado técnico-táctico desde la actividad competitiva, además, de los elementos técnico-tácticos vulnerables y fuertes de cada karateca. También, se pueden comparar los resultados de cada etapa y planificar o corregir de forma detallada el entrenamiento futuro. Estos valores se tienen cuenta para controlar y evaluar la progresión del karateca en las competencias.

Los pasos seguidos para la construcción de la escala, según Crespo (2007) son:

1. Codificar la escala evaluativa en una variante de ranqueo.
2. Ponderar los indicadores establecidos por Suárez (2025).
3. Determinar el valor mínimo, el valor medio y los diferentes cuartiles en que se piensa evaluar de forma global los indicadores.
4. Confección de la escala evaluativa para categorizar el estado de preparación técnico-táctica a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

¿Para qué sirve la escala evaluativa? Para evaluar el estado de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva

La información cuantitativa integrada de los indicadores establecidos por Suárez (2025), permite a los entrenadores reconocer el estado de preparación técnico-táctica de los

karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva, además de los indicadores vulnerables y fuertes de cada karateca. Se pueden comparar los resultados de los entrenamientos, topes de control y competencias fundamentales y así planificar o corregir de forma detallada el entrenamiento futuro. Estos valores se tienen cuenta para controlar y evaluar la progresión del karateca en las competencias.

¿Qué indicadores técnico-tácticos evalúa la escala? La escala evalúa los 44 indicadores establecida por Suárez (2025), distribuidos en las dimensiones, ofensiva, defensiva y mixta.

Ubicación de la escala evaluativa dentro de la planificación

En la planificación la escala evaluativa se recomienda aplicar en los entrenamientos, topes de control y en las competencias.

¿Cómo se utiliza la escala evaluativa?

El procesamiento de los datos se realiza mediante la implementación de los indicadores propuesto por Suárez (2025), a través del instrumento observacional.

1.5.2. Escala evaluativa para controlar y evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva

La escala evaluativa informa acerca del estado de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años para enfrentar con éxito las exigencias de la actividad competitiva, en los entrenamientos, topes de control y competencias fundamentales, se integran los criterios de medidas que evalúan el sistema de indicadores distribuidos en las dimensiones establecidas: ofensiva, defensiva y mixta.

Para que el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos del karateca (11-12 años) desde la actividad competitiva tenga un carácter multifactorial se debe evaluar en un todo, no por separado, por eso se procede a partir de la información y los datos que emanan de su aplicación para el estado de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva, a través de una escala evaluativa que permite evaluarlo, se expone a continuación, el algoritmo seguido para su realización.

Una vez seleccionados los datos correspondientes a las categorías de evaluación de los indicadores, se escriben en orden creciente, se codifican en una variante de ranqueo, como se muestra en la tabla 8:

Tabla 8

Ranqueo de los datos por escala de evaluación

Escala evaluativa	Valores
Excelente	del percentil 90 o más
Muy bien	del percentil 70 al 90
Bien	del percentil 50 al 70
Regular	del percentil 30 al 50
Mal	menos del percentil 30

Al culminar el ranqueo de las categorías de evaluación se procede a ponderar (se le otorga el peso a cada criterio), los criterios de medidas establecidos en las tres dimensiones (ofensiva, defensiva y mixta), de esta manera se facilita la evaluación de los indicadores. Además, se estableció un mínimo aceptable de percentil 50, según el método Bode o Balanza (2001). Para ello se evaluaron cinco criterios de medidas entre 0 y 5 en cada dimensión y se obtiene un indicador integral, multiplicado por el peso de la variable (tabla 9):

Tabla 9

Ponderación de los criterios de medidas

Dimensión ofensiva	Peso (0 a 5)
Correcta percepción del espacio (yogai, distancia y distanciamiento)	0.70
Mantener actitud vigorosa y ejecutar los ataques con Zanchin	0.60
Atacar en el momento adecuado y ser efectivo	0.80
Atacar con anticipación y ser efectivo	0.90
Atacar con los elementos técnico-tácticos y ser efectivo	1.00
Dimensión ofensiva	Peso (0 a 5)
Correcta percepción del espacio (yogai, distancia y distanciamiento)	0.70
Mantener actitud vigorosa	0.60
Ejecutar movimientos con zanchin (0 a 5) (peso 0.80)	0.80
Bloqueo del ataque del contrario, contraataque y ser efectivo	0.90
Salir de la zona de golpeo con los desplazamientos, contraatacar y ser efectivo	1.00
Dimensión ofensiva	Peso (0 a 5)
Correcta percepción del espacio (yogai, distancia y distanciamiento).	0.70
Mantener actitud vigorosa	0.60
Ejecutar los movimientos con zanchin	0.80
Atacar, bloquear el contraataque del contrario, atacar y ser efectivo	0.90
Bloquear el ataque del contrario, contraatacar y ser efectivo	1.00

Luego se procede a realizar la sumatoria del peso de cada variable y se multiplica por su valor, para determinar el indicador general de cada karateca en estudio, según las tres dimensiones establecidas, como se observa en las tablas 10, 11, 12 y 13.

Tabla 10

Dimensión OFENSIVA = Σ Pesos de cada variable * el Valor de cada variable

Karateca	Ind1=0.70*	Ind2=0.60*	Ind3=0.80*	Ind4=0.90*	Ind5=1.00*	Iofensiv
s	v	v	v	v	v	o
1	2,10	2,40	2,40	3,60	4,00	14,50
2	2,10	1,80	2,40	2,70	3,00	12,00
3	2,80	2,40	3,20	2,70	3,00	14,10

Tabla 11

Dimensión DEFENSIVA = Σ Pesos de cada variable * el Valor de cada variable

Karateca	Ind1=0.70*	Ind2=0.60*	Ind3=0.80*	Ind4=0.90*	Ind5=1.00*	IDefensiv
s	v	v	v	v	v	o
1	2,80	1,80	3,20	2,70	3,00	13,50
2	2,10	2,40	1,60	3,60	3,00	12,70
3	2,80	1,80	3,20	1,80	3,00	12,60

Tabla 12

MIXTO = Σ Pesos de cada variable * el Valor de cada variable

Karateca	Ind1=0.70*	Ind2=0.60*	Ind3=0.80*	Ind4=0.90*	Ind5=1.00*	IDefensiv
s	v	v	v	v	v	o
1	2,10	2,40	3,20	2,70	4,00	14,40
2	2,80	1,80	3,20	2,70	3,00	13,50
3	1,40	2,40	2,40	2,70	3,00	11,90

Después se calcula el indicador general integral, se suman los tres indicadores establecidos en las dimensiones en estudio (ofensiva, defensiva y mixta), ver tabla 25).

Tabla 13

Indicador General Integral = Σ de los tres indicadores

Karatecas	IOfensivo	IDefensivo	IMixto	IGeneral
1	21,2	25	39,2	85,4
2	21,7	24	40,5	86,2
3	20,7	31,5	42,9	95,1

¿Cómo se controla y se evalúa en la escala el estado de los elementos técnico-tácticos de los karatecas para enfrentar con éxito las exigencias de la actividad competitiva?

Para evaluar los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) se calcula el percentil para la evaluación del sistema de indicadores de forma general, se tiene en cuenta la siguiente escala (tabla 14):

Tabla 14

Percentil para la evaluación de del sistema de indicadores

Percentiles		Escala evaluativa
10	77,7	M
20	79,6	
30	80,7	R
40	81,5	
50	82,5	B
60	83,1	
70	84,3	MB
80	86,6	
90	94,0	E

1.6. Valoración de la calidad formal y social de la escala evaluativa para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva mediante criterio de expertos

Para el análisis se realizaron dos rondas en las que los expertos establecieron rangos evaluativos a las preguntas del instrumento aplicado, entre una ronda y otra se perfeccionó el sistema de indicadores, los criterios de medidas y la escala evaluativa (Apéndice D). Como en la primera ronda no se logró el total entendimiento entre los expertos, se modificaron los criterios de medidas de las acciones defensivas y mixtas, los cuales formarían parte del instrumento observacional en su implementación inicial; en la segunda ronda se volvió a modificar y perfeccionar lo relacionado con la implementación inicial, hasta lograr el total entendimiento.

Los resultados alcanzados a partir del empleo de la distribución empírica de frecuencia para procesar los datos obtenidos permitieron determinar que el (86.7%), 26 expertos consideraron el sistema de indicadores, criterios de medidas y la escala evaluativa, como muy importante; el (13.3%), cuatro lo consideraron importante. Además, fueron evaluados los elementos que componen la estructura de los indicadores, criterios de medidas y la escala evaluativa; acerca de su fundamento teórico también el (86.7%), 26 lo consideraron de muy adecuado; el (13.3%) cuatro lo apreciaron de bastante adecuado (Tablas 15 y 16, Apéndice E).

Los expertos se refirieron acerca de los objetivos de la escala evaluativa, el (93.3%) la catalogaron de muy adecuado, representando a (28) expertos; el (6.7%), dos, los valoraron de bastante adecuado; con respecto a los indicadores y criterios de medidas que forman parte del instrumento observacional todos, el (100%), o sea los (29) expertos coinciden en clasificarlos de muy adecuado.

Acerca del vínculo del sistema de indicadores, criterios de medidas y la escala evaluativa con el instrumento observacional, el (90%) lo aprecian de muy adecuado, coinciden (27) expertos; como bastante adecuado, el (10%) que representa a tres. En cuanto a la concepción para su implementación el (93.3%) lo consideran de muy adecuado; coinciden (28) expertos y bastante adecuado el (6.7%) que representa a dos. Con respecto a la escala de evaluación el (100%) expone que es muy adecuada. Expresan su criterio en cuanto a la valoración final, (28) expertos manifiestan que son muy necesarios, el (93.3%) y dos expresan que son necesarios para el (6.7%).

De forma general, se puede concluir que el criterio teórico expuesto por los expertos acerca de la validez y aplicabilidad del sistema de indicadores, criterios de medidas y la escala evaluativa que se encuentran en el instrumento observacional, confirma el grado de aceptación por parte de ellos, pues valoran el sistema de indicadores de forma positiva, aportan criterios para su utilidad, la calidad formal que presenta, cumple como resultado científico y con los requerimientos indispensables que debe desempeñar: la aplicabilidad, pertinencia, factibilidad, originalidad e importancia, indispensables a partir de la carencia de un sistema de indicadores, criterios de medidas y escala de evaluación para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva.

CONCLUSIONES

En las bibliografías consultadas se observa que es limitada la visión integral acerca del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva, pues no ofrecen suficiente información del estado de preparación de los karatecas 11-12 años.

La escala evaluativa elaborada permite el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos a karatecas (11-12 años) desde la actividad competitiva y facilitan la formación de karatecas inteligentes, analíticos, independientes, creativos y con alto nivel técnico-táctico.

La escala evaluativa fue valorada por los expertos como muy adecuada y bastante adecuada, ya que propicia en los entrenadores un mayor acercamiento a los karatecas en estudio, con el descubrimiento de sus potencialidades y debilidades, se facilita el trabajo para dar la atención a las diferencias individuales.

RECOMENDACIONES

Continuar el estudio al determinar escala evaluativa para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva en otras categorías del karate-do.



BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Alonso, Y. (2021). *Elementos técnico-tácticos del tsuki waza de las karatecas en la actividad competitiva*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos]. <http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca/>
- Aizpurúa Naranjo, C. B., Vargas Torres, I., García Almenares, F., Martínez Pérez, O., y Gutiérrez Valdés, Y. (2016). *Programa Integral de Preparación del Deportista Karate-do*. Comisión Nacional de Karate-Do.
- Angulo Rodríguez, G. E. (2016). *Guía metodológica para el tratamiento de la evaluación de los elementos técnico tácticos del estilo Shotokan en la provincia de Chimborazo*. (Tesis de Grado). Universidad de Guayaquil]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6048064>
- Aróstica Villa, O. (2018). *Metodología para la elaboración de pruebas dirigidas al control y evaluación de las acciones técnico-tácticas del balonmano, como deporte variable*. [Tesis doctoral, Universidad Central de Las Villas].
- Balmaseda Alburquerque, M. (2011). *Análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento*. Vitoria-Gasteiz. (Tesis Doctoral). Universidad del país Vasco]. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12478/balmaseda.pdf?sequence=1>
- Calderón Gómez, C. A. (2024). *Ejercicios especiales para mejorar los elementos técnico-tácticos a la competitiva*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos].
- Calero Morales, S. (2009). *Sistema de registro y procesamiento del rendimiento técnico táctico para el voleibol de alto*. (Tesis de Grado). Universidad de Las Villas
- Carratalá, E. (2002). *Los juegos y deportes de lucha con agarre/judo. Una propuesta de enseñanza*. Universidad de Valencia. <https://3yryua3n3eu3i4qih2iopzphwpenqine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2016/07/pdf/research5.pdf>
- Castillo García, M. (2022). *Estado del control y la evaluación de los elementos técnico tácticos del Geri Waza de las karatecas 11-12 años en el municipio de Cienfuegos*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos].
- Castillo, A. (2002). *Programa de actualización de entrenadores del karate Do*. Shitokai Murayama.

- Castillo-Corbacho, Y. y Pérez-Pelegrin, J. C. (2017). Ejercicios didácticos. Una vía para mejorar los ataques directos simples en los karatecas de la categoría escolar, *Deporte*, 8(14),28-35. <http://www.farmadeporte.cug.co.cu>
- Chang Senra, J. (2022). *Estado del control y evaluación de los elementos técnico-tácticos del Geri Waza de los karatecas 11-12 años en Aguada de Pasajeros*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos].
- Chirino, C. R. (2006). La acción táctica en las competiciones de combate. *Deporte karate-do.Efdeportes*, 11(100). <http://www.efdeportes.com>
- Cortegaza Fernández, L.(2003). Capacidades y cualidades motoras. 62.
- Crespo Borges, T. P. (2007). *Respuesta a 16 preguntas sobre el empleo de expertos en la investigación pedagógica*. San Marco. <https://www.researchgate.net/publication/324823013>
- Díaz-Caballero, J. (2009). *Más allá del dojo: Filosofía del karate*. Científico Técnica. Diccionario Enciclopédico. (1998). Herder
- Egami, S. (1997). *Palabras del maestro sobre katá*. <https://shotokai.com/espanol/la-prctica-de-kata-maestro-shigeru-egami/>
- Fente, J. A. (2001). *El Kumite en el Karate*. http://www.hispaqimnasios.com/a_japan/Kumite.php
- Feria Avila, H., Blanco Gómez, M. R., y Valledor Estevill, R. F. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la nvestigación científica*. Académica Universitaria (Edacun). <http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/90/1/La%20dimensi%C3%B3n%20metodol%C3%B3gica%20del%20dise%C3%B1o%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Franco-Serrano, E. (2009). Génesis y evolución del Karate Do (II). *FDeportes*, 14(139) <http://www.efdeportes.com/efd139/genesis-del-karate-ii.htm>
- Frank de Verthelyi, R. (1985). *Evaluación individual, didáctica y grupal por medio del test de la familia kinética actual y prospectiva*. Proyectivas paker.
- García Almenares, F., Peñalver Rodríguez, E., Valdés Arce, G. E., Pérez Román, B., y León García, Y. (2007). *Programa integral de preparación del deportista de karate-do*. Comisión Nacional de Karate-do.

- García Espinosa, D. D. (2023). *Instrumento observacional para el control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos].
- García Morejón, R., y Cordero Valdés, V. O. (2020). Instrumento para el control y evaluación del accionar técnico-táctico de los lanzadores de béisbol. *Podium*, 15(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199624522020000100072
- García, J. (1998). *Evaluación de élites deportivas*. En: *Planificación del Entrenamiento Deportivo*. Gymnos.
- García-Hernández, T. R., y Barrera-Pardo, L. (2014). Herramienta observacional para evaluar comportamiento técnico-táctico en atletas de voleibol en las áreas deportivas de base en Pinar del Río. *Podium*, 9(2), 161-173.
<https://podium.upr.edu/imdex.php/podium/article/view/433>
- García Vázquez, L. A. (2007). *El test pedagógico: medición que responde a exigencias especiales*. (Conferencia). Santa clara, Cuba.
- González de Prado, C. (2011). *Caracterización técnico-táctica de la competición de combate de alto nivel en Taekwondo. Efectividad de las acciones tácticas*. (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona].
- González Haramboure, R. (2004). La preparación deportiva desde la óptica pedagógica de la teoría curricular su validez para todas las modalidades competitivas y las artes marciales. *Efdeportes*, 74. <https://www.efdeportes.com/efd74/artm.htm>
- Gregori Torada, N. (2006). *Breve diccionario de la Lengua Española*. T. I. Abril.
- Guerra Fontén, R., Stable Bernal, Y., y Bernal Jova, A. N. (2021). Control y evaluación de la preparación de los porteros de balonmano. *Revista Conrado*, 17(80), 268-276.
- Guhazambo Aguilar, R. P. y Sucuzhañay Cumbe, J. M. (2011). *Metodología para la evaluación física, técnica y psicológica del fútbol para niños de 10-12 años de la Escuela de Fútbol Jogo Bonito*. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/1227>
- Gummerson, T. (1993). *Teoría del entrenamiento para las artes marciales*. Paidotribo.
<https://www.casadellibro.com/libro-teoria-del-entrenamiento-para-las-artes-marciales/9788480190725/160723>

- Guillén Pereira, L. (2009). *Material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los elementos técnicos básicos del Shito Ryu del Karate- Do*. (Tesis de Maestría). Universidad de Las Villas].
- Guillén Pereira, L. (2014). Metodología para el proceso de enseñanza – aprendizaje de los elementos técnicos del karate do en el eslabón de base. (Tesis de Doctoral). Universidad de Las Villas <https://dspace.uclv.edu.cu/server/api/core/bitstreams/f17d9035-82e1-4757-af1f-ba8b26892217/content>
- Guillén Pereira, L. y Bueno Fernández, E. (2016). Incidencia de la contextualización en la adquisición de los elementos técnicos - tácticos del karate-do durante la iniciación deportiva. *Retos*, (30), 56-63. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345744747011.pdf>
- Guillén Pereira, L., Copello Janjaque, M., Gutierrez Cruz, M., y Guerra Santiesteban, J. R. (2018). Metodología para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los elementos técnicos-tácticos en los deportes de combate. *Retos*, 33-39.
- Guillén Pereira, L. y Ale de la Rosa, Y. (2019). *Gestión de la preparación técnica, táctica y psicológica del deportista: una visión desde los deportes de combate*. Universo Sur.
- Hernández Garay, A. (2017). *Modelo teórico metodológico para el control y evaluación de los factores determinantes del rendimiento temporal de los nadadores escolares del evento 800 metros estilo libre*. (Tesis Doctoral), Universidad Central de Las Villas]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/reduq/16255>
- Ibáñez, R., Lapresa, D., Arana, J., Camerino, O. y Anguera, M. T. (2018). Análisis observacional del combate de karate: desempeño técnico-táctico del competidor de élite. (Observational Analysis of the Technical-Tactical Performance of Elite Karate Contestants). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 13(37), 61–70. <https://doi.org/10.12800/ccd.v13i37.1039>
- Ibáñez, R., Lapresa, D., Arana, J., Camerino, O. y Anguera, M. T. (2016). Observational analysis of the technical -tactical performance of elite karate contestans. *Deporte CCD*, 13(37), 61-70. <https://repositori.udl.cat/server/api/core/bitstreams/9af9616e-5757-40a1-8ec2-a0c497f8123d/content>

- Jácome Tenorio, W. O., Morales Neira, D. J., Olivo Solís, J. E., Rondan Elizalde, M. d., León López, L. W., Cuesta Mora, A. B., y Velastegui Garaicoa, B. F. (2021). *Herramientas de evaluación en la preparación técnico - táctico del futbolista categoría 12 años desde la perspectiva del COVID - 19*. Savez. <https://www.researchgate.net/publication/357516936>
- Lamas Seife, L. A. (2020). *Comportamiento de la evaluación y control de los elementos técnico-tácticos en la actividad competitiva a los karatecas de la categoría 11-12 años en Cienfuegos*. [Tesis de Grado], Universidad de Cienfuegos]. <http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca/>
- López Thureaux, A. L., y Noa Cuadro, H. (2003). Propuesta de indicadores para valorar el rendimiento técnico-táctico de un equipo de fútbol. *Ciencias Holguín*. (9) <http://www.ciencias.holguin.cu/index.php/cienciasholguin/article/viewFile/221/95>
- Mabuni, K. (1995). *Karate-Do Traditionnel. Shito-Ryu*. Sedirep.
- Martín Millana, F. (2010). *Características del estilo Shito-Ryu*. Rincón del Do. <http://www.rincondeldo.com/caracteristicas-del-estilo-shito-ryu/>
- Martínez de Quel, O., y Ferreira Vega, J. (2013). La iniciación deportiva al karate: programa de contenido de kumite desde cinturón blanco hasta verde. *Revista pedagógica de Educación Física*, (27), 14-20. <https://www.researchgate.net/publication/272888902>
- Matveev, L. (2001). *Teoría general del entrenamiento deportivo*. Raduga.
- Mesa Montalvo, Y., y Rangel Mayor, L. (2013). Estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de las acciones técnico-tácticas del karateca escolar. *Efdeportes* (182) <http://www.efdeportes.com>
- Mesa Sánchez, L. (2008). *Metodología para el control táctico de los porteros de balonmano durante el juego*. (Tesis Doctoral). Universidad de Las Villas
- Montes García, R. (2008). Batería de test para la evaluación de la cualificación técnico-táctica de los fútbol sala, categoría Benjamín. *Efdeportes*, 95 <https://efdeportes.com/>.
- Morales Cuéllar, Y. (2014). *Sistema didáctico para la actuación competente del taekwondista escolar desde la preparación técnico-táctica*. (Tesis doctoral)., Universidad de Las Villas].

- Morales González, A. (2022). *Estado del control y evaluación de los elementos técnico-tácticos del Tsuky Waza de los karatecas 11-12 años*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos. <http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca/>
- Nagamine, S. (1987). *The essence of Okinawan Karate-Do*. Tokyo: Charles E. Tuttle Company, Inc.
- Nakayama, M. (1993). *Karate Superior. Kumité 3 y 4*. . Ediciones Tutor, S.A. <https://www.amazon.com/-/es/Masatoshi-Nakayama/dp/8479025484>
- Navelo Cabello, R. (2001). *Modelo didáctico alternativo para la preparación técnico-táctica del joven voleibolista*. (Tesis de Doctoral). Universidad de Las Villas.
- Oroceno-Aragón, M. (2012). *La evaluación sistemática de la técnica en el entrenamiento deportivo*. OLIMPIA, 9(31).
- Oshida, Y. (2019). *Wado-Ryu Karate-Do Renmei. 30th Anniversary of Affiliation with Wado-Ryu Karate-Do*. Academy. https://www.wado-ryu.jp/data/pdf_data/noreg_expedition20190725.pdf
- Platonov, N. V. (1988). *El entrenamiento deportivo. Teoría y metodología*. Paidotribo
- Pombrol Jiménez, E. (2023). *Indicadores para el control y evaluación de los elementos técnicotácticos de los karatecas 11-12 años en la actividad competitiva*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos.
- Quintana Ibarra, I. (2021). *Fundamentación de la necesidad de una herramienta pedagógica para el autoaprendizaje de la teoría de la técnica de precisión del tiro con pistola deportiva*. (Tesis de Maestría). Universidad de las Villas.
- Rodríguez Alfonso, L. (2021). *Evaluación y control de los elementos técnico-tácticos de los entrenadores de karate-do desde la actividad competitiva*. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos]. <http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca/>
- Romero Esquivel, R. J., y Becali Garrido, A. E. (2014). *Metodología del entrenamiento deportivo. La escuela cubana*. Deportes.
- Romero Ramudo, M. (1999). *Una propuesta de diseño curricular de Historia social de la comunidad para la escuela*. (Tesis de Maestría). Universidad de La Habana].
- Ruiz Cañizares, J. M. (2009). *Batería de pruebas para evaluar la efectividad en tiros al aro desde media y larga distancia en situaciones semejantes al juego en el baloncesto*. (Tesis Doctoral), Univesridad de las Villas

- Sánchez Nodarse, I. (2012). *Control y evaluación de la preparación táctica del karateca de alto rendimiento*. 'Combate test'. <http://www.efdeportes.com>
- Sánchez Nodarse, I., Guillén Pereira, L., Aizpurúa Naranjo, C. B., Vargas Torres, I., y Jiménez Amaro, J. S. (2013). *Programa Integral de Preparación del Deportista Karate-do*. Comisión Nacional de Karate-Do.
- Sánchez Nodarse, I. (2018). Modelo teórico metodológico de preparación táctica para el desempeño táctico del karateca de la selección nacional en la actividad de competición. (Tesis doctoral). Universidad de Villas.
- Sánchez Nodarse, I. (2021-2024). *Programa Integral de Preparación del Deportista. Karate-do*. INDER
- Sastre Fácila, V. (2023). *Análisis observacional del kumite en la iniciación al karate*. (Tesis Doctoral) Universidad de la Rioja]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=309445>
- Sastre, V., Arana, J., Lapresa, D., Ibáñez, R. y Anguera, M.T. (2022). Análisis del combate en la iniciación al karate: ejemplo de utilización de árboles de decisión en metodología observacional. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(2), 247-257. <http://revistas.um.es/cpd>
- Sastre, V., Lapresa, D., Arana, J., Ibáñez, R. y Anguera, M. T. (2021). Observational analysis of technical-tactical performance in initiation to combat in karate. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 21(1), 126-138. http://www.observesport.com/desktop/images/docu/O0hnrw_xrhW0NpJIERw8PMHg_sTjs0-Qz.pdf
- Suárez Calderón, A., Terry Rodríguez, C. E., y Stable Bernal, Y. (2022). Validación de encuesta para el control y evaluación de elementos técnico-tácticos de karatecas 11 - 12 años. *Revista GADE*, 2(3) <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/132/33>
- Suárez Calderón, A., Terry Rodríguez, C. E., y Stable Bernal, Y. (2023). Estado del control y la evaluación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años. *Universidad y Sociedad*, 15(1) <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3532/3475>

- Suárez Calderón, A., Terry Rodríguez, C. E., y Stable Bernal, Y. (2023). Fundamentación teórica sobre el control y la evaluación de elementos técnico-tácticos en karatecas 11-12 años. *Revista Científica Cultura Comunicación y Desarrollo*, 8(1). <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/415/434>
- Suárez Calderón, A., Terry Rodríguez, C. E., y Stable Bernal, Y. (2023). Indicadores para el control y evaluación de los elementos técnico-tácticos de los karatecas 11-12 años. *Revista Conrado*, 19(S1). <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3130/2998>
- Suárez Calderón, A., Terry Rodríguez, C. E., y Stable Bernal, Y. (2024). Modelo comportamental de la actividad competitiva del karateca infantil. *Acción*, 19. <https://accion.uccfd.cu>
- Suárez Calderón, A. (2025). Sistema de indicadores para controlar y evaluar elementos técnicotácticos a karatecas (11 -12 años) desde la actividad competitiva. (Tesis Doctoral). Universidad Central de las Villas
- Terry Rodríguez, C. E. (2008). *Diseño de una herramienta observacional de evaluación técnico-táctica del fútbol para niños de 10 -11 años (Cienfuegos, Cuba)*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada].
- Valero Inerarity, A. (2016). *Control y evaluación de la táctica ofensiva de los jugadores base de la categoría 13-15 años del deporte baloncesto*. (Tesis doctoral). Universidad de Las Villas].
- Valero Inerarity, A., Sánchez Oms, A., y García Vázquez, L. (2017). Instrumento para controlar la eficacia táctica de los jugadores bases de la categoría 13-15 años del deporte de baloncesto. *Conrado*, 13(58), 120-125. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Vargas, I. y Copello M. (2006). Selección de los contenidos de la preparación técnica de los karatecas a partir de la actividad competitiva. (Tesis de maestría). Universidad de Las Villas.
- Vera Rivera, J. L. (2007). Propuesta metodológica para el entrenamiento de las acciones técnico- tácticas del tiro a portería en los futbolistas de la categoría 13-14 años. (Tesis Doctoral). Universidad de Las villas.

Villavicencio Beldarraín, C. D. (2021). Comportamiento de los elementos técnico-tácticos del Tsuki Wasa de las karatecas en la actividad competitiva. (Tesis de Grado). Universidad de Cienfuegos]. <http://biblioteca.ucf.edu.cu/biblioteca>

Masatoshi Nakayama karateka japonés. (28 de noviembre 2010) .Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Masatoshi_Nakayama

Zatsiorski, V. M. (1989). *Metrología deportiva*. Planeta.

APÉNDICE

Apéndice A

Encuesta para determinar el coeficiente de competencias de los expertos

Nombre y apellidos: _____

Edad: _____ Años de experiencia: _____ Cargo: _____

Licenciado en: _____

Especialista en: _____

Máster en: _____

Doctor en: _____

Categoría docente (si posee): _____

Centro donde labora: _____

Municipio: _____ Provincia: _____ País _____

Usted ha sido seleccionado como posible experto para ser consultado con respecto a temas asociados al “control y evaluación de los elementos técnico-tácticos a los karatecas de 11-12 años en la actividad competitiva”

Se necesita, como parte del método empírico de investigación “Consulta de experto”, determinar su coeficiente de competencia en este tema, a los efectos de reforzar la validez del resultado de la consulta que se realizará. Por tal razón le sugerimos que responda las preguntas de la forma más objetiva posible, real y sin exceso de modestia.

1. Marque con una cruz (X), en la tabla siguiente, el valor que se corresponda con el grado de conocimientos que usted posee acerca del tema expuesto.

Considere que la escala que se le presenta es ascendente, es decir, el conocimiento acerca del tema referido va creciendo desde el 0 hasta el 10.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Marque con una cruz las fuentes que usted considera que han influido en su conocimiento acerca del tema, en un grado alto, medio o bajo.

Fuentes de argumentación	Grados de influencia de cada una de las fuentes en sus criterios		
	Alto	Medio	Bajo

Análisis teóricos realizados por usted acerca del control y evaluación de elementos técnico-tácticos.	0.3	0.2	0.1
Su experiencia obtenida en el tema del control y la evaluación de elementos técnico-tácticos.	0.5	0.4	0.3
Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	0.05	0.04	0.04
Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores extranjeros.	0.05	0.04	0.04
Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	0.05	0.04	0.04
Su intuición.	0.05	0.04	0.04
TOTAL	1.00	0.76	0.56

Muchas gracias por su colaboración

Apéndice B

Tabla 6

Resultados del coeficiente de competencia de los expertos

Experto	Kc	Ka	Fórmula $K = \frac{1}{2} (k_c + k_a)$	K	Código
1	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
2	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
3	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
4	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
5	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
6	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
7	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
8	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
9	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
10	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
11	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
12	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
13	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
14	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
15	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
16	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
17	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
18	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
19	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
20	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
21	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
22	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
23	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
24	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
25	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
26	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
27	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto
28	0.9	0.9	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 0.9)$	0.9	Alto
29	0.9	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.9 + 1.0)$	0.95	Alto
30	0.8	1.0	$K = \frac{1}{2} (0.8 + 1.0)$	0.9	Alto

Apéndice C

Tabla 7

Datos profesionales de los expertos consultados

#	Nombres y apellidos	Título	Años de experiencia docente	Profesión	Coef. de competencia (K)
1	Lisbet Guillén Pereira	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	32	Profesora de la universidad Central del Ecuador	0.95
2	Yoel Morales Cuéllar	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	35	Red Internacional de Deporte y Artes Marciales Mixtas	0.9
3	Jorge Luis Áreas Mola	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	24	Profesor de la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey	0.9
4	Raimundo Roselló Cabrera	Máster	33	Árbitro Nacional Karate-Do (Vice presidente de reglas y arbitraje de Cuba)	0.9
5	Yansel Cruz Villena	Máster Especialista en Karate-Do	24	Profesor EIDE de Matanzas	0.95
6	Octavio Bruceta Serrano	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	39	Profesor del Centro de Estudios Actividad Física Comunitaria y Deportes de Combate Holguín	0.9
7	Iosif Sánchez Nodarse	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	32	Profesor de la Universidad de Cultura Física y el Deporte	0.95
8	Omar Martínez Pérez	Máster	20	Profesor de la Universidad de Cultura Física y el Deporte	0.9

9	Roberto González Haramboure	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	35	Gerente GeneralHarambour e Consulting en Lima Perú	0.9
10	Pedro Ezequiel Gómez Castañeda	Máster Especialista en Taekwondo	28	Entrenador Escuela Nacional de entrenadores deportivos México	0.9
11	Carmen B. Aizpurua Naranjo	Especialista en Karate-Do	36	Comisionada Nacional de Karate-Do	0.95
12	Ricardo E Ibáñez	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	27	Profesor Facultad de Ciencias de la Cultura Física Villa Clara	0.9
13	Orelbis Aróstica Villa	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	28	Profesor Universidad de Santi Spíritus	0.9
14	Víctor Hugo de Lucio Ávila	Doctor en Ciencias	25	Profesor Universidad Abierta de San Luis Potosí (México)	0.9
15	Jorge Abundio González Pascual	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	35	Profesor Facultad de Ciencias de la Cultura Física Villa Clara	0.9
16	Ramón Ramírez Delgado	Máster	24	Profesora Profesor Facultad de Ciencias de la Cultura Santiago de Cuba	0.9
17	Luis Alberto Pérez Rodríguez	Máster	26	Profesor de la Universidad de Cultura Física y el Deporte	0.95
18	Vivian Sosa Díaz	Máster	25	Profesora Gloria deportiva Karate-Do	0.95
19	Emilio Inerarity Correa	Máster	27	Árbitro Nacional Karate-Do (Vice presidente de reglas y arbitraje deCuba)	0.9
20	Francisco Pérez Rivero	Máster	43	Árbitro Nacional Karate-Do	0.95

				(Presidente de reglas y arbitraje de Cuba)	
21	María Victoria Frómeta Hechavarría	Máster	44	Profesora de Karate	0.9
22	William Hernández Godínez	Máster	15	Profesor de la Universidad de Cultura Física y el Deporte	0.9
23	José Luis González Ramírez	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	24	Profesor del Centro de Estudios Actividad Física Comunitaria y Deportes de Combate Holguín	0.9
24	Esteban Juan Pérez Hernández	Doctor en Ciencias		Profesor del Centro de Estudios Actividad Física Comunitaria y Deportes de Combate Holguín	0.95
25	Rita María Pérez Ramírez	Doctor en Ciencias	31	Profesor del Centro de Estudios Actividad Física Comunitaria y Deportes de Combate Holguín	0.9
26	Aray Hernández Garay	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	26	Profesora	0.9
27	Alejandro Valero Inerarity	Doctor en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte	27	Profesor	0.9
28	Rudy Nelson Díaz Navarro	Especialista	15	RED GADE	0.9
29	Oscar López Bastidas	Doctor en Ciencias	26	RED GADE	0.95
30	Yahilina Silveira Pérez	Doctor en Ciencias	26	RED GADE	0.9

Apéndice D

Valoración teórica mediante el método Delphy

Estimado (a) colega:

Usted ha sido seleccionado por su experiencia como docente y su reconocido nivel científico como experto en esta investigación, la misma presenta el siguiente objetivo: establecer escala evaluativa para el control y evaluación elementos técnico-tácticos a los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva; se somete a consideración para comprobar según su criterio la validez y aplicabilidad.

A continuación, se ofrece un cuadro que presenta los elementos que conforman la escala evaluativa. Marque con una cruz la alternativa que considere en cada uno de los siguientes elementos:

a) ¿Considera que es importante para el deporte de Karate-Do establecer escala evaluativa para el control y la evaluación los elementos técnico-tácticos a karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva?

Muy importante	Importante	No tengo criterios	Poco importante	No es importante

b) Indicadores.

Elementos	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado
La estructura que presenta la escala evaluativa puede ser considerada como					
El fundamento teórico para su diseño puede ser considerado como:					
El objetivo de la escala evaluativa es					

La escala evaluativa logra vincular los diferentes componentes para el control y la evaluación de forma:

La escala evaluativa que aparecen en el instrumento observacional es:

En su implementación inicial la escala evaluativa es:

Las escalas de evaluación de las dimensiones y de los indicadores para evaluar los elementos técnico-tácticos desde la actividad competitiva son:

c) La escala evaluativa en su conjunto usted la considera: (marque una de las posibilidades que estime conveniente)

_____ Muy necesario.

_____ Necesario

_____ No tengo criterio

_____ Poco necesario

_____ Innecesario

d) Si tiene alguna sugerencia o recomendación con respecto a cómo contribuir para mejorar la escala evaluativa, refiérala a continuación:

Muchas gracias por su colaboración.

Apéndice E

Resultados de la valoración teórica mediante el método Delphy

Tabla 15

Importancia para establecer escala evaluativa para el control y evaluación de elementos técnico-tácticos a los karatecas 11-12 años desde la actividad competitiva.

Muy importante	Importante	No tengo criterios	Poco importante	No es importante
26(86.7%)	4(13.3%)			

Tabla 16

Valoración de la escala evaluativa

Elementos	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado
La estructura que presenta la <i>escala evaluativa</i> se considerada como	26 (86.7%)	4 (13.3%)			
El fundamento teórico para su diseño puede ser considerado como:	26 (86.7%)	4 (13.3%)			
El objetivo de la <i>escala evaluativa</i> es	28 (93.3%)	2 (6.7%)			
La <i>escala evaluativa</i> logran vincular los diferentes componentes para el control y evaluación de forma:	27 (90%)	3 (10%)			
La <i>escala evaluativa</i> que aparecen en instrumento observacional son:	29 (100%)				
En su implementación	28 (93.3%)	2 (6.7%)			

inicial la *escala evaluativa* es:

Las escalas de 29 (100%)
evaluación de las
dimensiones y los
indicadores para
evaluar los
elementos técnico-
tácticos desde la
actividad
competitiva son:

c) La *escala evaluativa* en su conjunto usted la considera: (marque una de las posibilidades que estime conveniente)

28 (93.3%) Muy necesario.

2 (6.7%) necesario

No tengo criterio

Poco necesario

Innecesario