

TESIS PRESENTADA EN OPCION AL TITULO DE INGENIERO INDUSTRIAL

Título: Procedimiento de diagnóstico general a revistas del Ministerio de Educación Superior cubano

Autor: Lauren González Castellón

Universidad de Cienfuegos ``Carlos R. Rodríguez``

Facultad de Ingeniería

Departamento de Ingeniería Industrial

Tutores: Dr. Henry Ricardo Cabrera

Dr. Eduardo López Bastida

Universidad de Cienfuegos ``Carlos R. Rodríguez``

Curso 2024-2025

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. En primer lugar, a mi familia, por ser mi pilar constante, por su amor, su confianza inquebrantable y el apoyo que me brindaron en cada momento, incluso cuando los días se volvieron difíciles.

A mi novio, gracias por tu paciencia infinita, tu comprensión en los días de estrés, y por estar siempre a mi lado con palabras de aliento y gestos que me impulsaron a seguir adelante. Tu presencia marcó una gran diferencia en este proceso.

Y, de manera muy especial, a mis tutores, quienes desempeñaron un papel fundamental en este trabajo. Gracias por su guía constante, por compartir conmigo sus conocimientos, por cada observación, corrección y consejo que enriquecieron este estudio. Su compromiso, profesionalismo y dedicación han sido una verdadera inspiración.

A todos, gracias por formar parte de este logro.

Resumen

El presente trabajo de diploma propone un procedimiento de diagnóstico editorial con enfoque integrador, dirigido a las revistas científicas adscritas al Ministerio de Educación Superior (MES) cubano. En un contexto donde las publicaciones académicas enfrentan crecientes exigencias en cuanto a calidad, visibilidad e indexación, se hace indispensable disponer de herramientas sistemáticas que permitan evaluar el estado actual de las revistas y trazar estrategias efectivas de mejora. La investigación parte de una revisión del estado del arte sobre la función de las revistas científicas, sus parámetros de calidad, la importancia de la indexación y el rol que estas publicaciones desempeñan en la comunicación científica y el posicionamiento institucional. Se identifica una problemática concreta: el limitado conocimiento del estado actual de las revistas del MES, imposibilita trazar estrategias de mejora a nivel de ministerio. En respuesta a este diagnóstico, se diseña un procedimiento detallado basado en principios de la ingeniería industrial que incluye: la conformación de un equipo de expertos validados, la extracción y validación de términos clave, la aplicación de encuestas mediante herramientas digitales (como Google Forms), y el análisis de resultados a través de métodos como el diagrama causa-efecto (Ishikawa) y la matriz UTI, que permite jerarquizar las oportunidades de mejora. Este enfoque garantiza una identificación objetiva de los principales problemas que afectan el desempeño editorial de las revistas, entre ellos la carencia de recursos humanos especializados, la ausencia de planificación sistemática, y la debilidad en la infraestructura tecnológica. Finalmente, se propone un plan de mejora estructurado a partir de la técnica 5W1H, que traduce cada oportunidad detectada en acciones concretas, responsables definidos y metas medibles.

El procedimiento fue implementado en una muestra significativa de revistas del MES, permitiendo validar su aplicabilidad y efectividad. Entre los principales resultados, se destacan el interés institucional por contar con herramientas de diagnóstico actualizadas, la necesidad de profesionalizar los equipos editoriales y la urgencia de fortalecer las políticas editoriales a nivel ministerial. Con este trabajo, se ofrece una herramienta viable y replicable que contribuye al fortalecimiento del sistema nacional de publicaciones científicas.

Palabras Clave: Revista, editorial, base de datos, indexar, indicadores, científico, universidad, investigación

Summary

This diploma work proposes an editorial diagnostic procedure with an integrative approach, aimed at scientific journals attached to the Cuban Ministry of Higher Education (MES). In a context where academic publications face increasing demands in terms of quality, visibility and indexing, it is essential to have systematic tools that allow evaluating the current state of journals and drawing up effective improvement strategies. The research is based on a review of the state of the art on the function of scientific journals, their quality parameters, the importance of indexing and the role that these publications play in scientific communication and institutional positioning. A specific problem is identified: despite having more than 90 journals certified by CITMA, the number of MES publications positioned in high-impact international databases such as Scopus or Web of Science is very limited, which shows structural deficiencies. and editorial management.

In response to this diagnosis, a detailed procedure is designed based on industrial engineering principles that includes: the formation of a team of validated experts, the extraction and validation of key terms, the application of surveys using digital tools (such as Google Forms), and the analysis of results through methods such as the cause-effect diagram (Ishikawa) and the UTI matrix, that allows opportunities for improvement to be prioritized. This approach guarantees an objective identification of the main problems that affect the editorial performance of journals, including the lack of specialized human resources, the absence of systematic planning, and the weakness in technological infrastructure. Finally, an improvement plan structured using the 5W1H technique is proposed, which translates each opportunity detected into concrete actions, defined responsible parties and measurable goals.

The procedure was implemented in a significant sample of MES journals, allowing its applicability and effectiveness to be validated. Among the main results, the institutional interest in having updated diagnostic tools, the need to professionalize editorial teams and the urgency of strengthening editorial policies at the ministerial level stand out. With this work, a viable and replicable tool is offered that contributes to strengthening the national system of scientific publications, while opening new possibilities for articulation between science, technology, knowledge management and educational transformation in Cuba.

Keywords: Journal, editorial, base of data, index, indicators, scientific, university, research.

Contenido

Resumen

Summary

Introducción	7
CAPITULO I: Marco Teórico Referencial	10
Introducción al capítulo.....	10
1.1 Revistas científicas, generalidades de su labor.	11
1.2 Calidad de una revista científica, parámetros que la rigen.....	14
1.3 Las indizaciones como parámetros de calidad	15
1.3.1 Entes indexadores más empleados en Latinoamérica.	16
1.4 Necesidades de conocer las estadísticas en las revistas científicas	20
1.5 Revistas Científicas en Cuba.....	21
1.5.1 Clasificación según su alcance.....	22
1.6 Revistas científicas dentro del Ministerio de Educación Superior cubano.....	24
1.7 El diagnóstico como herramienta clave en la mejora	26
Conclusiones del Capítulo.....	27
CAPÍTULO II: Propuesta de procedimiento para el diagnóstico de revistas del MES.....	27
Introducción.....	27
2.1 Propuesta de Diagnóstico.....	28
Conclusiones del Capítulo	41
CAPÍTULO III: Implementación del diagnóstico propuesto a las revistas del MES	42
3. Introducción al capítulo.....	42
3.1 Implementación del diagnóstico	42
Conclusiones del capítulo.....	67
Conclusiones generales.....	68
Recomendaciones	69
Bibliografía.....	70
Anexos	

Introducción

La comunicación científica constituye un pilar fundamental para el avance del conocimiento, siendo las revistas científicas las fuentes principales para la diseminación de resultados de investigación. Una revista científica se define como una publicación periódica de alta calidad que documenta y difunde los avances científicos, garantizando la rigurosidad y la validez de los contenidos a través de procesos de revisión por pares. Estas publicaciones organizan el conocimiento de manera sistemática y representan un registro público indispensable para el desarrollo de las comunidades académicas y científicas en el mundo.

La ciencia actual está influenciada por factores estructurales y de medios de comunicación, especialmente a través de nuevas redes de colaboración y revistas científicas que difunden conocimiento mediante bases de datos, reflejando los resultados de la investigación (Gregorio-Chaviano, 2018). Las buenas prácticas editoriales son cruciales para el desarrollo y mejora continua de las publicaciones científicas, garantizando la calidad de sus contenidos. Las revistas deben tener criterios y estándares editoriales sólidos para su éxito académico y científico, promoviendo investigaciones rigurosas y difundiendo conocimiento destacado (Norena-Chavez & de Lima, 2024).

Hoy en día las editoriales enfrentan un desafío significativo al intentar indexar sus revistas en los diferentes entes indexadores, debido a la ausencia de un protocolo claro para evaluar y posicionar las publicaciones. No existe un modelo de diagnóstico definido con pasos específicos que puedan servir como guía para las editoriales en este proceso.

En Cuba, a pesar de los avances en las publicaciones científicas de las universidades que conforman el Ministerio de Educación Superior (MES) en Cuba, persisten deficiencias significativas. Alrededor de 97 revistas científicas que tiene el MES, certificadas por el CITMA solo el 4.1% están indexadas en bases de datos de primer nivel como Scopus o Web of Science, y el 35% en bases de segundo nivel como Scielo. El resto de las revistas están en categorías de menor reconocimiento.

A pesar de varios intentos fallidos, no ha existido en todos estos años una política de trabajo en Red de todas la editoriales y revistas del MES, lo que ha limitado el compartir mejores prácticas y experiencias con otras revistas, participar en iniciativas conjuntas de mejora de la calidad y la indexación, además de promover la cooperación en el ámbito editorial científico, para resolver estas deficiencias.

A pesar que durante todos estos años las publicaciones científicas han estado en el centro de la atención y evaluación de la actividad científica de las universidades pertenecientes al Ministerio de Educación Superior y se han logrado avances, casi todo de forma individual, aún persisten una serie de deficiencias que hacen que esta labor, no presenta resultados satisfactorios en comparación con otras instituciones cubanas como las de Salud Pública y el extranjero.

Las publicaciones científicas desempeñan un papel fundamental en la difusión y promoción de la investigación científica dentro del Ministerio de Educación. Sin embargo, en los últimos años han surgido una serie de alertas sobre la calidad y la sustentabilidad de estas, fundamentalmente las internas que se producen en las universidades. Esto se debe toda una serie de causas objetivas y subjetivas que han sido poco estudiadas tanto sus causas, como sus posibles soluciones.

La anterior situación problemática descrita trae consigo que se plantee el siguiente problema de investigación.

Problema de Investigación:

De la situación problemática anteriormente expuesta se puede trazar como problema de investigación que: el limitado conocimiento del estado actual de las revistas del MES, imposibilita trazar estrategias de mejora a nivel de ministerio.

De aquí que se pueda definir el siguiente:

Objetivo General:

Realizar un diagnóstico integral a revistas del MES, que posibilite conocer su estado actual para disponer de información actualizada en el trazado de estrategias.

Para su alcance de proponen los siguientes:

Objetivos Específicos:

- 1-Revisión del estado general del arte y la práctica en el manejo de las revistas científicas.
- 2-Conformar una herramienta de diagnóstico que satisfaga las necesidades de conocimiento del MES en relación a la gestión de la publicación científica y el estado actual de su posicionamiento.
- 3-Aplicación de la herramienta propuesta a nivel de ministerio.

Estructura capitular:

La presente investigación ha sido estructurada en tres capítulos. El primero de ellos aborda de manera general los conceptos claves, con el fin de crear un marco teórico de la investigación, se analizan temas referidos a la conceptualización del término comprendido como: revistas científicas, sus generalidades, la calidad de una revista científica y parámetros, las indizaciones, la necesidad de conocer las estadísticas en las revistas científicas y las revistas científicas en Cuba. Así como la importancia de los diagnósticos como base para identificar necesidades y proponer mejoras en el ámbito editorial.

Seguidamente, el capítulo 2 se profundiza en el diseño metodológico de un diagnóstico, proponiendo una serie de pasos fundamentales: desde la conformación de un equipo de expertos, la validación de los mismos, la extracción de términos clave y elementos esenciales, hasta la validación y aplicación de la encuesta. Se propone el uso de matrices y análisis causa-efecto para interpretar los resultados y, con base en ello, plantear un plan de mejora que fortalezca la gestión editorial de la revista. En conjunto, ambos capítulos ofrecen una guía clara y estructurada para aplicar diagnósticos con respaldo

tecnológico, orientados a optimizar el funcionamiento de publicaciones científicas. El uso de herramientas tecnológicas, especialmente la inteligencia artificial, para la creación y aplicación de diagnósticos en revistas científicas. Se destacan herramientas específicas como Google Forms y otras plataformas automatizadas que facilitan tanto la elaboración como el análisis de encuestas, resaltando las ventajas que ofrecen estas tecnologías en cuanto a eficiencia, rapidez y precisión.

Por último, en el capítulo 3 se observa el análisis estadístico de la encuesta sobre el funcionamiento editorial de la revista, así como las percepciones de sus usuarios y editores. A partir de los resultados obtenidos, las áreas de mejora en la gestión de procesos editoriales, en especial en cuanto a la sistematización de tareas, comunicación interna y visibilidad de la publicación. El uso de herramientas digitales y de inteligencia artificial como facilitadores para optimizar estos procesos, destacando la necesidad de incorporar tecnologías automatizadas en la recolección, procesamiento y análisis de datos. Este enfoque mejora la eficiencia y también proporciona una base sólida para la toma de decisiones estratégicas en beneficio del desarrollo de la revista científica.

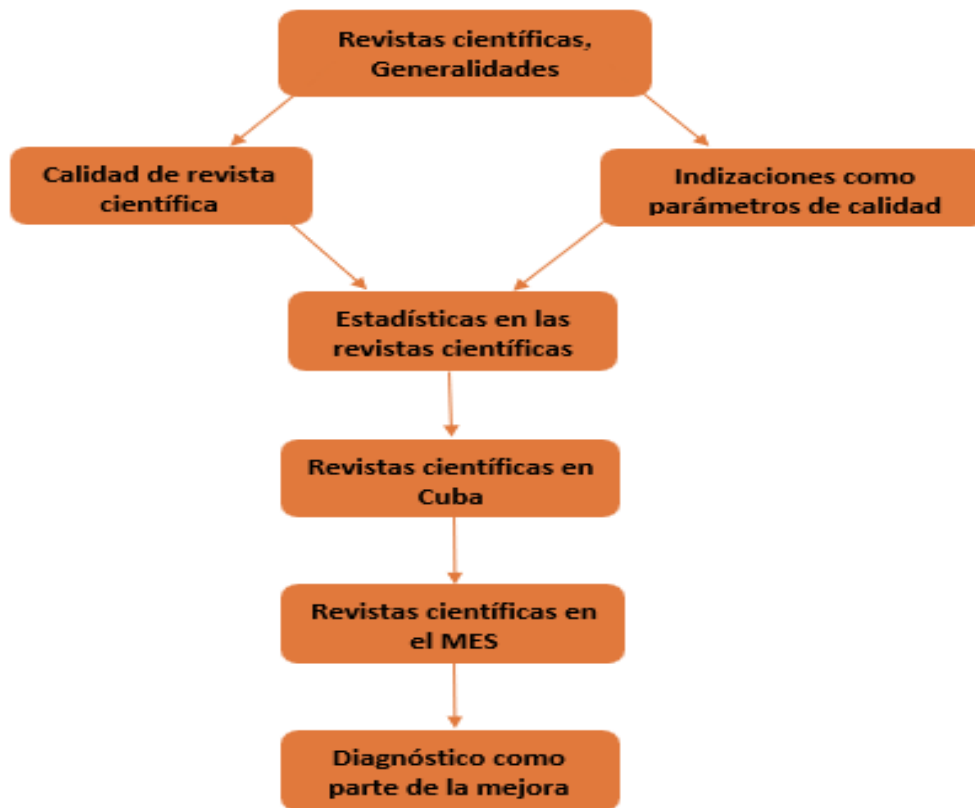
CAPITULO I: Marco Teórico Referencial

Introducción al capítulo

Para plantear los elementos conceptuales claves con el objetivo de construir el marco teórico de la investigación, es necesario el análisis de estudios previos junto a la familiarización de tendencias actuales y prácticas en el área de estudio elegida. En el hilo conductor (figura1.1) se pretende representar de forma gráfica la interacción entre los diferentes campos que intervienen en el quehacer y calidad de una revista científica:

- Revistas científicas, generalidades de su labor.
- Calidad de una revista científica, parámetros que la rigen.
- Las indizaciones como parámetros de calidad.
- Necesidades de conocer las estadísticas en las revistas científicas.
- Las revistas científicas en Cuba.

Fig. 1: Hilo conductor propuesto para la elaboración del marco teórico.



Fuente: elaboración propia.

1.1 Revistas científicas, generalidades de su labor.

Capurro (2015) señala que una revista científica es una publicación con un alto nivel de calidad que se emite regularmente y se centra en un tema específico, resulta uno de los principales medios de comunicación para compartir los hallazgos de la investigación científica más reciente. Por su parte Castillo et al. (2018) y 2025/5/4 concuerdan con el autor anterior al expresar que las revistas científicas son el principal canal para compartir y difundir los hallazgos de las investigaciones realizadas en las instituciones académicas. Pire (2015a) complementa esta idea al afirmar que una revista científica es una publicación periódica donde se documentan los avances en la ciencia, incluyendo los descubrimientos más recientes. Reyes et al. (2020) expresa que ninguna revista científica tiene la capacidad de publicar todos los trabajos que recibe. Un criterio crucial y uno de los primeros que se toma en cuenta para la elección de una revista científica es su indexación.

Cáceres (2014) declara que es crucial que los resultados de las investigaciones se compartan a través de diferentes medios para que así la comunidad académica pueda conocerla, discutir sus resultados y añadirla al cuerpo de conocimiento científico universal. Por su parte, Girola (2019a) considera que las revistas científicas juegan un papel importante para promover la ciencia, pues establecen un área de conocimiento particular, facilitan la aparición y fortalecimiento de comunidades disciplinarias, actúan como medio para difundir las contribuciones de los investigadores de los institutos y luego se convierten en una herramienta para generar y difundir los resultados de las investigaciones y debates a nivel mundial. Sirven como un punto de referencia para los investigadores a nivel global fomentando la interacción entre ellos, lo que permite recibir comentarios sobre las investigaciones y abre la posibilidad a que los resultados de la investigación no solo sean conocidos, sino también utilizados. Las revistas contribuyen a la globalización de la ciencia porque aumentan la conectividad, facilitan los flujos de información, las interacciones entre científicos y, al estar conectados y saber quiénes están trabajando en los mismos temas, impulsan a los científicos a publicar.

Puntualiza Pire (2015 b) que la producción de conocimiento científico mediante revistas especializadas es una actividad fundamental para el desarrollo de los países y la difusión del conocimiento. Leyva & Gaitán (2019) por su parte, sostienen que las revistas científicas juegan un papel preponderante y a la fecha insustituible en las comunidades científicas. Duarte (2015) añade que la investigación científica mediante su visualización en revistas constituye uno de los pilares fundamentales de las actividades universitarias por la generación de nuevos conocimientos y la innovación en diversos campos de estudio. Ware y Mabe (2015) afirman que las revistas forman una parte fundamental del proceso de comunicación científica y de la propia investigación científica pues difunden información y proporcionan una forma importante para que los científicos naveguen por el volumen cada vez mayor de material publicado.

Para Lameda et al. (2015) proporcionan la posibilidad de contribuir al desarrollo de la sociedad y a la difusión del conocimiento científico, la adquisición de prestigio y credibilidad en la comunidad científica y en la sociedad, la oportunidad de obtener subvenciones para los investigadores o las instituciones. También garantizan el posicionamiento de las instituciones de educación superior en rankings mundiales, proporciona evidencias de la productividad de la institución donde trabaja el investigador y permiten la generación de ganancias económicas. Construyen una memoria colectiva a la sociedad del progreso científico, apoyan a la democratización de la información y la globalización del saber gracias a la socialización del conocimiento.

De lo anteriormente recolectado se acepta la literatura de Girola (2019b) por considerarlo como uno de los más completos, añadiendo los puntos dados por Lameda et al. (2015). Se puede resumir que las revistas científicas juegan un papel de crucial importancia para el desarrollo de la ciencia y el conocimiento a nivel mundial; pues son fundamentales para la divulgación, visibilidad y accesibilidad de la información.

Para esta investigación es necesario conocer qué es una publicación seriada y cómo influye esto en las revistas, a continuación, se darán varias definiciones:

Una publicación seriada, se da a conocer en partes sucesivas que siguen una frecuencia cronológicas o numéricas, comienzan con la perspectiva de ser indefinida, todos sus volúmenes o número bajo un título unificado. Estas publicaciones pueden abarcar una variedad de temas, incluyendo ciencia, literatura y más (Grau, 2017). Las publicaciones seriadas son la principal figura de pruebas para los diversos indicadores que se han desarrollado con el objetivo de evaluar la visibilidad, el impacto y la influencia de una revista científica (Amaro-Ares et al., 2018). Las publicaciones seriadas son conocidas como revistas científicas y se basan en la revisión por pares para la selección de artículos, cumplen con normas estandarizadas de calidad, que contribuye a la difusión del conocimiento y la fundamentación de la ciencia y la tecnología en la región (Fernández et al., 2018). Macías et al. (2015) indica que las publicaciones científicas seriadas son productos de alto valor agregado, y deben ser colocadas en el lugar que la construcción de la ciencia actual mundial les concede. Sousa (2021) enuncia que las publicaciones seriadas, tienen el objetivo de apoyar la conservación y socialización de los contenidos.

La clasificación del conocimiento es esencial para la comunicación entre los investigadores y el progreso de la ciencia (del Río et al., 2018), el índice h es un ejemplo de instrumento para evaluar la relevancia de los autores y sus publicaciones, el índice H5 mide el índice h en un periodo específico de 5 años mientras que el índice H10 calcula las publicaciones con 10 o más citas recibidas (Carreño et al., 2019). Para ubicar las revistas en cuartiles, empleadas en las principales bases de datos, se separan por área de conocimiento, son ordenadas de mayor a menor según su Factor de Impacto y la

lista se divide en cuatro partes, las revistas que ocupan los percentiles inferiores ($\leq 25\%$) se ubican en Q4, las de los percentiles entre 25 y 50% en el cuartil Q3, las de los percentiles entre 50 y 75% en el cuartil Q2 y el percentil superior ($> 75\%$) es ocupado por las revistas Q1 (Velásquez y Tocuyo, 2021). La Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), resulta también un instrumento de medida que permite realizar comparaciones e intercambiar la información, es muy utilizado por evaluadores, investigadores y grupos de investigación en el campo de la bibliometría. En el anexo 1.1 se ofrece una breve clasificación de las revistas, la primera es la Excelencia A+ donde pertenecen una pequeña cantidad de revistas que además de cumplir con los criterios del Grupo A, también se distinguen por su gran influencia en sus respectivas áreas de estudio; convirtiéndolas en referentes clave en sus disciplinas. Luego se tiene el Grupo A que está compuesto por las revistas científicas de la más alta calidad, incluye revistas internacionales de gran prestigio que han pasado por rigurosos procesos de evaluación para ser incluidas en diversas bases de datos. Su impacto es tal que se mantienen como referentes en sus respectivos campos. También está presente el Grupo B que está formado por revistas científicas de buena calidad que, sin embargo, no han alcanzado un alto nivel de reconocimiento internacional, aunque estas revistas reciben cierto grado de citas y cumplen con los estándares de publicación. Este grupo también incluye revistas científicas internacionales que, aunque tienen un grado de prestigio y difusión internacional menor, aún se consideran aceptables. El Grupo C incluye revistas científicas de segundo orden que, aunque cumplen con estándares básicos de publicación, tienen un impacto y visibilidad limitados en la comunidad científica. Por último, el Grupo D, que es donde están las publicaciones que no encajan en las categorías anteriores. Contiene revistas que están presentes en bases de datos indexadas, pero que no han sobresalido en la comunidad científica, lo que indica un estatus científico que requiere una evaluación más profunda. Para ser recogidas en CIRC deben cumplir al menos uno de los 2 criterios señalados en el anexo antes mencionado (CIRC : Clasificación Integrada de Revistas Científicas, (2024)).

Girola (2019) explica que las revistas que se consideran corriente principal suelen provenir de países con alto desarrollo industrial, en particular de Estados Unidos, estas revistas establecen las normas sobre lo que se considera ciencia, esto afecta a las revistas científicas de países con menos recursos. Cabrera-Flores et al. (2014) reafirman que las revistas de corriente principal son reconocidas por su indexación y aprobación por entidades nacionales, regionales e internacionales, estas revistas suelen provenir de países desarrollados. Para Aguado-López & Becerril-García (2014) la ciencia de corriente principal se caracteriza por la publicación de artículos y la edición de las revistas indexadas, lo que se considera como el indicador más significativo para evaluar la capacidad de un científico, instituciones, países y regiones. También Reyes (2018) considera que para que una revista sea de corriente principal es necesario que esté incluida en las bases de datos más reconocidas a nivel mundial. Un rasgo

predominante en las revistas de corriente principal es que todos o una proporción de sus documentos se publican en inglés.

Se concluye que las revistas de corriente principal son publicaciones que difunden logros de la investigación científica, pasan por un proceso de revisión por pares que asegura la calidad y autenticidad de los trabajos que se publican. Estas revistas están listadas en bases de datos internacionalmente reconocidas, y tienen un impacto considerable en el avance del conocimiento a nivel mundial.

1.2 Calidad de una revista científica, parámetros que la rigen.

El concepto de calidad está condicionado por los requisitos del producto deseado, y en el caso de una publicación científica periódica es menester enfocar los elementos fundamentales de esa calidad. Estos se pueden agrupar en tres ámbitos: contenidos, presentación y puntualidad. La calidad de los contenidos de una revista científica bien puede ser considerada como el elemento más importante de todos. Está determinada por el nivel científico de los autores, y por el nivel y rigurosidad del cuerpo editorial y de los árbitros. Editores y árbitros varían según sea el alcance –local, nacional, regional o global– y la naturaleza –divulgativa, especializada o multidisciplinaria– de la publicación. En caso, sus papeles son igualmente cruciales en determinar la calidad, que incluye la imprescindible sujeción a la ética y la celeridad en su acción que demanda la comunidad y el ritmo de avance de la ciencia. La presentación juega un papel muy relevante en las publicaciones y para ello se han establecido pautas. Un componente de la calidad es el referido a la coherencia formal con la cual se presenta el material, en cuanto a formatos de exposición, citas y referencias, símbolos y abreviaciones. Estos aspectos parten de la correcta presentación y seguimiento de instrucciones por parte de los autores, pero dependen muy fuertemente de la visión del cuerpo editorial, quienes han de velar por la calidad del producto final. Por otra parte, se hallan los elementos de presentación física –diagramación y calidad de impresión– que conforman el aspecto visible, tanto de las versiones impresas como de las electrónicas, y que están igualmente condicionados por la acción del cuerpo editorial.

La calidad de una revista científica se puede observar en la declaración y cumplimiento de su política editorial, el cumplimiento de la frecuencia de publicación, su accesibilidad, su visibilidad internacional, la calidad del contenido, y por supuesto en los indicadores bibliométricos, o índices de citación, los cuales dan indicios de la relevancia y contribución de los artículos publicados al desarrollo científico y tecnológico. Además, una revista que propenda por la calidad científica debe también generar acciones que mitiguen el riesgo de ser afectadas por prácticas indebidas tales como el plagio, la publicación duplicada o fragmentada, las autorías ficticias o fantasma, el uso excesivo de la auto citación, entre muchas otras.

1.3 Las indizaciones como parámetros de calidad

Una revista indexada es una publicación científica, académica o profesional que está incluida en bases de datos o índices de calidad reconocidos, como Scopus, Web of Science, o Latindex. Estas bases de datos agrupan revistas que cumplen con ciertos estándares de calidad en cuanto a la relevancia de los artículos que publican, el proceso de revisión por pares (peer review), la periodicidad y el impacto en su campo.

Ser indexada implica que la revista es fácilmente accesible para investigadores, académicos y profesionales, y es considerada confiable para la publicación de trabajos científicos, ya que cumple con normativas de rigurosidad en la selección y revisión de los artículos.

En primer lugar, en sentido literal indexar significa incluir en un índice y éste es un listado de objetos que “indican” o conducen hacia algo; generalmente su ubicación. En el campo documental, un índice es un instrumento de almacenamiento selectivo de información que facilita su recuperación posterior. Por ello, se confecciona después de un proceso de análisis de los documentos para seleccionar, por temas o campos del conocimiento, aquellos que sean más pertinentes. Un índice tiene dos funciones: facilitar la búsqueda de información y con ese fin, seleccionar con la mayor exhaustividad, la más pertinente de acuerdo con las características de los usuarios meta. De aquí que cuando se dice que un artículo está indizado, se está indicando que éste ha pasado por un proceso de selección y análisis por parte de las instituciones o empresas documentarias que realizan ese trabajo. Al producto de estos procesos se le denomina información secundaria y se vende en el mercado de la información a precios muy altos; o si es realizado por instituciones, generalmente se hace como producto del trabajo cooperativo entre varias de éstas. Por ejemplo, el Centro de Información y Documentación Científica de España (CINDOC) indiza las publicaciones periódicas de ese país y produce tres bases de datos, organizadas por campos del conocimiento: la de ciencia y tecnología (ICYT), la de ciencias sociales y humanidades (ISOC) y la de medicina (IME). Para ello el CINDOC selecciona solo las revistas científicas que tengan un alto nivel de calidad, pues los índices, contenidos en las bases de datos, están dirigidos a un usuario meta: los investigadores. Para determinar si una revista ingresa a un índice, se toman en cuenta ciertos criterios de calidad, que pueden ser agrupados en: a). calidad del contenido de la investigación, b) características técnicas o formales, c). uso por parte de la comunidad científica (o impacto). Los dos primeros parecen claros, pero en el caso del tercero, es más complejo porque para medir el uso que la comunidad le ha dado a un artículo, se suele utilizar un indicador que se relaciona con la cantidad de citas que recibe el artículo por parte de otros usuarios. Éste se denomina factor de impacto y se usa comúnmente en los estudios métricos de la información para determinar la visibilidad de un autor, de una disciplina o de una revista. En algunos casos, la aplicación de estos criterios que brinda como resultado esta selección tiene un valor comercial, de manera que son cada

vez más las empresas que lucran con este tipo de información. No obstante, han surgido alternativas para los países del tercer mundo, que son los proyectos cooperativos, no lucrativos y entre ellos, se destacan Latindex, Scielo, Infobila, Clase, Periódica y muchos más. Todos ellos se desarrollan dentro del concepto de libre acceso (Open Access) y se caracterizan por utilizar la red Internet para que las bases de datos estén a disposición de quien las quiera utilizar. En todos los casos, el libre acceso no quiere decir que en las bases de datos cabe de todo, sino que también se realiza un proceso de selección, tanto o más riguroso, dependiendo de los objetivos que les dieron origen. El libre acceso es una corriente que actualmente ha venido permeando estos procesos y, sobre todo, está siendo estimulada por las universidades, donde se encuentran los principales usuarios de estas bases de datos. De esta manera, una revista puede estar “indexada” o, mejor dicho, indizada- en una base de datos comercial o una cooperativa, pero de igual manera, debe pasar por ese proceso de selección que se realiza de acuerdo con criterios de calidad previamente definidos. No obstante, también existen índices que no aplican criterios de calidad –la mayoría comerciales- sino que incluyen todo lo que se publica en un campo o en una región. Ése es el caso de los directorios que solamente ofrecen los datos básicos de las revistas para facilitar su localización.

1.3.1 Entes indexadores más empleados en Latinoamérica.

Scopus es la mayor base de datos de citas y resúmenes de literatura arbitrada y de fuentes de alta calidad en el Web. Aunque se distribuye mediante suscripción, se encuentra disponible con ciertas limitaciones para los países subdesarrollados por medio de Hinari. A pesar del carácter multidisciplinario de su colección, sus fondos comprenden más de 4 300 revistas en ciencias de la vida y más de 6 800 títulos en ciencias de la salud. Entre sus opciones para la búsqueda bibliográfica, se encuentran la búsqueda por autor y la afiliación de este, así como la búsqueda simple por palabras y frases clave en los campos Título del artículo, Resumen y Palabras clave y la búsqueda avanzada. El presente y el futuro tecnológico inmediato de Scopus se caracterizan por su integración con otros productos clave de Elsevier, como son ScienceDirect y Scirus, con el objetivo de evitar la duplicación del esfuerzo de los investigadores en las labores de búsqueda de la información y acelerar el avance de las investigaciones. El acceso a Scopus por la vía de Hinari coloca a disposición de los países subdesarrollados un poderoso recurso bibliográfico de gran utilidad en las áreas de las ciencias de la salud y de la vida, estas últimas de especial importancia para el desarrollo de las ciencias clínicas en el contexto actual.

Scopus, creada en 2004 por Elsevier B. V., es la mayor base de datos de citas y resúmenes de literatura arbitrada y de fuentes de alta calidad en el Web. Cubre cerca de 18 000 publicaciones seriadas de más de 5 000 casas editoras; 16 500 son revistas arbitradas. Contiene más de 40 millones de registros procedentes de publicaciones seriadas (revistas y series monográficas) y comerciales. Presenta,

además, una extensa cobertura de materiales de conferencias (más de 3,6 millones), páginas Web en Internet (unos 318 millones) y patentes (23 millones). A pesar del carácter multidisciplinario de su colección, sus fondos comprenden más de 4 300 en ciencias de la vida y más de 6 800 títulos en ciencias de la salud (alrededor de un 70 %). La retrospectividad del procesamiento de los artículos y sus referencias (necesarias para los análisis de citación) se remonta al año 1996, aunque existe una gran cantidad de artículos fuentes (es decir, sin sus referencias) de fechas anteriores. Scopus es la alternativa europea al monopolio que durante más de 40 años ejercieron las bases de datos del antiguo *Institute for Scientific Information* (ISI -actual Thomson Reuters) en el área de los estudios de citación en el contexto científico internacional, y desde entonces ha suscitado gran interés entre investigadores y académicos, tanto por su cobertura documental como por su amigable interfaz y sus múltiples prestaciones. Posee herramientas inteligentes para seguir, analizar y representar el comportamiento de la actividad en la ciencia, en especial con respecto a su consumo, a partir del empleo de los datos de citación de las obras y los autores. Precisamente por esta razón se ha convertido en una contrapartida y competidor de los productos y servicios creados por el ISI.

Si se toma como punto de referencia el universo de revistas científicas arbitradas que componen el Directorio internacional de publicaciones seriadas *Ulrich's*, el *Web of Science* procesa solo el 25 % de ellas, mientras que Scopus abarca el 50 %. El hecho de poseer una mayor cobertura documental otorga a la base de datos europea cierta ventaja competitiva con respecto a su homóloga norteamericana. Sin embargo, la retrospectividad de esta última es mucho mayor. Scopus procesa el 95 % de las fuentes que ingresan al *Web of Science*, y el ciento por ciento de lo indizado por Medline (Medline a su vez, comprende más del 90 % del total de registros existentes en PubMed), la base de datos bibliográfica de literatura médica más utilizada a escala mundial. Scopus procesa también prácticamente el total de las revistas publicadas por Biomed Central. Aunque se distribuye mediante suscripción, se encuentra disponible con ciertas limitaciones para los países subdesarrollados por medio de Hinari, un amplio programa de la Organización Mundial de la Salud y sus organismos asociados, para mejorar el acceso de las instituciones de los países en vías de desarrollo a la información científica al facilitar la consulta libre de los textos completos de miles de revistas arbitradas con información actualizada en el sector de la salud.

Otro ente indizador relevante es la Web of Science, propiedad de la empresa Clarivate, es la colección de bases de datos de referencias bibliográficas y citas de publicaciones periódicas que recogen información desde 1900 a la actualidad. La Web of Science está compuesta por la colección básica Core Collection que abarca los índices de Ciencias, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades, además de los Proceedings tanto de Ciencias como de Ciencias Sociales y Humanidades junto con las herramientas para análisis y evaluación, como son el *Journal Citation Report* y *Essential Science*

Indicators. Adicionalmente, cuenta con las bases de datos que la complementan incluidas en la licencia para España: Medline, Scielo y Korean Citation Index.

Es una herramienta de análisis que presenta datos estadísticos de citas desde 1997 en adelante, proporcionando una visión de la importancia de las revistas dentro de sus categorías temáticas (factor de impacto de las revistas). Se presenta en edición de Ciencias y edición de Ciencias Sociales. Ofrece un medio sistemático y objetivo para evaluar las principales revistas de investigación del mundo aportando el número de citas y artículos de prácticamente todas las especialidades de las ciencias, la tecnología y las ciencias sociales.

Web of Science es una base de datos bibliométrica que se utiliza para medir, evaluar y dar seguimiento a la investigación científica. Contiene artículos científicos y otros materiales publicados en revistas científicas de renombre. Además, incluye investigaciones, métodos y temas en diversos campos. *Web of Science* se utiliza para rastrear, evaluar y comparar la investigación científica. Los científicos tienen acceso a evaluaciones de artículos y revistas, como el número de citas, el factor de impacto y otras métricas. Estas evaluaciones ayudan a determinar el rendimiento de los investigadores y la calidad de las revistas. También ayuda a los científicos a descubrir nuevas áreas de investigación mediante el seguimiento de publicaciones y artículos en un campo específico. Esto ayuda a los investigadores a ampliar sus intereses y descubrir nuevos temas. En general, *Web of Science* es una herramienta importante para medir, evaluar y dar seguimiento a la investigación científica y se utiliza ampliamente en la comunidad académica.

Por otra parte, en la literatura consultada, Norena-Chavez & de Lima (2024) se enfatiza en que existen tres requisitos fundamentales para que las revistas científicas puedan solicitar su inclusión. En primer lugar, las revistas deben adherirse a los Principios de transparencia y buenas prácticas en la publicación académica. Estos criterios fueron desarrollados por DOAJ en colaboración con el Comité de Ética de Publicación (COPE), la Asociación de Publicaciones Académicas de Acceso Abierto (OASPA) y la Asociación Mundial de Editores Médicos (WAME). En segundo lugar, la revista debe publicar activamente investigaciones académicas en cualquier campo; debe editar al menos cinco artículos al año cuyo público principal sean investigadores o profesionales. En tercer lugar, la revista debe demostrar un historial de publicación de más de un año o haber publicado al menos diez artículos de investigación de acceso abierto. DOAJ evalúa las revistas en siete categorías con diferentes requisitos que deben cumplirse para que una categoría se considere completa.

Por su parte, SciELO: es una biblioteca digital impulsada por la Fundación de Amparo y Pesquisa del Estado de Sao Paulo, en colaboración con BIREME - Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. Su misión es fomentar la investigación mediante la ampliación de los canales de publicación y la evaluación de la producción científica nacional. En cada país, SciELO

colabora con organizaciones locales para desarrollar su colección de revistas digitales de investigación, accesibles a través de índices y motores de búsqueda. Años después de su lanzamiento, es un modelo innovador de publicación electrónica que aborda los problemas históricos de la comunicación científica en la región. Estos problemas incluían preocupaciones sobre calidad, visibilidad, accesibilidad, credibilidad y sostenibilidad financiera (Rozenblum et al., 2015). González-Valiente et al. (2015) sostiene que SciELO también es conocida como Scientific Electronic Library Online o Biblioteca Científica Electrónica en Línea, ha sido una fuente esencial de información, se dedica a publicar electrónicamente revistas científicas de América Latina, España y Portugal, sus avanzadas funciones de búsqueda permiten a los usuarios explorar listas de títulos, índices de autores y categorías temáticas Otra a mencionar resulta: Catálogo Latindex: Teniendo en cuenta lo escrito en la literatura el origen de esta base de datos se remonta al Primer Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina, celebrado en Guadalajara, Jalisco, México, en 1994. Este encuentro evidenció la carencia de un sistema informativo propio para las revistas científicas de América Latina y el Caribe (ALyC). A fines de 1995, se concretó una versión inicial del proyecto, denominado Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas Seriadas (LATINDEX). De acuerdo con lo anterior mencionado Espinosa & Gamboa (2017) expuso que, en el año 2004, ante el rápido y constante aumento de revistas digitales, Latindex comenzó a crear un directorio basado en normas de calidad editorial para revistas digitales. Desde el establecimiento del Directorio en 2002, Latindex ha priorizado la evaluación de atributos específicos de calidad editorial de las revistas iberoamericanas (Félix & Olivo, 2022). Córdoba (2015) argumenta que el sistema de Latindex funciona gracias a la colaboración de 20 instituciones iberoamericanas que trabajan de forma coordinada bajo la dirección del Departamento de Bibliografía Latinoamericana de la UNAM. Gestiona tres bases de datos distintas que reflejan el estado de las publicaciones periódicas de la región. Estas son: el directorio, el catálogo y los enlaces a revistas digitales. Por lo tanto, para comprender la situación de cada país en Latindex, es esencial examinar el contenido de estas bases de dato. El Catálogo Latindex, por otro lado, según Cetto & Gamboa, (2021) exige el cumplimiento de requisitos adicionales, por lo que no todas las revistas incluidas en el directorio logran ingresar.

Redalyc, un poco más reciente: se estableció en 2003, con la meta principal de aumentar la visibilidad de las publicaciones científicas de la región, inicialmente solo indexaba revistas de Ciencias Sociales y Humanidades, pero, en 2006 debido a la creciente demanda de los editores incluyó todas las áreas del conocimiento (Becerril-García & Aguado-López, 2018). Para los autores Aguado-López et al., (2016) la Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, conocida como Redalyc, es un programa interinstitucional que gestiona una biblioteca digital donde recopila la versión completa de los artículos científicos publicados en revistas de acceso abierto. Esta base de datos opera en la

Universidad Autónoma del Estado de México donde optimiza los procesos de gestión editorial de las revistas y potencia las estrategias de comunicación de los investigadores. Redalyc.org actúa como facilitador, aumentando la visibilidad y la propagación social de la ciencia publicada en revistas iberoamericanas, pues posibilita que cualquier usuario pueda consultar, leer, compartir, y descargar artículos científicos completos de manera pública y gratuita.

DOAJ, por su parte: es una recopilación excepcional y completa de publicaciones accesibles en línea procedentes de diferentes partes del planeta, apoyada por un grupo en expansión que se dedica a asegurar la disponibilidad en internet de contenido valioso para todos (Villegas, 2022). También Genovés (2015) plantea que es el índice internacional multidisciplinario de publicaciones científicas de acceso abierto más prestigioso del mundo, y una referencia imprescindible en las investigaciones sobre edición y publicación científicas de acceso abierto a nivel global. Sintetizando lo anterior dicho y en total acuerdo con autores como González-Pardo et al. (2020) este repositorio tiene como objetivo garantizar la accesibilidad y visibilidad de los artículos de investigación publicados en revistas revisadas por pares para la comunidad académica y científica, lo que demuestra un aumento en la visibilidad de su contenido.

Dialnet: En el 2001 nace la Difusión de Alertas en la Red (Dialnet), surge como un servicio universitario (González-Pardo et al., 2020), pues fue diseñado con la idea de proporcionar alertas bibliográficas accesible a todos los usuarios, luego se transforma en una hemeroteca virtual y un servicio de alojamiento para diversos tipos de documentos en español de cualquier país, con un enfoque particular en revistas de Humanidades y Ciencias Sociales (Bojo-Canales et al., 2021). El objetivo principal de Dialnet es aumentar la visibilidad de la literatura científica hispana y convirtiéndose en una herramienta esencial para la búsqueda de información de calidad. Difunde, de una manera actualizada, los contenidos de las revistas científicas hispanas, convirtiéndose en un depósito o repositorio que proporciona acceso a los textos completos, con un fuerte compromiso con el acceso libre y gratuito, alineándose con el movimiento Open Access (Dialnet, s. f.). Los autores Carnicer (2014) y Mateo (2015) están de acuerdo en que Dialnet se centra en proporcionar la mayor visibilidad posible a la bibliografía científica hispanoamericana y a los investigadores que la producen con un relativo aislamiento a los países Nord-occidentales, es la fuente abierta más completa y difundida de bibliografía científica en español.

1.4 Necesidades de conocer las estadísticas en las revistas científicas

Conocer las estadísticas de las revistas científicas es fundamental para evaluar su impacto, calidad y relevancia dentro de la comunidad académica. Estas estadísticas permiten medir factores como la cantidad de artículos publicados, el índice de citación, la visibilidad internacional y la aceptación de investigadores. Además, ayudan a los investigadores a seleccionar las mejores revistas para enviar sus

trabajos y a las instituciones a tomar decisiones informadas sobre sus estrategias de publicación y financiamiento. Las estadísticas son una herramienta clave para garantizar la transparencia, mejorar la gestión editorial y fortalecer el prestigio científico de las publicaciones.

1.5 Revistas Científicas en Cuba

Las revistas científicas reciben permanentemente un proceso de evaluación que permite que estas tengan un valor en la divulgación de los trabajos científicos de los autores, y que a su vez los autores reconozcan este valor y envíen sus trabajos a las revistas de más reconocimientos. Está claro que este proceso no es un proceso lineal, y en muchas ocasiones no depende de la calidad de los trabajos científicos que se publican; por eso, en ocasiones hay muy buenos trabajos en revistas de bajo nivel y por el contrario trabajos de cuestionados y mediocres resultados en revistas de muy alto nivel. Sin embargo, en demasiadas ocasiones los evaluadores utilizan la imagen de una revista como un indicador de calidad para fundamentar las decisiones de evaluación de artículos individuales.

El proceso de evaluación se da de múltiples formas. En Cuba el primer nivel de evaluación lo ofrece el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), encargado de la política científica del país, mediante el llamado certificado CITMA o sello CITMA, el cual establece un conjunto de parámetros, que una revista tiene que cumplir para tener el reconocimiento de revista científica.

También existen otras formas de evaluación de las revistas científicas en el país, que permiten establecer niveles de calidad de la publicación y están en función de la indexación de las revistas en bases de datos como SciELO Cuba, Scopus, Redalyc, EBSCO o PUBMED y del número de visitas que recibe una determinada revista o artículo científico al día, mes o año.

En las revistas científicas de las Ciencias Médicas de Cuba no se utiliza para el proceso de evaluación, a diferencia de lo que ocurre en otros países, el llamado factor de impacto (FI), que tienen asignado las revistas que están indexadas en las bases de datos del *Institute for Scientific Information* (actualmente Thomson Scientific, <http://www.isinet.com>): *Science Citation Index (SCI)*, *Social Sciences Citation Index (SSCI)* y *Arts. & Humanities Citation Index (AHCI)*. La razón fundamental es que estas revistas no se indexan en las citadas bases de datos internacionales del *Thomson Scientific*.

No obstante, existen otros indicadores más recientes como el índice H (IH),³ fácil de revisar a través del *Google Scholar Metrics* (GSM) o en su sección estadística del Google Académico (GA), que ofrece una oportunidad adicional para hacer una evaluación más integral de las Revistas Científicas de las Ciencias Médicas de Cuba, que en la actualidad no se utiliza de manera regular, y en consecuencia no se conoce cuál es el posicionamiento de las revistas cubanas de las ciencias de la salud, en función de este indicador universal. En caso del resto de las revistas cubanas si rigen su indexación como los estándares internacionales.

El IH se distingue del FI, además de su facilidad de cálculo y obtención, en que permite medir el nivel de citas, no solo de las revistas más importantes del mundo indexadas en GA, sino también los documentos que aparecen en libros, conferencias científicas, tesis e informes técnicos ubicados en repositorios institucionales de universidades y centros de investigación y, en particular, los artículos científicos de miles de revistas que no están indexadas en las bases de datos del Thomson Scientific.

1.5.1 Clasificación según su alcance

En la actualidad, como parte del proceso de gestionar la ciencia, el MES propone 3 grupos para atender el desempeño de las publicaciones en general y revistas adscritas en él. Estos grupos propuestos son:

Grupo 1. corriente principal:

-*Science Citation Index Expanded* (SCIE): creado como *Science Citation Index* (SCI) en 1964, es una base de datos donde se recogen las contribuciones que se publican en las revistas de ciencia y tecnología indexadas por *Clarivate Analytics*, anteriormente producida por Thomson Reuters. A este índice de citación también se le conoce como ISI ya que en un principio la institución que lo producía era el Instituto para la Información Científica (ISI), fundado por Eugene Garfield en 1960. Actualmente indexa alrededor de 9.200 de las revistas con mayor impacto de todo el mundo.

-*Social Sciences Citation Index* (SSCI): la base de datos de citas de la SSCI cubre cerca de 3.000 de las principales revistas académicas del mundo en ciencias sociales en más de 50 disciplinas académicas indexadas por *Clarivate Analytics*.

-Scopus: es una base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas propiedad de Elsevier lanzada en 2004. Cubre aproximadamente 24.500 títulos de publicaciones seriadas (revistas, conferencias, series de libros de investigación), incluyendo revistas revisadas por pares de las áreas de ciencias, tecnología, medicina y ciencias sociales, incluyendo artes y humanidades.

-SciELO (Scientific Electronic Library Online - Biblioteca Científica Electrónica en Línea). Es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de publicaciones periódicas científicas en Internet. Especialmente desarrollada para responder a las necesidades de comunicación científica de los países en desarrollo y particularmente de América Latina y el Caribe. (<http://www.scielo.org>)

-*Emerging Sources Citation Index*: es un índice de citas producido desde 2015 por *Clarivate Analytics*. Es accesible a través de la *Web of Science*. El índice incluye "publicaciones de alta calidad, revisadas por pares, de importancia regional y en campos científicos emergentes".

-*Chemical Abstract* (CA) Producida por *Chemical Abstracts Service*, una división de la *American Chemical Society*, en Ohio, Estados Unidos. Abarca alrededor de 9500 revistas y documentos de todos los campos de la Química. (<http://info.cas.org>)

-*Biological Abstract* (BA): producida por BIOISIS en Filadelfia, Estados Unidos. Abarca más de 11 millones de archivos registrados sobre todos los campos de las ciencias de la vida. (<http://www.biosis.org>)

CABI del Reino Unido. Abarca alrededor de 9000 revistas y documentos de temas relacionados con agricultura, medicina veterinaria, salud y nutrición humana, bosques y suelos. (<http://www.cabi.org>)

-*Compendex (Engineering Index)*: producida por *Engineering Information Inc.*, de Estados Unidos acopia informaciones de 5700 revistas académicas y comerciales y memorias de conferencias de la ingeniería. (<http://www.ei.org>)

eléctrica/electrónica, computación,

ingeniería de control y tecnología de información, producido por la *Institution of Electrical and Electronics Engineers* del Reino Unido con más de 3500 publicaciones.

(<http://www.theiet.org/publishing/inspec>)

Institut de l'Information Scientifique et Technique INIST/CNRS, Tiene carácter multidisciplinario y abarca alrededor de 9000 revistas y documentos que tratan sobre las ciencias de la vida, medio ambiente, tecnología y medicina. (<http://www.inist.fr>)

-*Medline*: producida por la *US National Library of Medicine* (NLM), contiene referencias bibliográficas y resúmenes de más de 4000 revistas biomédicas publicadas en Estados Unidos y en otros 70 países; abarca las áreas de medicina, enfermería, odontología y medicina veterinaria. La actualización de la base de datos es mensual. (<http://www.nlm.nih.gov>)

Grupo 3 bases de datos especializadas de reconocimiento: latinoamericano (bdl) y otras equivalentes.

Portugal), es una base de datos en línea y repositorio digital de textos científicos en acceso abierto, cuyo ámbito es, como su nombre indica, el de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Proyecto promovido por la Universidad Autónoma del Estado de México, fue fundado en 2003. Predomina el contenido relativo a las ciencias sociales. Cuenta con 1138 revistas científicas indexadas y 491 412 artículos a texto completo. (<http://www.redalyc.org>)

-Latindex Catálogo v2.0 (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) es un sistema de información académica, sin fines de lucro y de consulta gratuita, especializado en revistas académicas editadas en Iberoamérica. (<https://latindex.org/latindex/>)

existente en Internet de revistas open access. Open Access se define como un modelo en el que el acceso a la literatura científica de las revistas pertenecientes al DOAJ. Contiene 3890 revistas. (www.doaj.org)

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM. Contiene 1500 revistas científicas de América Latina y

el Caribe, especializadas en ciencia y tecnología. se actualiza diariamente y más de 10000 artículos son registrados cada año. (www.dgbiblio.unam.mx/periodica.html)

-CLASE: Producida por la UNAM. Contiene 1500 revistas científicas de América Latina y el Caribe especializadas en ciencias sociales y humanidades. La base de datos se actualiza diariamente y más de 10000 artículos son registrados cada año. (www.dgbiblio.unam.mx/clase.html)

-ICYT: producida por el Centro de Información y Documentación Científica del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España. Tiene carácter multidisciplinario y abarca casi 190.000 registros de 770 revistas y documentos españoles de agronomía, ciencias de la vida, ciencias de la tierra y el espacio, ciencias exactas y naturales y ciencias tecnológicas. (<http://www.cindoc.csic.es>)

-IME: producida por el Centro de Información y Documentación Científica del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España. Abarca 321 revistas españolas de ciencias médicas. (<http://www.cindoc.csic.es>)

Caribe de Información en Ciencias de la Salud (LILACS). Es producida por BIREME. Esta base de publicaciones contiene 400000 registros de 1300 revistas científicas y documentos relacionados con el campo de la salud. (www.bireme.br)

Grupo 4. revistas científicas cubanas certificadas por el CITMA y otras revistas científicas extranjeras arbitradas y acreditadas a nivel nacional en sus respectivos países.

-Revistas nacionales certificadas por CITMA. El CITMA ha establecido la certificación de las publicaciones seriadas científico – tecnológicas cubanas mediante la Resolución 59/2003 y emite un catálogo con las revistas certificadas).

-Revistas extranjeras arbitradas: se considerará las revistas científicas extranjeras que tienen establecido arbitraje publicar y están certificadas en sus países. Se debe prestar atención a las revistas depredadoras. Los principales recursos para identificar las revistas depredadoras en los siguientes sitios:

<https://beallist.net/>

<http://thinkchecksubmit.org/translations/spanish/>

1.6 Revistas científicas dentro del Ministerio de Educación Superior cubano.

A pesar de que durante todos estos años las publicaciones científicas han estado en el centro de la atención y evaluación de la actividad científica de las universidades pertenecientes al Ministerio de Educación Superior (ver en la figura 1 la distribución por áreas) y se han logrado avances, casi todo de forma individual, aún persisten una serie de deficiencias que hacen que esta labor, no presente resultados satisfactorios en comparación con otras instituciones cubanas como las de Salud Pública y el extranjero, entre la que se destacan:

Al analizar el reporte de ciencia del MES para el 2024 se obtiene que, de alrededor de 97 revistas científicas que tiene el MES, certificadas por el CITMA, solo 4 (4.1%) están indexadas en bases de datos el primer nivel (*Scopus o Web of Science*) y alrededor de 34 (35 %) están indexadas en el segundo nivel (*Scielo y Emergency Citación Index*), que las avala como revista de reconocimiento internacional. El resto se encuentra en las categorías III de indexación (fundamentalmente Latindex), que se avalan como revistas de reconocimiento Regional o el Grupo cuatro de reconocimiento nacional. Lo que en comparación con otros países y universidades son valores muy bajos de indexación en los primeros niveles.

Cuba posee 26 revista reportadas en la corriente principal (indexadas en primer nivel) de las cuales solo 4 pertenecen al MES, menos del 15 %, siendo el resto fundamentalmente de Ciencias Médicas a pesar de tener menor número de investigadores-profesores.

Fig 1: Distribución de revistas del MES según áreas del conocimiento.



Fuente: tomado del reporte anual de ciencia (2024) del MES.

El número de publicaciones por profesor-investigador es bajo (45 por cada 100 como media según datos del 2021) y muy desigual, así como el de publicaciones de corriente principal (10 por cada 100 - datos del 2021), los que pone por debajo de muchos de los países de América Latina. Solo 5 universidades de Cuba entran en el ranking Scimago, por tener más de 100 publicaciones en dos años en la base de datos Scopus, las otras no llegan a ese número y por lo tanto no clasifican para esta en ese importante ranking.

El número de citas de publicaciones cubanas es muy pobre teniendo la mayoría índice h5 muy inferiores, solo tres de estas revistas están entre las más citadas en español en google académico. En

un estudio del índice h5 en el 2022 una sola revista supera los 30, otra los 20, y 11 los 10 puntos, el resto son inferiores, incluso un alto % por debajo de 2.

Predomina por lo general en muchas de las revistas la monogamia, la carencia de publicaciones en otros idiomas, sobre todo en inglés, la escasa publicación de artículos de autores o universidades extranjeras de alto nivel, la no existencia de editores asociados, que puedan ayudar a subir el nivel de las revistas, lo que atenta contra el proceso de indexación. Hoy la mayoría de las editoriales tienen muy deprimido los recursos humanos, financieros y tecnológicos para su trabajo y la mayoría de ellas son una carga para el presupuesto de la universidad, que unido a procesos editoriales poco desactualizados y poco automatizados no hacen sostenible la labor de la misma.

Para realizar a profundidad cualquier acción de mejora dentro del ministerio se necesita tener con precisión el estado actual de las revistas que están adscritas al MES, pues se reconoce por parte de los decisores que los datos aportados anteriormente son aun insuficientes y resulta clave contar con una herramienta que los actualice y profundice.

1.7 El diagnóstico como herramienta clave en la mejora

Según Fernández & Ramírez (2021), un diagnóstico es un proceso sistemático de evaluación que permite identificar, analizar y comprender una situación determinada, con el fin de tomar decisiones que contribuyan a la solución de problemas o al mejoramiento de procesos. Este proceso integra métodos y técnicas que facilitan la recopilación y análisis de información clave para formular estrategias eficaces de intervención.

De aquí que, el diagnóstico es un estudio previo a toda planificación o proyecto y que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. Consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, de tal manera de poder proponer cambios en el mismo y cuyos resultados sean previsibles. Ello permite conocer mejor la realidad, la existencia de debilidades y fortalezas, entender las relaciones entre los distintos actores sociales que se desenvuelven en un determinado medio y prever posibles reacciones dentro del sistema frente a acciones de intervención o bien cambios suscitados en algún aspecto de la estructura de la población bajo estudio. Posibilita, además, definir problemas y potencialidades, profundizar en ellos y establecer órdenes de importancia o prioridades, como así también que problemas son causa de otros y cuales consecuencia, así como diseñar estrategias, identificar alternativas y decidir acerca de acciones a realizar.

Existe un sinnúmero de métodos de diagnóstico, que van desde trabajos realizados exclusivamente en gabinete hasta métodos que parten de la participación de la población en estudio en la elaboración del mismo. En este último caso se denomina diagnóstico participativo. Para proyectos sociales o productivos de pequeña escala es conveniente realizar diagnósticos que incluyan una etapa de

contacto directo con la población que participa en el proyecto y otra de gabinete con trabajo sobre la base de información secundaria

El diagnóstico es la base para la toma de decisiones, en él se encuentran todas las hipótesis para planear el trabajo futuro y las posibles reacciones del sistema a la introducción de la nueva propuesta. Por ello, el error en el diagnóstico, conlleva al fracaso en la implementación de acciones de mejora que sean propuestas. Es por ello que en la actualidad se emplean métodos modernos de procesamientos, que van desde la automatización en red de los formularios hasta el uso de softwares imprescindibles para el procesamiento acertado.

Conclusiones del Capítulo

El anterior capítulo confirma que las revistas científicas del Ministerio de Educación Superior (MES) desempeñan un papel esencial en la socialización del conocimiento y la visibilidad de los resultados científicos cubanos. No obstante, se evidencia una marcada debilidad en aspectos como la calidad editorial, el grado de indexación internacional, la cooperación entre editoriales y la sustentabilidad de los procesos. Esta situación limita considerablemente el posicionamiento y el impacto de las publicaciones académicas del MES, al compararlas con otros sectores como el de la salud o con universidades extranjeras.

En este contexto, se reafirma que contar con herramientas adecuadas para realizar diagnósticos integrales y periódicos de las revistas científicas es una necesidad crítica. Estas herramientas permiten evaluar de manera sistemática los procesos editoriales, identificar debilidades estructurales, carencias tecnológicas y metodológicas, así como establecer prioridades de mejora con base en datos objetivos. La implementación de un diagnóstico estructurado proporciona información clave para la toma de decisiones estratégicas en temas como política editorial, calidad de contenidos, sostenibilidad financiera, capacitación del personal y visibilidad internacional.

CAPÍTULO II: Propuesta de procedimiento para el diagnóstico de revistas del MES.

Introducción

Basándose en las investigaciones del anterior capítulo, se propone la conformación de una herramienta de diagnóstico que satisfaga las necesidades de conocimiento del MES en relación al estado actual de su posicionamiento y la implementación de la herramienta propuesta a nivel de ministerio. En este capítulo se presenta una propuesta concreta para la creación de una herramienta de diagnóstico

diseñada desde los principios de la ingeniería industrial, que permita integrar técnicas estadísticas, automatización mediante plataformas digitales y validación de los expertos en el campo editorial.

2.1 Propuesta de Diagnóstico

En la figura 2.1 se observa una propuesta de diagnóstico con pasos secuenciales a tener en cuenta durante su implementación. A continuación, se explican los pasos a seguir para lograr los objetivos:

Paso 1: Conformación del Método de Expertos.

Se utiliza el método de expertos como herramienta para valorar la propuesta. Se cuenta con un grupo de trabajo con suficiente experticia para llevar a cabo la implementación del procedimiento mencionado de esta forma, lo que garantiza la aplicación de correctas técnicas de manera exitosa. Se realiza con el objetivo de poder explorar la viabilidad de la propuesta y, al mismo tiempo mejorarla y enriquecerla con sugerencias.

Para determinar la cantidad de expertos que se necesita se utiliza el método de Delphi. Para determinar el número de expertos se utiliza la siguiente expresión

$$n = \frac{p(1-p) k}{i^2} \quad (\text{ecuación 2.1})$$

Donde:

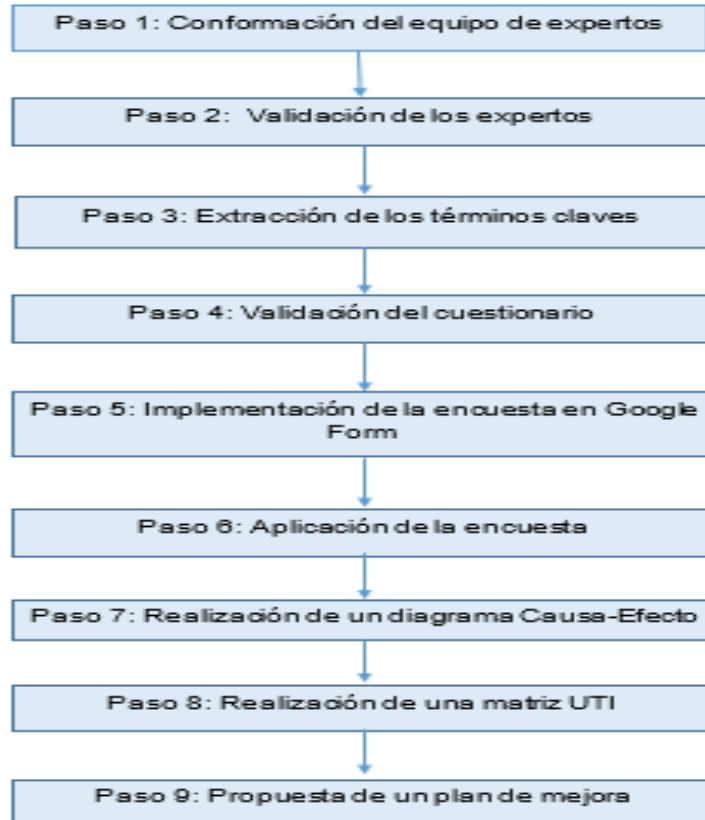
n-número de expertos.

p-proporción estimada de errores.

k-nivel de confianza.

i-nivel de precisión deseado.

Fig 2.1: Propuesta de diagnóstico para las revistas del MES.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.1: Niveles de significación estadísticos más frecuentes.

NC(1-a)	k
99%	6.6564
95%	3.8416
90%	2.6896

Fuente: Cortes & Iglesias (2004).

Para la realización de este método primero se busca el número de expertos

Para:

$$K=3.8416$$

$$p=0.05$$

$$i=0.17$$

$$n=0.05(1-0.05)3.8416/0.17^2$$

$$0.1825/0.028$$

$$n=6.51 \approx 7$$

Se seleccionan los trabajadores que tengan una excelente trayectoria, los mismos se encuentran altamente calificados según su área de trabajo.

Paso 2: Validación de los expertos.

El método de expertos tiene dos razones fundamentales: la primera para validar la propuesta diagnóstica para la revista y la segunda razón está dada por la necesidad de contar con un grupo de trabajo con suficiente experticia para llevar a cabo la implementación del procedimiento mencionado. Los expertos deben ser seleccionados a partir de criterios objetivos, evaluando su nivel de competencia mediante instrumentos específicos que permitan calcular su coeficiente de competencia (K).

Para la determinación del número de expertos es necesaria la búsqueda en universidades, centros de investigación, editoriales, especialistas propios de las Bases de Datos y catálogos electrónicos. Todo ello con el apoyo en la Red de editoriales creada a partir del proyecto de investigación donde esta tesis constituye un aporte.

Coeficiente de competencia:

$$K_{comp} = \frac{1}{2} (K_c + K_a) \text{ (ecuación 2.2)}$$

Dónde: K_c = Coeficiente de Conocimiento (0-10) K_a =Coeficiente de argumentación (0,05-0,5), Se toma solo un K comp>0,8.

Selección de los candidatos:

Se identifican profesionales vinculados a la temática de la Universidad de Cienfuegos y la Universidad de Pinar del Rio por su experiencia en el trabajo editorial, ver tabla 2.2.

Tabla 2.2 Selección de expertos.

Grupo de Expertos:
1-Director de la editorial Universo Sur de la Universidad de Cienfuegos.
2-Director de la revista Universidad y Sociedad.
3-Director de la revista Conrado.
4-Director de la revista Mendive (Universidad de Pinar del Rio).
5-Revisor principal de la revista Universidad y Sociedad.
6-Revisor principal de la revista Conrado.
7-Diseñador e Informático de la editorial Universo Sur.
8-Profesor de experiencia en publicaciones con alto índice H.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación (tabla 2.3), se muestra el cálculo de los coeficientes K_c y K_a , se procede a evaluar para cada experto el valor del coeficiente K, a partir de estos resultados se procede a determinar los expertos a participar en la investigación

Tabla 2.3 Cálculo del coeficiente de competencia de cada experto.

Expertos	Coeficiente de conocimiento Kc	Coeficiente de argumentación Ka	Índice de competencia K	Clasificación de la competencia
1	1	$0.3+0.5+3(0.05) =0.95$	0.95	Alta
2	0.8	$0.3+0.5+4(0.05) =1$	1	Alta
3	0.9	$0.2+0.4+3(0.03) =0.69$	0.69	Media
4	1	$0.3+0.5+2(0.05) =0.9$	0.99	Alta
5	0.7	$0.2+0.4+4(0.04) =0.76$	0.76	Media
6	0.8	$0.3+0.5+3(0.05) =0.95$	0.95	Alta
7	0.9	$0.1+0.5+4(0.05) =0.8$	0.87	Alta
8	1	$0.3+0.5+4(0.05) =1$	1	Alta
9	0.9	$0.3+0.5+3(0.05) =0.95$	0.95	Alta

Fuente: Elaboración propia.

Con el estudio realizado se decidió no seleccionar a dos de los expertos, ya que tienen un coeficiente por debajo de 0.8

Paso 3: Extracción de los términos claves

En este paso a partir de un amplio estudio bibliográfico nacional e internacional y entrevistas no formales a líderes editoriales y profesionales de alta experiencia de publicación, se confecciona un

cuestionario para ser validado por los expertos sobre la principal información necesaria para comenzar la evaluación de un proceso editorial de revistas científicas.

Los resultados obtenidos se pueden ver en a figura 2.2.

Los resultados resultan clasificados en:

-Información general.

-Visibilidad científica.

-Buenas prácticas editoriales.

-Sostenibilidad de las revistas.

-Normas de publicación científica.

Paso 4: Validación del cuestionario

La validación apunta a verificar que las preguntas midan adecuadamente los aspectos definidos y que sean claras para los encuestados. Los expertos que conforman el panel asumen aquí el rol de evaluadores del cuestionario.

Validar el cuestionario es como calibrar un instrumento de medición. Si los datos no se capturan con precisión, las decisiones posteriores pueden estar basadas en errores. Este cuestionario es sometido a la validación de los expertos seleccionados.

Cada experto evalúa todos los ítems del cuestionario dándole un % de aceptación, en la tabla 2.4 se aprecia el formato sugerido atendiendo a:

-Claridad (¿Se entiende la pregunta?).

-Relevancia (¿Qué es importante para el objetivo del diagnóstico?).

-Congruencia (¿Mide lo que se propone medir?).

Fig. 2.2: Encuesta para conformar y validar los componentes que estructuran el Proceso de diagnóstico propuesto, según los requerimientos de las revistas del MES.

Datos de contacto:

- 1-Nombre y apellidos *
 - 2-Cargo *
 - 3-Afiliación institucional.
 - 4-País.
 - 5-Correo electrónico*
 - 6-Número telefónico. *
 - 7-Otros contactos puestos en la revista.
 - 8-Consejo Editorial (explicar composición por instituciones y países).
 - 9-Personal que trabaja en la revista: cantidad, profesión y contenido de trabajo
- Datos de la revista:
- 1-Nombre de la revista *
 - 2-URL oficial de revista *
 - 3-Descripción de la revista*.
 - 4-Los objetivos y el alcance están disponibles en inglés y se presentan en el sitio web de la revista.
 - 5-País de la revista*.
 - 6-ISSN en línea*.
 - 7-Institución editora* URL oficial.
 - 8-Nombre de la Institución* URL oficial.
 - 9-Registro RNPS.
 - 10-Registro CENDA.
 - 11-Correo electrónico de la revista.
 - 12-Idiomas en que se publica la revista.
 - 13-Plataforma y formato en que esta soportada la revista.
 - 14-Disciplinas especializadas en que publica la revista (Física, Historia, Psicología, Química, Pedagogía, Ciencias Agrarias, Ciencias Tecnológicas, Sociología, Ciencias de la vida, Ciencias Económicas, Ciencias de las artes y las letras, Matemáticas, Demografía, Mira, Ciencias de la tierra y del espacio, Ciencia Política y Filosofía).
 - 15-Cantidad de número al año y artículo (2022-2024).
 - 16-% Nacionalidad de los autores en el periodo (2022-2024).
 - 17-% de endogamia de la revista (2022-2024).
 - 18-% de aceptación y rechazo causas (2022-2024)
 - 19-Posición de la revista en bases de referencia Google académico, WOS, SCOPUS etc.,
 - 20-Posee anti plagio en la revista (identificador de coincidencia)? ¿Cuál?
 - 21-Máximo de autores permitido por artículo.
 - 22-Número de páginas máximas y mínimas.
 - 23-Numero de bibliografía permitido.
 - 24-Índice h de la revista (especificar base de datos).
 - 25-Tiempo promedio entre recepción del artículo y publicación.

Autoevaluación:

- Fecha de ingreso (año de publicación de la revista) *.
 - Política de la revista decir si tiene o no:
 - 1-Política de Acceso Abierto Inmediato (AAI).
 - 2-Política de Revisión por pares.
 - 3-Política de ética y malas prácticas.
 - 4-Política de autoría y contribución.
 - 5-Política de Solución de conflictos.
 - 6-Política de reclamaciones y apelaciones.
 - 7-Política de Archivo.
 - 8-Política de comunicación y divulgación.
 - Indexaciones (Colocar fecha).
 - 1-Nacionales: certificación CITMA, etc.
 - 2-Iberoamericanas Latindex (tipo), Redalyc, otras.
 - 3-Internacionales de segundo nivel DOAJ Scielo.
 - 4-Internacionales de primer nivel: Scopus, WOS.
- Otras cuestiones a saber
- ¿Está la revista gestionada en el contexto de una editorial?, cuál es su opinión al respecto?
 - ¿Qué recursos humanos, financieros y materiales poseen y necesidades.
 - ¿Qué capacitación realizan y necesidades.
 - ¿Existe algún intercambio con otras revistas? Cuáles.
 - ¿Existen estudios bibliométricos de la revista? Sugerencias.
 - ¿Tienen presente en el manejo de los artículos la inclusión de los objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas en las publicaciones de la revista? ¿Cuáles?
 - ¿Conoce usted el número de citas que tienen los artículos de su revista? ¿Cuál es el método empleado?
 - ¿Qué software usa en su revista? ¿Necesidades ha identificado al respecto?
 - ¿Cuál es la visibilidad de la revista? Qué % en línea?
 - Indicadores por lo que evalúa la revistas (poner valores, sugerencias).
 - Usos de la inteligencia artificial en la revista. Elementos positivos y negativos según su opinión.
 - Considera usted que las revistas de su universidad cubren las necesidades de la misma o piensa que se pueden hacer otras revistas. Argumente.
 - Sugerencias para mejorar la calidad de la gestión editorial de la revista y subir su indexación.
 - Otras cuestiones de interés que usted quiera plantear.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.4 % de aceptación.

Argumento	%de aceptación	Argumento	%de aceptación	Argumento	%de aceptación

Fuente: Elaboración propia.

Paso 5: Implementación de la encuesta en Google Form

Una vez validado por los expertos la información a recoger se aplica la herramienta Google Form y Google Sheets, para recoger la información. Google Form permite crear encuestas, formularios y cuestionarios fáciles, así como exámenes virtuales, para los diferentes grados académicos. Reúne todos los resultados en una hoja de cálculo y se incorporan los datos directamente en esa hoja de cálculo de Google Sheets, mejor conocida como hoja de cálculo o de Excel. Presenta gráficas de barras para interpretar los resultados en forma individual y en general. Recopila y organiza todo tipo de información. A través de esta herramienta se puede visualizar las respuestas de las preguntas al final del término de la encuesta y así valorar los resultados directamente. Se puede seccionar por temas esta aplicación, además también se pueden insertar imágenes. Crea formularios en línea, simples o detallados, brindando la posibilidad de trabajar con interoperabilidad entre diferentes formatos o software. Todo el contenido de los formularios se organiza automáticamente con *Google Sheets*. Se almacena en *Google Drive*, por tanto, resulta una solución adecuada para el contexto donde se desarrolla la investigación, pues su acceso solo depende que el usuario tenga conexión. Es importante resaltar que esta herramienta es gratuita.

Paso 6: Aplicación de la encuesta

La aplicación de la encuesta constituye una etapa crítica dentro de la propuesta de diagnóstico. Este paso permite obtener datos directos desde los responsables editoriales de estas publicaciones, con el objetivo de identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (análisis FODA) del sistema de revistas, y validar los términos claves y criterios previamente definidos.

El MES cuenta con 98 revistas científicas oficialmente registradas, lo cual constituye la población total conocida (N) para esta investigación.

Para garantizar una recolección de datos representativa, se aplica la fórmula estadística para el cálculo del tamaño de muestra para poblaciones finitas, que permite determinar cuántos sujetos deben responder la encuesta para que los resultados sean estadísticamente significativos con un margen de error y nivel de confianza determinados.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \quad \text{(ecuación 2.3)}$$

Donde:

n- tamaño de la muestra.

N- población conocida.

Z- valor de la distribución normal para un nivel de confianza del 95%=1.96

p- probabilidad de éxito (0.5).

q- probabilidad de fracaso (1-p) =0.5.

e- margen de error tolerado (0.1).

Sustituyendo:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \quad n = \frac{98 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.135)^2 \cdot (98-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} \quad n = \frac{94.1192}{2.7258}$$

n=34

Por tanto, el tamaño mínimo de muestra calculado es de 34 encuestas válidas, representando el 50% de la población, lo que garantiza validez estadística con un margen de error del 10%.

Para lograr una mayor eficiencia, accesibilidad y control de los datos recolectados, se emplea Google Forms como plataforma de aplicación. Esta decisión se basa en las siguientes razones:

- Accesibilidad universal para todos los editores con conexión a Internet.
- Automatización en la captura de datos, permitiendo reducir errores de transcripción.
- Facilidad de uso, que promueve una mayor tasa de respuesta.
- Seguridad del almacenamiento, ya que la información se aloja en los servidores en la nube de Google, con respaldo cifrado.

La encuesta es enviada mediante correo institucional y mensajería directa a los responsables editoriales de las 98 revistas. El formulario es habilitado por un período determinado. Una vez recibida la información de todas las revistas y analizadas por Google Form se procede a aplicar los resultados, utilizando las herramientas empleadas en la Ingeniería Industrial para el diagnóstico.

Paso 7: Realización de un diagrama CAUSA-EFECTO

Una vez aplicada la encuesta diagnóstica y sistematizada la información recolectada, se convoca al grupo de expertos validados para una sesión de trabajo colaborativo con el fin de profundizar en el análisis de los resultados y detectar las causas fundamentales de los problemas identificados. Este análisis se estructura utilizando la técnica de tormenta de ideas. Resulta necesario que, para obtener un análisis exhaustivo el grupo de trabajo tengan presente los datos obtenidos y los procesados a

través del Google Form. Se recomienda al grupo de trabajo el esquema de la tabla 2.5 para la recogida de los principales problemas.

Tabla 2.5 Problemas fundamentales.

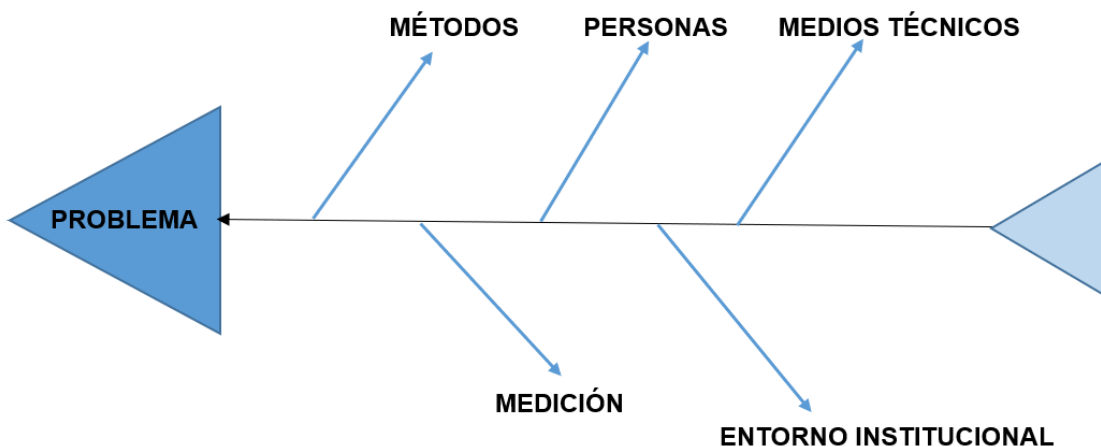
Problemas Fundamentales:
1-
2-
n-

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, estos problemas se convierten en las “espinas” del diagrama de Ishikawa. Este diagrama Causa-Efecto permite representar gráficamente las relaciones entre los problemas principales y sus posibles causas, organizadas por categorías que impactan directamente en los procesos editoriales: métodos, personas, tecnología, recursos, entorno institucional y políticas.

Se les recomienda el siguiente esquema de la figura 2.3 para la representación como apoyo al análisis.

Fig 2.3 Diagrama de Ishikawa.



Fuente: Elaboración propia

El uso de esta herramienta, además de identificar las causas raíz, permite organizar visualmente la complejidad del sistema editorial cubano. Esto resulta clave para establecer prioridades en el plan de mejora del diagnóstico.

Paso 8: Realización de una matriz UTI

En este paso, es de suponer que el nivel de información a analizar sea grande. Existe una elevada posibilidad de tener varias oportunidades de mejora y de ellas varias acciones a ejecutar. Por tanto, ¿se pueden ejecutar todas al unísono?; es difícil, pues restricciones de tiempo, personal, recursos o simplemente la dependencia entre ellas para su ejecución, lo dificulta. Ante esto se recomienda el uso de la herramienta conocida como matriz UTI (Urgencia, Tendencia e Impacto), (ver tabla 2.6) con el propósito de obtener un orden secuencial de las oportunidades de mejora en su ejecución, según sean evaluadas en correspondencia con la urgencia, tendencia e impacto que puedan tener.

Tabla 2.6 Matriz UTI.

MATRIZ UTI					
Problemas detectados	Urgencia	Tendencia	Impacto	Sumatoria	Orden Secuencial
Oportunidades de mejora 1					
Oportunidades de mejora 2					
Oportunidades de mejora 3					

...					
Oportunidades de mejora n					

Fuente: Elaboración propia.

Paso 9: Propuesta de un plan de mejora

Este último paso busca cerrar un ciclo de mejora, pues resulta un esquema organizado que ayuda a configurar el plan de ejecución para alcanzar cada oportunidad de mejora identificada y ordenada secuencialmente. Se selecciona para ello la conocida técnica de las 5W1H) que consiste en contestar seis preguntas básicas: qué (WHAT), por qué (WHY), cuándo (WHEN), dónde (WHERE), quién (WHO) y cómo (HOW), de esta forma es poco posible que algún elemento quede sin análisis y sin responsable.

A esta idea se le añade el formato propuesto por Ricardo (2016), que adiciona la meta y la forma de medición de la meta. Esto último posibilita tener control de lo alcanzado en cada oportunidad de mejora, pues en ocasiones la ejecución de las actividades que posibilitan alcanzar la oportunidad de mejora no es implementada a cabalidad y trae consigo que la oportunidad de mejora se alcance, pero no a la plenitud esperada, ver formato recomendado en la tabla 2.7.

Tabla 2.7 Técnica de las 5W1H.

Oportunidad a mejorar:					
Meta:					
Forma de medición de la meta:					
Responsable:					
Qué	Quién	Cómo	Porqué	Dónde	Cuando

--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones del Capitulo

A partir del diseño de la propuesta de procedimiento de diagnóstico presentado en este capítulo, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

-La implementación del método de expertos resulta una estrategia eficaz para explorar la confiabilidad y validez de propuestas y enriquecerlas con sugerencias basadas en la experiencia de los miembros del grupo. Este enfoque permite una evaluación profunda y detallada, asegurando que las decisiones se basen en conocimientos especializados y experiencias previas.

-Con la combinación de un grupo de técnicas y herramientas de Ingeniería Industrial, se puede obtener un diseño robusto y secuencial que ayude en un diagnóstico organizado que posibilite extraer y comprender los elementos que hoy confluyen en el desempeño de las revistas del Ministerio de Educación Superior.

CAPÍTULO III: Implementación del diagnóstico propuesto a las revistas del MES

3. Introducción al capítulo

En el presente capítulo se implementa el procedimiento propuesto para el diagnóstico a las revistas del MES, para ello se sigue la secuencia de pasos planteados en el Capítulo II; asegurando así que, los resultados obtenidos sean válidos y confiables. Para el desarrollo se plantean los siguientes objetivos dos objetivos a perseguir en el capítulo: implementar el procedimiento propuesto a las revistas del MES y aportar un plan de mejora que posibilite su mejora.

3.1 Implementación del diagnóstico

En correspondencia a lo mencionado en la introducción y la documentación descrita en el capítulo II del presente documento de tesis, se pasa al desarrollo de los pasos propuestos.

Paso 1: Conformación del equipo de expertos

Según lo definido en el capítulo 2 se comienza con la conformación del equipo de expertos, con el fin de contar con un equipo que pueda aportar al análisis de datos y aportación de soluciones. Este enfoque permite reunir un grupo diverso de profesionales con diferentes perspectivas y áreas de especialización. Este trabajo quedó realizado en el capítulo anterior, la selección es la siguiente:

- 1- Director de la editorial Universo Sur de la Universidad de Cienfuegos.
- 2- Director de la revista Universidad y Sociedad.
- 3- Director de la revista Conrado.
- 4- Director de la revista Mendive (Universidad de Pinar del Rio).
- 5- Revisor principal de la revista Universidad y Sociedad.
- 6- Revisor principal de la revista Conrado.
- 7- Diseñador e informático de la editorial Universo Sur.
- 8- Profesor de experiencia en publicaciones con alto índice H.

Paso 2: Validación de los expertos

Como continuidad al proceso de conformación del equipo de expertos descrito en el capítulo anterior, en esta fase se procede a validar formalmente la competencia de los participantes seleccionados. Para ello, se aplicó el método propuesto que permite determinar el coeficiente de competencia (K) de cada experto a través de dos componentes: el conocimiento que declaran tener sobre el tema (Kc) y la argumentación o justificación de ese conocimiento (Ka).

Cada experto completó una ficha donde se les solicitó declarar su grado de conocimiento sobre los procesos editoriales del MES. Además, fundamentar su experiencia mediante evidencias como años

de trabajo en revistas, publicaciones indexadas, participación en eventos y pertenencia a comités editoriales.

Los resultados obtenidos confirman la alta competencia del grupo, con valores de K comprendidos entre 0.80 y 0,90, lo cual respalda su idoneidad para participar en las siguientes etapas del procedimiento diagnóstico.

Este grupo fue el encargado de evaluar la calidad del cuestionario-diagnóstico, aportar sugerencias para su mejora y participar en la identificación de problemas fundamentales que afectan la gestión editorial de las revistas del MES. Su participación activa constituye un respaldo metodológico esencial, para garantizar así, la pertinencia, claridad y aplicabilidad de cada instrumento utilizado en el diagnóstico.

Paso 3: Extracción de los términos claves

Como resultado del análisis teórico y documental realizado en el capítulo anterior, se procedió a la extracción de los términos clave fundamentales para el diseño del diagnóstico. Este proceso fue realizado por el equipo de expertos previamente conformado y validado, quienes identifican de manera consensuada los conceptos recurrentes y de mayor relevancia vinculados a la gestión editorial, calidad científica, visibilidad, procesos de indexación y criterios de evaluación de revistas académicas en el contexto cubano.

Se aplican técnicas de revisión sistemática de literatura especializada (Documentos requeridos por los distintos entes indexadores y documentos internos del MES) y análisis semántico, lo que permite conformar un glosario operativo con términos prioritarios como: “indexación”, “calidad editorial”, “proceso de arbitraje”, “frecuencia de publicación”, “acceso abierto”, “normas éticas”, “evaluación por pares”, entre otros. Estos conceptos sirven de base para estructurar las preguntas del instrumento de encuesta.

La identificación de estos términos clave no solo fortaleció la validez de contenido del cuestionario, sino que además garantizó su pertinencia respecto al objeto de estudio, respondiendo a las exigencias del Ministerio de Educación Superior en cuanto a la mejora del posicionamiento de las publicaciones científicas cubanas. Es necesario mencionar que estos términos permiten conformar los diferentes elementos por los que se indaga en el instrumento. Muchos de ellos, ya reflejados en actas de reuniones donde la dirección del ministerio registró la necesidad de conocerlos. Con toda esta información el equipo de expertos seleccionados conforma la encuesta.

Paso 4: Validación del cuestionario

Una vez elaborado el cuestionario con base en los términos clave extraídos, se procede a su validación mediante el método de juicio de expertos. Esta validación tiene como propósito asegurar la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de cada uno de los ítems del instrumento, en relación con los objetivos del diagnóstico propuesto para las revistas científicas del Ministerio de Educación Superior (MES) en Cuba.

Para ello, el cuestionario fue sometido a la evaluación de un panel de expertos con trayectoria en el campo editorial, metodológico y de la gestión científica, previamente seleccionados y validados según los criterios del coeficiente de competencia (K). Estos especialistas pertenecen a instituciones reconocidas como la Universidad de Cienfuegos, la CUJAE, Universidad de Pinar del Rio, Universidad de Matanzas, Universidad Central de las Villas, Ministerio de Educación Superior (MES) y centros editoriales del sistema nacional de revistas.

Cada experto evaluó los ítems utilizando una escala de valoración cualitativa que incluía los aspectos: redacción, claridad conceptual, adecuación temática y representatividad. Se calculó el Índice de Concordancia de Kendall para validar la consistencia de las respuestas, obteniendo valores superiores a 0,85, lo cual evidenció un alto grado de consenso entre los evaluadores, tal como sugieren autores como Hernández Sampieri (2018) para instrumentos con fines diagnósticos en ciencias sociales.

Posteriormente, y tras analizar las sugerencias emitidas por los expertos, se realizaron ajustes en la redacción de algunas preguntas, la eliminación de ítems redundantes y la inclusión de nuevas variables relacionadas con la visibilidad científica, los procesos de indexación y el cumplimiento de normas éticas, con el objetivo de aumentar la precisión y eficacia del diagnóstico.

Paso 5: Implementación de la encuesta en Google Form

Una vez validado el cuestionario, se procedió a su aplicación a través de la plataforma digital Google Forms, seleccionada por su practicidad, accesibilidad y fiabilidad en la recopilación de datos, especialmente en entornos institucionales como el del Ministerio de Educación Superior (MES). Esta herramienta permitió crear un formulario estructurado, alojado en un entorno seguro, con control de acceso mediante enlace privado, garantizando así la confidencialidad y trazabilidad de las respuestas. Además, el fácil acceso y completamiento en línea, permite una mayor interacción en el contexto actual cubano.

Dado que la población objetivo estaba conformada por 98 revistas científicas cubanas registradas bajo el sistema del MES, se calcula un tamaño muestral representativo aplicando la fórmula planteada a continuación para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \quad n = \frac{98 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.135)^2 \cdot (98-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} \quad n = \frac{94.1192}{2.7258}$$

$n \approx 34$

Donde:

$N=98$ (población de revistas)

$Z=1.96$ (nivel de confianza del 95%)

$p=0.5$ (probabilidad de éxito)

$q=0.5$ (probabilidad de fracaso)

$e=0.135$ (margen de error del 13.5%)

A las revistas se les envía el enlace de acceso al formulario mediante correo electrónico institucional y canales oficiales del MES. Cada revista es representada por su editor jefe o miembro del comité editorial, asegurando así la validez de las respuestas.

Durante el período de aplicación (30 días), se obtuvo una tasa de respuesta del adecuada que refleja compromiso y participación. Las respuestas son automáticamente almacenadas y clasificadas en hojas de cálculo asociadas a la cuenta institucional, facilitando su procesamiento posterior y permite aplicar herramientas de análisis estadístico.

Paso 6: Aplicación de la Encuesta

La encuesta fue contestada por 31 revistas

Tabla 3.1 Instituciones que respondieron el formulario

Afiliación Institucional	Cantidad de revistas
Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez	4
Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría, Cujae	7
Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca"	5
Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez	3
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas	4
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona	2
Universidad Agraria de la Habana	1
Universidad de Las Tunas	1
Universidad de Matanzas	1
Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez"	1
Instituto de Ciencia Animal	1
Escuela Superior de Cuadros del Estado y del Gobierno	1
Totales	31

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos

Como se observa el tamaño de la muestra es muy poco representativo. Pero son los resultados del formulario solo 31 respuestas. Hubo algunas respuestas que hubo que eliminar porque estaban dobles (dos respuestas de una misma revista) ver tabla 3.2

Tabla 3.2 Revistas por disciplinas

Ciencias Agrarias

Centro Agrícola
Cuban Journal of Agricultural Science
Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias
Revista Científica Agroecosistemas

Ciencias Económicas

Cooperativismo y Desarrollo
Retos Turísticos

Ciencias Forestales y Ambientales

Revista Cubana de Ciencias Forestales

Ciencias Sociales

Revista Científica Cultura Comunicación y Desarrollo
Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial
Estrategia y Gestión Universitaria

Ciencias Tecnológicas

Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo
Ingeniería Mecánica
Revista Ciencia y Construcción
Telemática
Revista Cubana de Ingeniería
Centro Azúcar
Ingeniería Energética

Ciencias del Deporte

Ciencia y Actividad Física
PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física

Ciencias de la Educación y Pedagogía

Mendive. Revista de Educación
Órbita Científica
Revista Varela
Referencia Pedagógica
Educación y sociedad
Revista Opuntia Brava
Pedagogía Profesional
Revista Conrado
Pedagogía y Sociedad

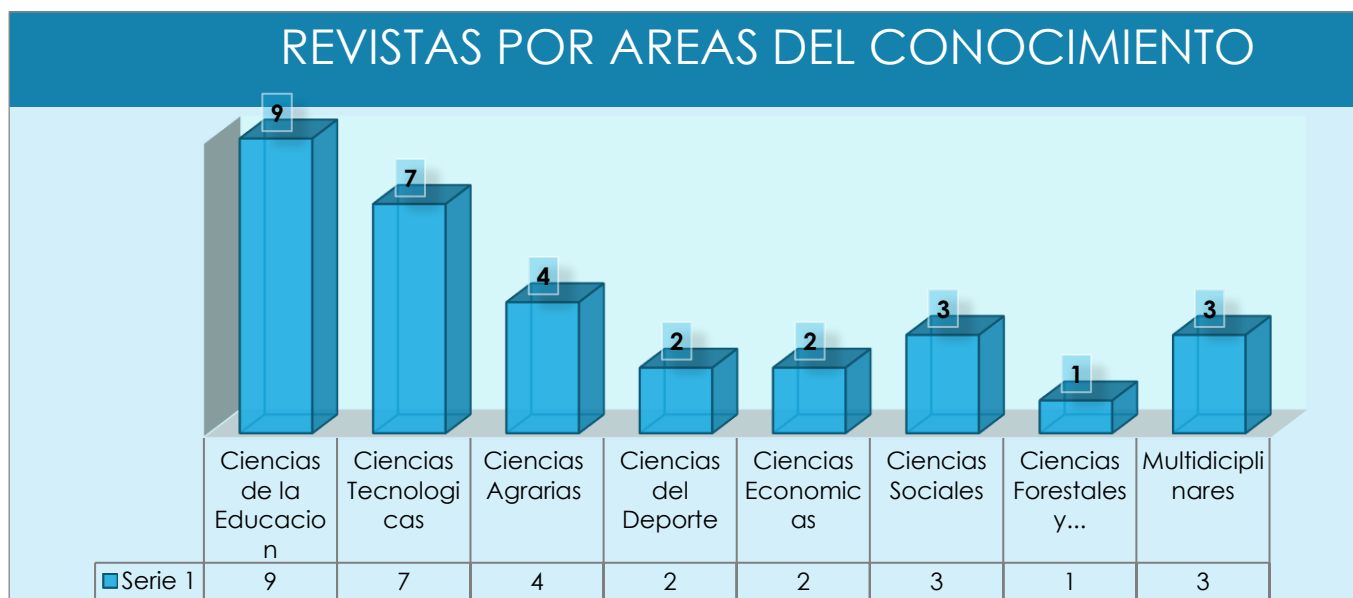
Multidisciplinaria

Congreso Universidad
Universidad y sociedad
Universidad & ciencia

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos

En la muestra de revistas objeto de análisis se identifica como se representa en el gráfico siguiente que el mayor número se concentra en las revistas que publican artículos relacionados con las temáticas Educación y Pedagogía, las ciencias tecnológicas y en menor medida las ciencias agrarias.

Fig 3.1: revistas según áreas del conocimiento.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos

De las revistas analizadas están indexadas según se muestra en la tabla 3.3

Tabla 3.3 Indización en bases de datos

WOS (4)	Scopus	SciELO (10)	DOAJ (19)	Latindex (25)	Redalyc (2)	Google Académico (5)	Dialnet (4)
En Emerging Sources Citation Index (ESCI)		Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias	Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias	Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias	Revista Varela	Mendive. Revista de Educación	Revista Varela Estrategia y Gestión Universitaria
			Ingeniería Energética	Pedagogía y Sociedad			

			Estrategia y Gestión Universitaria	Referencia Pedagógica			Pedagogía y Sociedad
			Educación y sociedad	Órbita científica		Revista Varela	Universidad & ciencia
			Cooperativismo y Desarrollo	PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física			
				Mendive. Revista de Educación	Universidad y sociedad		
			Centro Azúcar	Estrategia y Gestión Universitaria		PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física	
		Revista Varela	Revista Varela	Educación y sociedad			
Centro Agrícola		Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial	Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial	Cooperativismo y Desarrollo			
Cooperativismo y Desarrollo		Revista Ciencia y	Revista Científica Cultura	Ciencia y Actividad Física		Cooperativismo y Desarrollo	

		Construcción	Comunicación y Desarrollo				
Revista Cubana de Ingeniería		Referencia Pedagógica	Revista Ciencia y Construcción	Congreso Universidad			
Universidad y sociedad		PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física	PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física	Retos turísticos			
		Mendive. Revista de Educación	Revista Científica Agroecosistemas	Revista Ciencia y Construcción		Revista Cubana de Ciencias Forestales	
		Cooperativismo y Desarrollo	Referencia Pedagógica	Revista Científica Agroecosistemas Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo			
		Centro Azúcar		Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial			

		Revista Cubana de Ciencias Forestales	Revista Cubana de Ciencias Forestales	Revista Científica Cultura Comunicación y Desarrollo			
		Universidad y sociedad	Revista Cubana de Ingeniería	Revista Cubana de Ciencias Forestales			
		Ingeniería Energética	Revista Conrado	Revista Cubana de Ingeniería			
			Telemática	Revista Conrado			
			Universidad y sociedad	Revista Varela			
			Mendive. Revista de Educación	Universidad y sociedad			
				Opuntia Brava			
				Universidad & ciencia			
				Telemática			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos.

Tabla 3.4 Fecha de ingreso (Año de publicación de la revista)

	ene	feb	mar	abril	junio	julio	sept	oct	dic
1967				5					
1973	4								
1974								3	
1980						10			
1984							1		
1986							5		
1997							2		
1999							24		
2000	12								
2001	1								
2002								1	
2003					30				
2004				22					
2005	1						4		
2008		2							
2009	1								
2010	10								
2012	1				14				
2013	7			11					
2014									7

2016	1				1				
2017						1			
2020				1					
2021	1								
2025			23	37					

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos

Tabla 3.5 Revistas con políticas establecidas



Posteriormente se analizan un conjunto de respuestas que abogan por el funcionamiento interno de las revistas, (ver anexos) resultante de ello se extraen un grupo de problemas que son sometidos al análisis de los expertos seleccionados. En las condiciones actuales de desempeño de las revistas, sea por razones de tiempo, disposición de recursos o por secuencia o dependencia lógica de los problemas, resulta imposible de atender todas las necesidades o problemas que tienen las revistas, como se propone en el capítulo anterior, se realiza una matriz UTI con el objetivo de ordenarlas secuencialmente.

Paso 7: Realización de una matriz UTI

A continuación, se aplica la matriz UTI (ver tabla 3.5) como se menciona el capítulo II, para ordenar de forma lógica y secuencial las oportunidades de mejora, basándose en el análisis de los pasos anteriores, según su Urgencia, Tendencia e Impacto. Se realiza una ponderación del 1 al 5 para asignarle un valor a los parámetros anteriores tomando como base el criterio de los expertos elegidos en el paso 1

Tabla 3.5: Matriz UTI aplicada.

Problemas detectados	Urgencia	Tendencia	Impacto	Sumatoria	Orden Secuencial
Falta de locales apropiados para el desarrollo del trabajo editorial, con escasa iluminación, de equipos de cómputo de gran capacidad de almacenamiento y funcionalidades, de material de oficina, y equipos para su ventilación adecuada.	4	5	4	13	3
Capacitación a los equipos editoriales en temáticas de gestión de procesos editoriales en general.	5	5	5	15	1
Insuficiente número de personas en el equipo en correspondencia con la cantidad de revistas que se gestiona en la universidad.	5	3	4	12	4
Se reconoce como dificultad que los equipos editoriales en su mayoría están	4	4	3	11	5

conformados por profesores y/o investigadores sin conocimientos editoriales, que han adquirido habilidades desde la experiencia de trabajo acumulada.					
Crear plazas fijas dentro de los equipos editoriales de perfiles especializados asociados a esta actividad: informáticos, editor, traductor, corrector de estilo, maquetador, bibliotecarios o especialistas en información, director, diseñador.	5	4	5	14	2
Capacitaciones asociadas a la postulación a Bases de datos especializadas y de prestigio internacional, al incremento de la visibilidad y el impacto de las revistas científicas.	2	2	2	6	9
Necesidad de actualización regular de los equipos sobre las tendencias actuales en la gestión editorial y la incorporación de la Inteligencia Artificial a estas actividades y prácticas	3	2	3	8	8
Capacitación relacionada con aspectos de la bibliometría y los Estudios Métricos de la Información asociados a las revistas, el índice h y otros indicadores de impacto y visibilidad.	2	4	3	9	7
Desarrollar Encuentros o Talleres para editores y directores de revistas del Ministerio de Educación Superior en el año,	2	3	2	7	

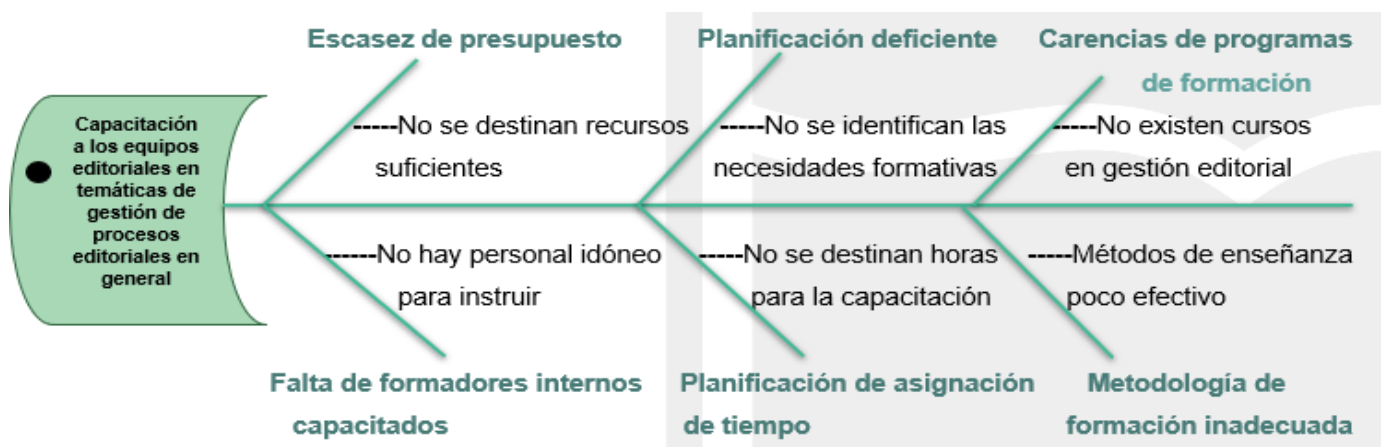
con frecuencia (al menos 1), para abordar temas de actualidad.					
Potenciar mayores vínculos entre los equipos editoriales de las universidades del MES y proyectos de referencia internacional.	3	3	4	10	6

Fuente: elaboración propia.

Paso 8: Realización de un Diagrama Causa-Efecto

Una vez procesadas y analizadas las respuestas obtenidas, se convoca nuevamente al grupo de expertos, para ello se empleó la técnica de construcción de un diagrama causa-efecto, como respaldo a una mejor representación. Para cada oportunidad de mejora detectada, se elaboran diagramas específicos, resultando en un total de 3 diagramas desde el (3.2 al 3.4) Estos diagramas permiten visualizar tanto las causas primarias como las secundarias que contribuyen a cada problema. En el presente trabajo se realiza el análisis para los tres primeros problemas según el orden secuencial obtenido de la aplicación de la matriz UTI. Se recomienda posteriormente continuar con esta secuencia de solución.

Fig. 3.2 Ishikawa. (Oportunidad 1).



Fuente: Elaboración propia.

Fig. 3.3 Diagrama Ishikawa (Oportunidad 2).



Fuente: Elaboración propia

Fig 3.4 Ishikawa.(3)



Fuente: Elaboración propia.

Paso 9: Plan de Mejora

Para concluir el ciclo de mejora, se implementa este último paso utilizando la técnica de las 5W1H. Tal como se menciona en el Capítulo II, esta técnica se aplica individualmente a cada oportunidad de mejora identificada. Al hacerlo, se logra desglosar y analizar cada aspecto de la oportunidad de manera exhaustiva, lo que permite desarrollar soluciones más detalladas y específicas. Ver tabla 3.6. a continuación, en trabajo conjunto con el equipo de expertos, se propone el plan de mejora para los dos primeros problemas detectados, se recomienda continuar con el formato de plan de mejora propuesto para el resto de las oportunidades de mejora del tercer problema y posteriormente con el resto de los problemas, según el orden secuencial propuesto.

Tabla 3.6: Plan de mejora propuesto: Planificación editorial.

Oportunidad a mejorar: Planificación editorial					
Meta: Establecer un plan anual en cada revista del MES que garantice la previsión, periodicidad y cumplimiento de los objetivos editoriales					
Forma de medición de la meta: Evaluación semestral del cumplimiento del cronograma editorial					
Responsable: Director editorial de cada revista junto con el equipo de planificación institucional del MES					
Qué	Quién	Cómo	Porqué	Dónde	Cuando
Diseñar e implementar un sistema de planificación editorial estandarizado	Equipos editoriales, con asesoría de especialistas en gestión editorial e institucional	Mediante talleres de capacitación, diseño de herramientas digitales de planificación y	La ausencia de planificación genera atrasos en publicaciones, baja calidad y afecta la	En las sedes editoriales de las revistas universitarias cubanas	A partir del próximo ciclo editorial anual

		cronogramas compartidos	visibilidad de las revistas		
--	--	-------------------------	-----------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.7 Plan de mejora propuesto: Recursos Financieros.

Oportunidad a mejorar: Recursos Financieros					
Meta: Garantizar una asignación financiera estable que permita cubrir las necesidades tecnológicas, formativas y materiales del proceso editorial					
Forma de medición de la meta: Porcentaje del presupuesto destinadas a las revistas científicas					
Responsable: Dirección de Ciencia y Técnica del MES, en coordinación de los comités editoriales de las revistas					
Qué	Quién	Cómo	Porqué	Dónde	Cuando
Gestionar y asegurar recursos financieros suficientes para fortalecer la infraestructura editorial	Autoridades institucionales del MES, con apoyo de gestores económicos y administrativos de las Universidades	A través de la inclusión del proceso editorial en las prioridades presupuestarios y la búsqueda de financiamiento externo	Limitada disponibilidad de recursos económicos afecta la adquisición de tecnologías, formación del personal y sostenibilidad	En las Universidades e instituciones editoras que forman parte del sistema de revistas científicas del MES	A implementarse en el próximo ciclo presupuestario anual, con seguimiento

		(proyectos, convocatorias)	del proceso editorial		trimestral y ajustes según resultados
--	--	-------------------------------	--------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.8 Plan de mejora propuesto: Recursos Humanos

Oportunidad a mejorar: Recursos Humanos					
Meta: Fortalecer las capacidades del equipo editorial mediante capacitación continua, estabilidad del personal y mejor distribución de las funciones					
Forma de medición de la meta: Número de editores capacitados y certificados					
Responsable: Dirección editorial institucional, en coordinación con recursos humanos y las autoridades académicas del MES					
Qué	Quién	Cómo	Porqué	Dónde	Cuando
Profesionalizar y estabilizar el equipo humano que participa en los procesos editoriales de las revistas científicas	Comités editoriales, directores de revista, especialistas del área editorial del MES.	Mediante programas de formación, actualización metodológica y estímulos institucionales que aseguren	La inestabilidad del personal editorial y la falta de formación especializada afectan la	En todas las universidades y centros científicos del país que gestionan revistas dentro del	A iniciar durante el próximo ciclo académico-editorial, con seguimiento semestral de los resultados obtenidos.

		la permanencia y calidad del personal.	calidad, regularidad y visibilidad de las publicaciones.	sistema editorial del MES.	
--	--	--	--	----------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.9 Plan de mejora propuesto: Gestión institucional.

Oportunidad a mejorar: Gestión institucional					
Meta: Establecer una política editorial institucional clara y articulada que fortalezca el funcionamiento, supervisión y sostenibilidad de las revistas científicas					
Forma de medición de la meta: Existencia de normativas institucionales aprobadas / Cantidad de revistas con reglamento de gestión institucional actualizado.					
Responsable: Autoridades del Ministerio de Educación Superior (MES) y direcciones universitarias vinculadas al área editorial					
Qué	Quién	Cómo	Porqué	Dónde	Cuando
Consolidar un sistema de gestión institucional que brinde respaldo estratégico y normativo al proceso editorial de	Directivos del MES, rectores de universidades, consejos científicos, y coordinadores	A través de la actualización de políticas, implementación de indicadores de desempeño editorial y mecanismos de control de calidad institucional.	La débil articulación entre estructuras directivas y comités editoriales obstaculiza la planificación, el apoyo técnico y la mejora	En las instituciones de educación superior del país y los órganos rectores que	A ejecutarse durante el próximo período institucional, con revisiones anuales y ajustes conforme a la evolución de las revistas.

las revistas científicas.	de publicaciones científicas.		continúa del proceso.	gestionan o supervisan publicaciones científicas	
---------------------------	-------------------------------	--	-----------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.10 Plan de mejora propuesto: Tecnología y equipamiento

Oportunidad a mejorar: Tecnología y equipamiento					
Meta: Mejorar la infraestructura tecnológica y los medios físicos necesarios para el desarrollo eficiente del proceso editorial en las revistas científicas.					
Forma de medición de la meta: Porcentaje de revistas con acceso a equipos de cómputo actualizados y plataformas editoriales funcionales $\geq 80\%$.					
Responsable: Equipos editoriales, departamentos TIC institucionales y dirección de publicaciones del MES.					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Dotar a los equipos editoriales de tecnologías apropiadas (hardware y software) para el cumplimiento de los estándares editoriales e indexación.	Instituciones editoriales, áreas de tecnología de las universidades, y autoridades responsables de la infraestructura editorial	A través de la adquisición progresiva de equipos modernos, acceso a plataformas editoriales (como OJS) y mejora de conectividad y condiciones físicas de trabajo.	La obsolescencia tecnológica y las limitaciones en el equipamiento reducen la eficiencia del flujo editorial y afectan la calidad y visibilidad de las revistas.	. En las sedes físicas donde operan los comités editoriales de las revistas científicas del sistema MES.	Implementación escalonada durante los próximos dos ciclos editoriales, con prioridad a revistas activas en proceso de indexación.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.11 Plan de mejora propuesto: Escasez de presupuesto.

Oportunidad a mejorar: Escasez de presupuesto.					
Meta: Lograr una asignación presupuestaria estable y suficiente para garantizar el funcionamiento continuo y la mejora del proceso editorial de las revistas.					
Forma de medición de la meta: Porcentaje del presupuesto asignado y ejecutado en función de las necesidades del proceso editorial (meta ≥ 80%).					
Responsable: Dirección del MES, vicerrectorías económicas de las universidades y responsables de las áreas editoriales.					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Gestionar una mayor asignación presupuestaria específica para cubrir los gastos editoriales, tecnológicos y formativos.	Autoridades institucionales, gestores financieros, responsables de ciencia y técnica, y directivos de revistas.	A través de la inclusión del componente editorial en los planes presupuestarios anuales y la gestión de fondos externos complementarios (proyectos, donaciones)	La falta de presupuesto limita el acceso a recursos humanos, tecnológicos y servicios externos, afectando la calidad y sostenibilidad de las publicaciones	En las universidades y centros científicos que publican revistas del sistema MES.	Desde el próximo ejercicio fiscal, con revisión semestral del impacto presupuestario en los indicadores editoriales.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.12 Plan de mejora propuesto: Planificación deficiente.

Oportunidad a mejorar: Planificación deficiente
--

Meta: Establecer mecanismos de planificación editorial que permitan organizar el trabajo con antelación, garantizando regularidad, calidad y cumplimiento de plazos.

Forma de medición de la meta: Porcentaje de cumplimiento de los cronogramas editoriales (meta \geq 90%).

Responsable: Equipos editoriales de las revistas, coordinadores institucionales del proceso editorial y dirección de ciencia y técnica del MES.

Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Diseñar e implementar una estrategia de planificación efectiva que integre todos los procesos del ciclo editorial	Comités editoriales, con apoyo técnico del área de planificación institucional y asesores metodológicos.	A través de herramientas digitales de planificación, cronogramas anuales, revisión por etapas y supervisión sistemática.	. La falta de planificación adecuada genera acumulación de tareas, incumplimiento de fechas de publicación y disminuye la calidad científica del contenido.	En todas las revistas del sistema MES, en sus respectivas sedes editoriales.	A partir del siguiente ciclo editorial, con revisiones trimestrales del cumplimiento del plan de trabajo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.13 Plan de mejora propuesto: Carencia de programas

Oportunidad a mejorar: Carencia de programas					
Meta: Dotar a los equipos editoriales de programas y sistemas informáticos que faciliten la edición, revisión, maquetación y publicación digital de los contenidos.					
Forma de medición de la meta: Porcentaje de revistas que cuentan con programas específicos para la gestión editorial y el procesamiento de artículos científicos (meta \geq 85%).					
Responsable: Departamentos TIC, comités editoriales, coordinación editorial institucional y dirección de ciencia y técnica del MES					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Identificar, adquirir e implementar programas que optimicen el flujo de trabajo	Equipos técnicos institucionales en colaboración con los	Mediante diagnóstico de necesidades	La ausencia de herramientas informáticas adecuadas ralentiza los procesos,	En las sedes editoriales de las universi	A partir del próximo período editorial, con

editorial en cada etapa del proceso de publicación	comités editoriales y especialistas en gestión editorial digital.	, adquisición de licencias o uso de software libre, capacitación del personal y seguimiento del uso adecuado de los programas	aumenta los errores y limita la calidad y presentación de las publicaciones científicas.	dades e instituciones que forman parte del sistema de revistas científicas del MES.	implementación progresiva según capacidades técnicas y presupuestas
--	---	---	--	---	---

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.14 Plan de mejora propuesto: Carencia de programas (informáticos y/o formación)

<u>Oportunidad a mejorar:</u> Carencia de programas					
<u>Meta:</u> Dotar a los equipos editoriales de programas y sistemas informáticos que faciliten la edición, revisión, maquetación y publicación digital de los contenidos.					
<u>Forma de medición de la meta:</u> Porcentaje de revistas que cuentan con programas específicos para la gestión editorial y el procesamiento de artículos científicos (meta $\geq 85\%$).					
<u>Responsable:</u> Departamentos TIC, comités editoriales, coordinación editorial institucional y dirección de ciencia y técnica del MES.					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Identificar, adquirir e implementar programas que optimicen el flujo de trabajo editorial en cada etapa del proceso de publicación	Equipos técnicos institucionales en colaboración con los comités	Mediante diagnóstico de necesidades, adquisición de licencias o uso de software libre, capacitación del personal	La ausencia de herramientas informáticas adecuadas ralentiza los procesos, aumenta los	En las sedes editoriales de las universidades e	A partir del próximo período editorial, con implementación progresiva según capacidades técnicas y

	editoriales y especialistas en gestión editorial digital	y seguimiento del uso adecuado de los programas.	errores y limita la calidad y presentación de las publicaciones científicas.	instituciones que forman parte del sistema de revistas científicas del MES.	presupuestarias.
--	--	--	--	---	------------------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.15 Plan de mejora propuesto: Falta de formadores internos capacitados.

Oportunidad a mejorar: Falta de formadores internos capacitados.					
Meta: Desarrollar un sistema de capacitación continua que forme a profesionales internos como multiplicadores del conocimiento editorial dentro de las instituciones					
Forma de medición de la meta: Cantidad de formadores certificados dentro de cada institución / Número de acciones de formación multiplicadas por los equipos internos					
Responsable: Dirección de publicaciones, departamentos de formación profesional, comités editoriales y la dirección de ciencia y técnica del MES.					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Capacitar a editores y técnicos como formadores internos, capaces de replicar conocimientos clave en la gestión editorial científica.	Instituciones académicas, especialistas editoriales nacionales e internacionales	A través de talleres, diplomados, seminarios en línea y programas institucionales de formación	La escasez de expertos internos capacitados en procesos editoriales limita la transferencia de	En universidades, centros científicos y demás instituciones editoriales del sistema de revistas	Durante los próximos dos años, con ciclos de formación semestrales y seguimiento mediante

	ales, con el apoyo del equipo editorial institucional	continua con enfoque en edición científica	conocimientos y la autonomía de las instituciones	del MES.	indicadores de replicación institucional.
--	---	--	---	----------	---

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.15 Plan de mejora propuesto: Planificación de asignación de tiempo.

Oportunidad a mejorar: Planificación de asignación de tiempo					
Meta: Optimizar la distribución del tiempo en las diferentes etapas del proceso editorial, asegurando mayor eficiencia y cumplimiento del cronograma de publicación.					
Forma de medición de la meta: Tiempo promedio por etapa del proceso editorial (meta: reducción del 20%) / Nivel de cumplimiento del cronograma \geq 90%.					
Responsable: Equipos editoriales, dirección de publicaciones científicas del MES, y responsables de gestión del tiempo en las universidades					
Qué	Quién	Cómo	Por Qué	Dónde	Cuándo
Establecer un plan de distribución temporal por actividades editoriales clave (recepción, revisión, maquetación, publicación).	Editores principales, revisores, diagramadores y gestores editoriales institucionales.	Mediante cronogramas detallados, herramientas digitales de seguimiento (como Trello, Gantt u OJS), y asignación clara de responsabilidades por fase	La falta de organización temporal causa retrasos, acumulación de tareas, baja calidad editorial y afecta la percepción de las revistas por parte de los autores.	En las plataformas editoriales y oficinas físicas de cada revista científica adscrita al MES.	A implementar desde el próximo número editorial, con revisiones mensuales y evaluación semestral del rendimiento

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.16 Plan de mejora propuesto: Metodología de formación inadecuada.

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones del capítulo

-La implementación completa del procedimiento de mejora continua para las revistas del MES, actúa como una guía esencial para identificar y analizar los problemas encontrados, así como para proponer soluciones viables.

-Al seguir los pasos detallados en el Capítulo II, se identifican áreas clave de mejora, estas oportunidades tienen el potencial de elevar significativamente el nivel de las revistas, posicionándolas mejor en su campo y aumentando su prestigio y alcance.

-Este procedimiento proporciona una visión tanto específica como general de las revistas del MES permitiendo una comprensión integral de los desafíos y oportunidades, aportando, además, la obtención de un plan de mejora que permite trazar acciones concretas como resolución a los problemas detectados.

Conclusiones generales

1. La comunicación científica a través de revistas especializadas es clave para el avance del conocimiento, ya que permite organizar y difundir sistemáticamente los resultados de la investigación, garantizando su rigor mediante procesos como la revisión por pares.
2. Las publicaciones científicas en el Ministerio de Educación Superior en Cuba enfrentan dificultades estructurales y de coordinación, lo que limita su visibilidad e impacto internacional, como lo demuestra la baja proporción de revistas indexadas en bases de datos reconocidas.
3. La falta de una política editorial integrada y la ausencia de protocolos definidos para el diagnóstico y mejora de revistas científicas han obstaculizado los esfuerzos por elevar la calidad y sostenibilidad de las publicaciones, a pesar de avances individuales en algunas universidades.
4. La investigación resulta novedosa para el campo editorial, en específico dentro del Ministerio de Educación Superior cubano, pues lo dota de un procedimiento que, al aplicarlo completamente, puede proporcionar las acciones necesarias para fortalecer el trabajo de las revistas anexas a él.
5. Las propuestas de mejora presentadas en este trabajo representan un paso firme hacia la sensibilización y articulación de los actores involucrados en la gestión editorial del Ministerio de Educación Superior, al propiciar la integración de ideas y recursos para fortalecer y proyectar su desarrollo.

Recomendaciones

1. Se recomienda al MES aplicar de forma sistemática el procedimiento de diagnóstico desarrollado, con el fin de evaluar y mejorar el estado actual de sus revistas científicas, promoviendo la toma de decisiones basadas en datos concretos.
2. Debe crearse un comité asesor compuesto por especialistas editoriales con experiencia, que apoye la validación, mejora continua y seguimiento de los procesos editoriales.
3. Es necesario dotar a los equipos editoriales de mejores condiciones tecnológicas (computadoras, software, conectividad) y físicas (espacios adecuados, iluminación, ventilación), garantizando un entorno de trabajo óptimo.
4. Se sugiere desarrollar un plan de capacitación permanente que permita actualizar a los equipos editoriales en temas clave como indexación, buenas prácticas y uso de herramientas digitales.
5. Se recomienda el uso de plataformas como Google Forms y software estadístico que faciliten la recopilación y análisis de datos de manera ágil, segura y accesible.
6. Estas herramientas deben incorporarse en la toma de decisiones estratégicas, permitiendo jerarquizar problemas y orientar mejor los recursos y esfuerzos de mejora.
7. Es conveniente establecer redes de colaboración interinstitucional que promuevan el intercambio de experiencias, formación conjunta y apoyo mutuo entre equipos editoriales.
8. Finalmente, se debe hacer un seguimiento continuo de la implementación del diagnóstico propuesto, evaluando su efectividad mediante indicadores claros y medibles.

Bibliografía

- Abadal, E. (2017). Las revistas científicas en el contexto del acceso abierto. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro* (pp. 181-195). Universitat de Barcelona. <http://eprints.rclis.org/32137/>
- Abad-García, M. F. (2019). El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *Anales de Pediatría*, 90(1), 57.e1 noviembre 17-57.e8. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2018.11.003>
- Aguado-López, E., & Becerril-García, A. (2014). *IBEROAMÉRICA EN LA CIENCIA DE CORRIENTE PRINCIPAL (THOMSON REUTERS / SCOPUS): UNA REGIÓN FRAGMENTADA*. 39.
- Aguado-López, E., Vargas Arbeláez, E. J., Aguado-López, E., & Vargas Arbeláez, E. J. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: El acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 69-88. <https://doi.org/10.15446/rcs.v39n2.58966>
- Almendáriz Unda, V. E. (2017). *Catálogo digital de software para personas con discapacidad intelectual* [bachelorThesis, Quito, 2017.]. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/18990>
- Alonso Arévalo, J., Saraiva, R., & Flórez Holguín, R. (2020). Revistas depredadoras: Fraude en la ciencia. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 31, e68498. <https://doi.org/10.5209/cdmu.68498>
- Amaro-Ares, A., Vega-Almeida, R. L., & Arencibia-Jorge, R. (2018). *El impacto de las publicaciones seriadas y su efecto sobre la producción científica cubana sobre Bibliotecología y Ciencias +de la Información* (Journal article (Paginated) 1). Bibliotecas. Anales de Investigación. <http://eprints.rclis.org/32443/>
- Analytics, C. (2020). Journal Citation Reports. Web of science.
- Anglada, L. (2017). La adquisición de las revistas. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro* (pp. 105-113). Universitat de Barcelona. <http://eprints.rclis.org/32133/>
- Araiza Díaz, V., Ramírez Godoy, M. E., & Díaz Escoto, A. S. (2019). El Open Access a debate: Entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 33(80), 195. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>

- Araiza Díaz, V., Ramírez Godoy, M. E., Díaz Escoto, A. S., Araiza Díaz, V., Ramírez Godoy, M. E., & Díaz Escoto, A. S. (2019). El Open Access a debate: Entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible. *Investigación bibliotecológica*, 33(80), 195-216. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>
- Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Côté, G., & Karimi, R. (2020). Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 377-386. https://doi.org/10.1162/qss_a_00019
- Becerril-García, A., & Aguado-López, E. (2018). The End of a Centralized Open Access Project and the Beginning of a Community-Based Sustainable Infrastructure for Latin America: Redalyc.org after Fifteen Years The Open Access ecosystem in Latin America. *Electronic Publishing, Connecting the Knowledge Commons: From Projects to Sustainable Infrastructure*(Long Papers). <https://doi.org/10.4000/proceedings.elpub.2018.27>
- Benítez, M. Á., & Arias, Á. (2015). *Curso de Introducción a la Administración de Bases de Datos*. IT Campus Academy.
- Bertoglia A., M. P., Águila A., A., Bertoglia A., M. P., & Águila A., A. (2018). Revistas depredadoras: Una nueva amenaza a las publicaciones científicas. *Revista médica de Chile*, 146(2), 206-212. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000200206>
- Beynon-Davies, P. (2018). *Sistemas de bases de datos*. Reverte.
- Bodero Poveda, E. M., De Giusti, M. R., Radicelli, C. D., & Villacrés, E. P. (2019). Análisis de los repositorios digitales institucionales de Acceso Abierto en el Ecuador. *Revista Espacios*, 40, (32). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/84462>
- Bojo-Canales, C., Sanz-Lorente, M., & Sanz-Valero, J. (2021). Tendencias de las búsquedas de información sobre las colecciones SciELO, Redalyc y Dialnet realizadas a través de Google. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), 2. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1765>
- Cabrera-Flores, M., Luna, E., & Vidauri, G. (2014). Las revistas mexicanas de investigación educativa rumbo a la corriente principal de difusión de la ciencia. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 20(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.20.2.4405>
- Cáceres Castellanos, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de Investigación. *Revista Facultad de Ingeniería*, 23(37), 7-8.

- Capurro, R. (2015). ¿Qué es una revista científica? *Informatio. Revista del Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación*, 20(1), 3-24.
- Carnicer, J. G. (2014). Estudio bibliométrico de los artículos de educación musical incluidos en DIALNET 2003-2013. *Revista electrónica de leeme*, 33.
- Carreño Dueñas, D., Corchuelo Rodríguez, C. A., & Patacón Ruiz, I. P. (2019). Revistas de Ciencias Sociales y el Derecho en el modelo de clasificación de Publindex: Impacto de la revista científica. *Verba Iuris*, 42, 113-121.
- Castillo, A. A. V., Martínez, S. C., Flores, L. G., Villacampa, G. G., & Malagón, Y. B. (2018). Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Universidad Médica Pinareña, 2014-2017. *Universidad Médica Pinareña*, 14(3), 238-247.
- Celis-Aguilar, É. (2022). Las Revistas De Acceso Abierto vs Las Revistas Tradicionales: El Movimiento Open Access. *Revista Médica de la Universidad Autónoma de Sinaloa REVMEDUAS*, 11(2), 85-86.
- Cetto, A. M., & Gamboa, J. O. A. (2021). Calidad editorial en revistas iberoamericanas de Derecho y Jurisprudencia desde la perspectiva de Latindex. *REVISTA IUS*, 15. <https://doi.org/10.35487/rius.v15i0.2021.767>
- Codina, L. (2017). *Investigación con bases de datos. Estructura y funciones de las bases de datos académicas. Análisis de componentes y estudio de caso*. <http://repositori.upf.edu/handle/10230/28135>
- Codina, L. (2020). Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicasoma de conducto auditivo externo: Estudio de una serie de casos. *Revista ORL*, 11(2), 139-153. <https://doi.org/10.14201/orl.22977>
- Costa, M. E., Garone Gravier, M., Costa, M. E., & Garone Gravier, M. (2020). Reflexiones sobre la noción de catálogo y colección editorial. Dispositivos y estrategias para la producción de sentidos en el mundo del libro. *Palabra clave*, 9(2), 82-82. <https://doi.org/10.24215/18539912e082>
- Cuba. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (2024). Resolución 149 del 2024. Aprueba el Reglamento para el Sistema Nacional de Certificación de Revistas Científicas. 31 de julio de 2024.

- De Volder, C. (2016). *El ejercicio del autoarchivo en el repositorio temático E-Lis por parte de los bibliotecarios argentinos*. <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/147>
- del Río, F. J., Cabello-García, M. A., & Cabello-Santamaría, F. (2018). Guía para la clasificación de artículos de investigación clínica para la Revista Internacional de Andrología. *Revista Internacional de Andrología*, 16(3), 107-111. <https://doi.org/10.1016/j.androl.2017.07.004>
- Deroy Domínguez, D. (2022). Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142022000400022&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Díaz, M. A. G. (2018). Bases de datos. Centro Cultural Itaca SC, CDMX.
- Dinu, N.-R., & Baiget, T. (2019, enero 1). *Presente y futuro de las revistas científicas* (Journal article (Paginated) 1). Scire; Universidad de Zaragoza. <http://eprints.rclis.org/38866/>
- Duarte de Krummel, M. (2015). Importancia de la investigación científica en la vida universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 2(2), 3-5. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002\(02\)003-005](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002(02)003-005)
- Duperet Cabrera, E., Pérez Martínez, D. G., Cedeño Rodríguez, M. Y., Ramírez Mustelie, A., & Montoya Acosta, L. A. (2015). Importancia de los repositorios para preservar y recuperar la información. *MEDISAN*, 19(10), 1283-1290.
- España. *CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas*. (s. f.). Clasificación de revistas científicas en ciencias sociales y humanidades <https://clasificacioncirc.es/clasificacion-circ/>
- España. *Dialnet*. (s. f.). Dialnet. Índice de revistas científicas hispanoamericanas <https://dialnet.unirioja.es>
- Espinosa, F. R. R., & Gamboa, J. O. A. (2017). Las revistas digitales de bibliotecología y ciencia de la información frente a los nuevos criterios de calidad de Latindex. *Ibersid: Revista de sistemas de información y documentación*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v11i2.4452>
- Félix Ortiz, A., & Olivo García, R. (2022). *Informe de evaluación de calidad editorial: Criterios para revistas electrónicas, Metodología Latindex (Catálogo 2.0)*. <https://repositorio.upr.edu/handle/11721/3568>
- Fernandez Osori, A. E., Alvarado, H. M., Fernandez Osori, A. E., & Alvarado, H. M. (2018). Limitaciones en la visibilidad de publicaciones seriadas sobre estudios militares y estratégicos en América

latina y el caribe. *Análisis Político*, 31(94), 154-174.
<https://doi.org/10.15446/anpol.v31n94.78308>

Fernández, T. F. (2018). *Los repositorios institucionales: Evolución; situación actual en España: EN Ecosistemas del Acceso Abierto*. Ediciones Universidad de Salamanca.

Fernández, T., & Ramírez, C. (2021). El diagnóstico como herramienta clave en la mejora.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/27074>

Freire, E. E. E. (2020). La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35.

García-Peñalvo, F. J. (2017a). *Cómo construir un perfil digital de investigador en Innovación Educativa*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.1001027>

García-Peñalvo, F. J. (2017b). *El futuro de los repositorios institucionales*.
<https://gredos.usal.es/handle/10366/136065>

García-Puente, M. (s. f.). *La epidemia de las revistas depredadoras*.

Genovés, P. (2015). *Revistas científicas argentinas de acceso abierto: Un estudio métrico basado en DOAJ y Latindex*. IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología (La Plata, 2015). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52215>

Girola Molina, L. G. (2019). Las revistas científicas como instrumento de difusión del conocimiento. *Revista mexicana de sociología*, 81(4), 919-927.
<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2019.4.57982>

Gómez, Á. P., Jalca, J. J. R., García, J. G., Sánchez, O. Q., Parrales, K. M., & Merino, J. M. (2017). *Fundamentos sobre la gestión de base de datos*. 3Ciencias.

Gonzalez, L., Ramírez-Montoya, M.-S., Glasserman-Morales, L., & García-Peñalvo, F. (2017a). *Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa*.

Gonzalez, L., Ramírez-Montoya, M.-S., Glasserman-Morales, L., & García-Peñalvo, F. (2017b). *Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa*.

Gonzalez-Pardo, R., Repiso, R., & Arroyave-Cabrera, J. (2020). Revistas iberoamericanas de comunicación a través de las bases de datos Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI y Google Scholar Metrics. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(4), 4. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.4.1732>

- González-Valiente, C. L., Roque, D. de L. S., & Rodríguez, Y. S. (2015). Producción científica sobre e-learning en América Latina, un estudio preliminar desde la base de datos SciELO. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 29(1), 155-165.
- Grau, C. C. (2017). Las publicaciones seriadas en el catálogo colectivo del patrimonio bibliográfico español: descripción y tratamiento. *RUIDERAE: Revista de Unidades de Información*. (ISSN 2254-7177), 12, 12. <https://revista.uclm.es/index.php/ruiderae/article/view/1625>
- Gregorio-Chaviano, O. (2018). Evaluación y clasificación de revistas científicas: Reflexiones en torno a retos y perspectivas para Latinoamérica. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(1), 166-179. <https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a12>
- Gregorio-Chaviano, O., Repiso, R., Calderón-Rehecho, A., León-Marín, J., & Jiménez-Contreras, E. (2021). Dialnet Métricas como herramienta de evaluación bibliométrica: Aportes al análisis de la actividad científica en Ciencias Sociales y Humanidades. *Profesional de la información*, 30(3), 3. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.18>
- Lamedda, C., Suarez Garcia, L., Uzcátegui Vargas, R., & Zambrano Garcia, C. (2015). Importancia de publicar artículos científicos desde las perspectivas individual, de las organizaciones y la sociedad. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 5(4), 1.
- Latindex—Sistema regional de información en línea para Revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. (s. f.). <https://www.latindex.org/latindex/>
- Leyva Huerta, E. R., & Gaitán Cepeda, L. A. (2019). La importancia de las Revistas Científicas. Una nueva era para la Revista Odontológica Mexicana. *Revista Odontológica Mexicana*, 23(1). <https://doi.org/10.22201/fo.1870199xp.2019.23.1.70008>
- López-Cózar, E. D., & Feenstra, R. (s. f.). *Pagar por publicar en revistas de acceso abierto: ¿es oro todo lo que reluce?*
- López-Torres Hidalgo, J. (2015). «Pagar por publicar» en revistas científicas. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 8(3), 179-181. <https://doi.org/10.4321/S1699-695X2015000300001>
- Macías Llanes, M. E., Rivero Macías, M. E., & Cabrera Cruz, J. L. (2015). Proceso de evaluación de las publicaciones científicas seriadas a través de indicadores. *Humanidades Médicas*, 15(3), 440-451.
- Marín, J. L. (2020). Crisis y reinención de las bibliotecas académicas y especializadas a través de la cooperación bibliotecaria. Dialnet como excusa. *CLIP de SEDIC: Revista de la Sociedad*

Española de Documentación e Información Científica, 81, 81.
<https://doi.org/10.47251/clip.n81.19>

- Mateo, F. (2015). Producción científica en español en humanidades y ciencias sociales. Algunas propuestas desde Dialnet. *Profesional de la información*, 24(5), 5.
<https://doi.org/10.3145/epi.2015.sep.01>
- Melero, R., & Hernández San Miguel, F. J. (2014). Acceso abierto a los datos de investigación, una vía hacia la colaboración científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4).
<https://doi.org/10.3989/redc.2014.4.1154>
- Melero, R. M. (2018). DOAJ y su aportación a la transparencia y buenas prácticas en la gestión editorial. *Hospital a Domicilio*, 2(4), 4. <https://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.56>
- Mendoza A., A., & López, R. (2018). *Bases de datos*. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/151632>
- Michalus, J. C., Sarache Castro, W. A., & Hernández Pérez, G. (2015). Método de expertos para la evaluación ex-ante de una solución organizativa. *Visión de futuro*, 19(1), 0-0.
- Navarro-Moreno, D. (2022). Instrumentos para la documentación del patrimonio arquitectónico: inventario y catálogo. (*II Simposio de Patrimonio Cultural*) ICOMOS España. noviembre 17.
<https://doi.org/10.4995/lcomos2022.2022.14945>
- Norena-Chavez, D., & de Lima, U. (2024). *Criterios de Indexación de Revistas Científicas: Latindex, Redalyc, SciELO, DOAJ, Scopus y Web of Science*.
- Ordóñez, M. P. Z., Ríos, J. R. M., & Castillo, F. F. R. (2017). *Administración de bases de datos con postgresql*. 3Ciencias.
- Ortiz-Palomino, M. E., & Fernández-Bedoya, V. H. (2021). Evidencias de economía circular en Sudamérica. Una revisión sistemática en las bases de datos Scielo y Redalyc, 2018-2020. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(3),3. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.269>
- Pallares, C., Velez Cuartas, G., Uribe-Tirado, A., Restrepo, D., Ochoa-Gutiérrez, J., & Suárez, M. (2022). *Situación del acceso abierto y los pagos por APC en Colombia. Un modelo de análisis aplicable a Latinoamérica (Situation of Open Access and APC Payments in Colombia. An Analysis Model Applicable to Latin America)*. <https://papers.ssrn.com/abstract=4426219>
- Pérez-Obregón, B. R., Menéndez-Pérez, M., Morales-Hector, F. de la C., López-Gómez, E. de J., Pérez-Obregón, B. R., Menéndez-Pérez, M., Morales-Hector, F. de la C., & López-Gómez, E. de J.

(2022a). Las revistas en acceso abierto: ¿Una ruta amigable o una ruta espinosa? *Revista Información Científica*, 101(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1028-99332022000100015&lng=es&nrm=iso&tlng=en

Pérez-Obregón, B. R., Menéndez-Pérez, M., Morales-Hector, F. de la C., López-Gómez, E. de J., Pérez-Obregón, B. R., Menéndez-Pérez, M., Morales-Hector, F. de la C., & López-Gómez, E. de J. (2022b). Las revistas en acceso abierto: ¿Una ruta amigable o una ruta espinosa? *Revista Información Científica*, 101(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1028-99332022000100015&lng=es&nrm=iso&tlng=en

Pereyra, A. S., Romero, O. C., Muñoz, E. D., & Murrieta, N. Z. (2023). Indización y reconocimiento de las revistas de Acceso abierto Diamante: monitoreo y promoción mediante su visibilización en una base de datos.

Pire, R. (2015). La importancia de las revistas científicas universitarias y la necesidad de su financiamiento. *Compendium*, 18(35).

Pranckuté, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications*, 9(1),1. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>

Quintero Barrizonte, J. L., López Bastida, E. J., & Rivero Alonso, K. (2015). Planeación estratégica con enfoque prospectivo para la editorial "Universo Sur". *Revista Universidad y Sociedad*, 7(3), 160-167.

Ramírez, C., & Carreto, F. (2021). *Proceso de indización de la revista "RedCA" editada en la UAEMéx, para su postulación en el sistema de información (Redalyc), directorio (DOAJ) y base de datos (Latindex)*.

Redalyc. (s. f.). *Postula tu revista*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/postulacion.oa>

Redalyc. (s. f.). *Que es Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/redalyc/acerca-de/mision.html>

Rehecho, A. C., Marín, J. L., Contreras, E. J., Rehecho, A. C., Marín, J. L., & Contreras, E. J. (2022). Dialnet Métricas: Un portal para la evaluación de las ciencias sociales y las humanidades en el ámbito iberoamericano, resultados y perspectivas. *Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT): Agenda 2022. Temas de Indicadores de Ciencia y Tecnología*, 300-322. <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/64014e6b206ae72fcb59cb04>

Reino Unido COPE: *Committee on Publication Ethics*. (s. f.). Código ético y recursos para la edición científica COPE. Committee on Publication Ethics. <https://publicationethics.org/>

- Reyes B., H. (2018). Historia, propósitos y características de las revistas médicas. *Revista médica de Chile*, 146(8), 913-920. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000800913>
- Reyes Rodríguez, A., Moraga Muñoz, R., Reyes Rodríguez, A., & Moraga Muñoz, R. (2020). Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: Breve guía para no 'quemar' un paper. *Sophia*, 16(1), 93-109. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.977>
- Ricardo-Cabrera, H., Medina-León, A., Abab-Puente, J., Nogueira-Rivera, D., Sánchez-Díaz, O., & Nuñez-Chaviano, Q. (2016). Procedimiento para la Identificación y Evaluación de las oportunidades de mejora: medición de la factibilidad e impacto. *Ingeniería Industrial*, 37(1), 104-111.
- Rodríguez-Aguilar, V., Escudero-Nahón, A., & Canchola-Magdaleno, S. L. (2022). Repositorios en la educación: Una revisión sistemática de la literatura científica. *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 79, Article 79. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2083>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra clave*, 4(2), 64-80.
- Sánchez-Tarragó, N., Caballero-Rivero, A., Trzesniak, P., Domínguez, D. D., Santos, R. N. M. dos, & Fernández-Molina, J.-C. (2016). Las revistas científicas en América Latina hacia el camino del acceso abierto: Un diagnóstico de políticas y estrategias editoriales. *Transinformação*, 28, 159-172. <https://doi.org/10.1590/2318-08892016000200003>
- Segarra-Saavedra, J., Tur-Viñes, V., & Bernabéu-Serrano, A. (2023). Libro de resúmenes del I Congreso Iberoamericano de Revistas Científicas de Comunicación (CIRCC): la edición, revisión y autoría en la era de las revistas diamante y la urgencia ética.
- Sousa, H. P. (2021). El profesional de la información, sus competencias y nuevos retos en el trabajo con las publicaciones seriadas. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 11(4), 4.
- Suarez D., J. C. (2015). En Que Consiste el Open Access o Acceso Abierto de Contenidos. *Revista la Propiedad Inmaterial*, 20, 119.
- Tur-Viñes, V. (2023). Tesoros marinos. La ruta diamante, el auténtico open access [Editorial]. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 14(2), 9-11. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.25344>

- Uribe-Tirado, A., Ochoa-Gutiérrez, J., Pallares, C., Restrepo-Quintero, D., Vélez-Cuartas, G., Robledo-Velásquez, J., ... & Osorio-López, A. M. (2019). Situación del acceso abierto en las universidades. Caso y modelo de análisis Universidad de Antioquia. *Palabra clave*, 9(1), 78-78.
- Velásquez, T. M., & Tocuyo, D. D. J. A. (2021). Ubicación de revistas científicas en cuartiles según SJR: Predicción a partir de estadística multivariante. *Anales de Documentación*, 24(1),1. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.455951>
- Velázquez-Soto, O. E., Pacheco-Mendoza, J., Aucca, C. A., Pezúa-Vásquez, R. L., Marquez, B. A. G., & Barrera, M. E. D. (2022). Análisis de la producción científica de la Universidad de Cienfuegos en la base de datos Scopus en el período 2011—2020. *Universidad y Sociedad*, 14(4), 4.
- Vicente, R. S., Melero, R. M., & Abadal, E. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto. *Anales de Documentación*, 17(2),2. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.190821>
- Villegas, E. (2022, octubre 21). *DOAJ: La formidable base de datos de artículos científicos*. TUTFG. <https://tutfg.es/doaj/>
- Ware, M., & Mabe, M. (2015). *The STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing*.

Anexos

Número de revistas analizadas

Proporción de Revistas analizadas	
Muestra de Revistas Proyecto	31
Número de Revistas en Sceiba	95
Número de Revistas MES	98

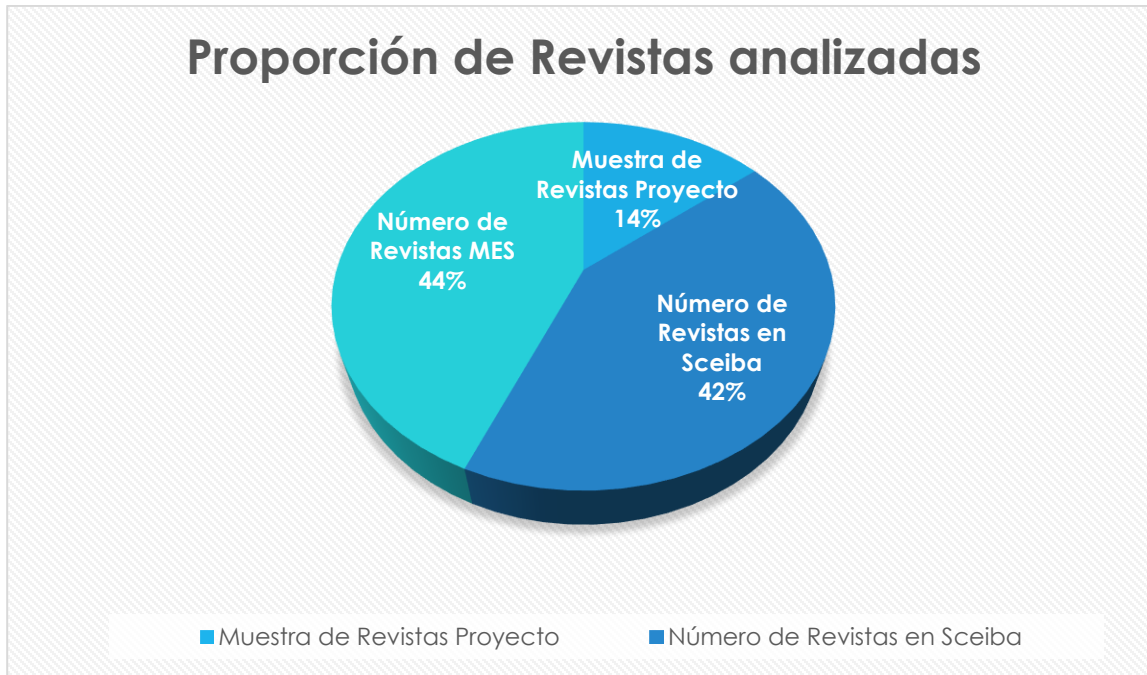


Tabla 3. Títulos de revista por institución

Escuela Superior de Cuadros del Estado y del Gobierno

Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial

Instituto de Ciencia Animal

Cuban Journal of Agricultural Science

Universidad Agraria de la Habana

Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Centro Agrícola

Centro Azúcar

Ciencia y Actividad Física

Revista Varela

Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

Educación y sociedad

Estrategia y Gestión Universitaria

Universidad & ciencia

Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona

Órbita Científica

Pedagogía Profesional

Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez

Revista Científica Agroecosistemas

Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo

Revista Conrado

Universidad y Sociedad

Universidad de Las Tunas

Revista Opuntia Brava

Universidad de Matanzas

Retos Turísticos

Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca"

Congreso Universidad

Cooperativismo y Desarrollo

Mendive. Revista de Educación

PODIUM. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física

Revista Cubana de Ciencias Forestales

Universidad de Sancti Spiritus "José Martí Pérez"

Pedagogía y Sociedad

Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría, Cujae

Ingeniería Energética

Ingeniería Mecánica

Referencia Pedagógica

Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo

Revista Cubana de Ingeniería

Telemática

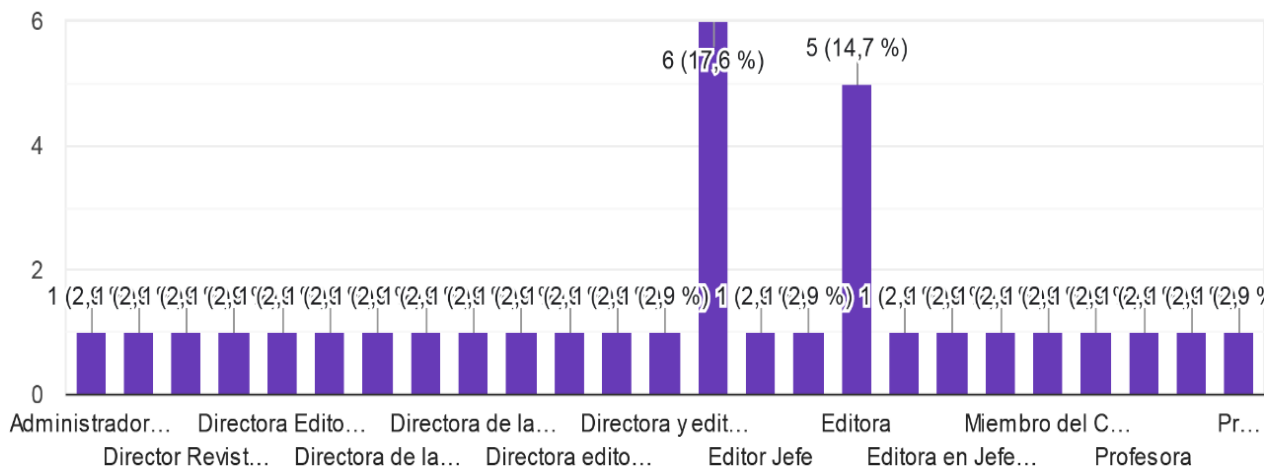
Revista Ciencia y Construcción

Revistas por áreas del conocimiento

Ciencias de la Educación y Pedagogía	9
Ciencias Agrarias	4
Ciencias Económicas	2
Ciencias Sociales	3
Ciencias Forestales y Ambientales	1
Ciencias Tecnológicas	7
Ciencias del Deporte	2

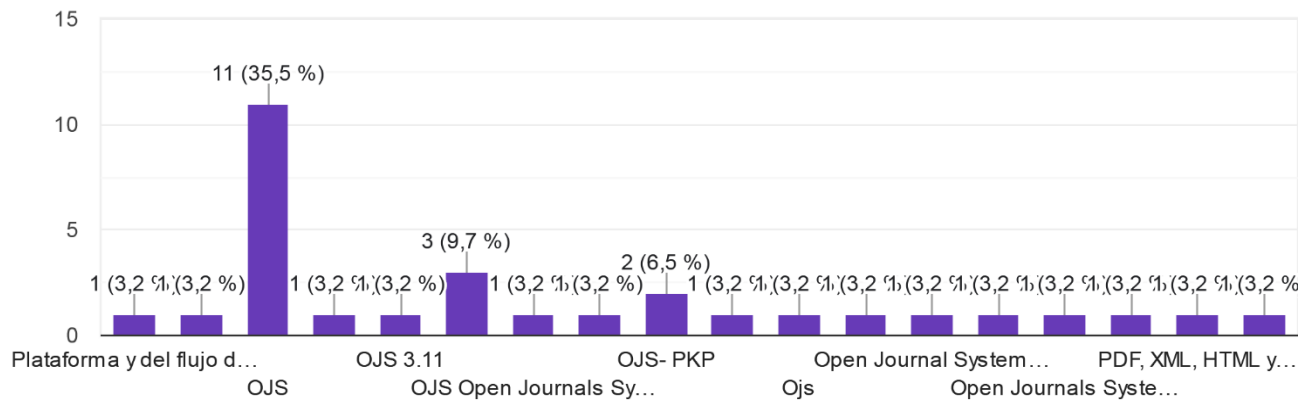
Cargo

34 respuestas



Plataforma y formato en que está soportada la revista

31 respuestas



Registro CENDA

12 respuestas

