



**UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS “CARLOS RAFAEL RODRIGUEZ”  
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA DIDACTICA Y DIRECCION DE LA EDUCACION  
SUPERIOR.**

**TITULO: “SISTEMATIZACIÓN DE LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS  
PROFESORES UNIVERSITARIOS EN LA SUPERACIÓN PROFESIONAL  
POSTGRADUADA “**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN  
CIENCIAS PEDAGÓGICAS.**

**AUTORA. MSc. LUISA M. BAUTE ÁLVAREZ.**

**PROFESORA AUXILIAR**

**TUTORA. DRA. MIRIAM IGLESIAS LEÓN.**

**CIENFUEGOS, 2011**

## Agradecimientos.

A mi tutora la Dra. Miriam Iglesias León, por su exigencia y preocupación por el desarrollo de la investigación, transmitiéndome tranquilidad y conduciendo el avance del trabajo hasta su etapa final.

A mi amigo Gilberto, por su apoyo incondicional y su transmisión de optimismo hasta la culminación de esta investigación.

A los amigos y compañeros; que cuando les pedí ayuda fueron incondicionales en su apoyo y son protagonistas anónimos de este trabajo investigativo.

A Amarilis, quién me ayudó en la revisión y organización de la bibliografía.

A mis compañeros de trabajo por su apoyo y orientación certera, a Marila siempre preocupada por mi avance.

A mi cuñado Oscar Luis por su ayuda incondicional en la conformación en soporte digital del documento escrito.

A mi mamá y hermanas por su preocupación y apoyo permanente,, así como a mi cuñado Carlos por siempre estar.

## **Dedicatoria**

*A la memoria de mi padre, que hubiera querido compartir conmigo este momento, al igual que mi profesor Dr. Juan Castellanos Álvarez que siempre me transmitió seguridad.*

*A mi mamá y hermanas por el apoyo y comprensión a partir del momento en que decidí enfrentar esta actividad investigativa.*

*A mis sobrinos por lo mucho que los quiero y deseo de dejar en ellos una enseñanza de perseverancia y tesón por alcanzar metas profesionales y humanas.*

## SINTESIS

El objetivo que persigue la tesis consiste en sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario. La lógica de la investigación tuvo en cuenta la utilización de diversas técnicas y métodos de investigación, para lo que la elaboración del marco teórico estuvo referido a la formación postgraduada del profesor universitario y su dimensión pedagógica, las peculiaridades más significativas en la actualidad de la formación pedagógica postgraduada del docente universitario y la contribución de la concepción asumida para sistematizar la superación postgraduada pedagógica. La realización de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario tiene como punto de partida el diagnóstico de necesidades de formación del profesor universitario en la dimensión pedagógica y está conformada por cuatro etapas con sus acciones y parte del concepto de la sistematización que exige niveles como teoría para su realización, cada una de las etapas contiene los elementos que de manera organizada y ordenada fundamentan la sistematización teniendo en cuenta el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización. La contribución teórica radica en el enriquecimiento de la didáctica del postgrado en relación con la formación pedagógica del profesor universitario con una concepción de la teoría de la sistematización con el fin de lograr el perfeccionamiento de la superación postgraduada pedagógica. El aporte práctico consiste en la sistematización de la formación pedagógica en cuatro etapas con sus acciones y su implementación en la Universidad de Cienfuegos.

-Palabras clave: formación pedagógica, superación postgraduado, profesor .

## **INDICE.**

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
---------------------------	----------

<b>CAPITULO I: LA FORMACIÓN POSTGRADUADA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO. SU DIMENSIÓN PEDAGÓGICA.....</b>	<b>12</b>
---	-----------

1.1- La formación postgraduada del profesor universitario .....	12
---	----

1.2- La formación pedagógica como dimensión de la formación postgraduada del profesor universitario .....	18
---	----

1.2.1- Tendencias en la formación pedagógica del profesor universitario	26
---	----

1.2.2- La formación pedagógica: su importancia en la preparación docente de los profesores universitarios .....	30
---	----

1.3- Sistematización en la formación pedagógica del profesor universitario	32
--	----

1.3.1- La sistematización y el perfeccionamiento de la formación pedagógica del profesor universitario .....	33
--	----

1.3.2- Los participantes en la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario .....	40
--	----

1.4- Enfoque de sistema de la formación pedagógica del profesor universitario.....	43
--	----

1.5- Conclusiones parciales del capítulo.....	47
---	----

<b>CAPITULO II: CONCEPCIÓN PARA SISTEMATIZAR LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO.....</b>	<b>49</b>
--	-----------

2.1- Caracterización de la dimensión de la formación pedagógica de los profesores universitarios .....	49
--	----

2.2- Fundamentación epistemológica de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario .....	55
2.2.1- Fundamentos filosóficos, psicopedagógicos y didácticos para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario __	56
2.3- Sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario. Su diseño .....	67
2.3.1- Etapas para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario en las universidades_____	69
2.4- Orientaciones metodológicas para la implementación de la propuesta	81
2.5- Conclusiones parciales del capítulo.....	83

**CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN PARA LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN LA UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS..... 85**

3.1- Descripción de la población estudiada y selección de la muestra .....	85
3.2- Análisis de los métodos utilizados en la aplicación de las etapas de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos .....	87
3.2.1- Métodos utilizados. _____	87
3.2.2. Resultado de la encuesta aplicada a los profesores universitarios para el diagnóstico de necesidades de formación pedagógica_____	91
3.3- Resultados obtenidos en la implementación de la concepción para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos .....	94

3.4- La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario realizada en la Universidad de Cienfuegos.....	104
3.5- Aportes que desde el punto de vista teórico, metodológico y práctico se obtuvieron de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos .....	114
3.6- Conclusiones parciales del capítulo.....	116
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>118</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>121</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>122</b>
<b>ANEXOS</b>	

## **Introducción**

El rápido desarrollo de la ciencia y la tecnología a nivel mundial y el continuo proceso de globalización con sus efectos inciden en todas las esferas de la sociedad. Para poder asumir tales retos las universidades perfeccionan sus actividades sustantivas, con el fin de formar profesionales más preparados que den respuestas a los requerimientos sociales. Organizaciones internacionales como la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización Regional de Educación Superior en América Latina (CRESAL), dedican cuantiosos esfuerzos al estudio de las particularidades y retos de la educación superior en la actualidad, encontrándose entre ellos la formación de los profesores universitarios, para que estén a tono con las exigencias actuales en la formación de profesionales.

El profesor universitario del siglo XXI vive en lo que se ha denominado la cultura del aprendizaje, la cual no es abstracta y general, sino que exige del profesor la formación permanente que le posibilite transformar y enriquecer sus prácticas docentes, fortaleciendo sus conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación, con el fin de perfeccionar su actuación como docente en las condiciones históricas contemporáneas.

La Conferencia Mundial sobre Educación Superior que tuvo lugar en París (1998), puso de manifiesto que en todas las regiones del mundo se vive un proceso de transformación universitaria, revelándose en la agenda de debate sobre este proceso una serie de puntos que ocupan un lugar importante, siendo uno de ellos la formación del personal docente y su carácter permanente.

Las universidades son las encargadas no solo de formar profesionales, sino además de garantizar la superación profesional postgraduada de los profesionales ya egresados de la educación superior y que requieren de formación en el cuarto nivel de enseñanza, la que se ha dinamizado de manera significativa en las últimas tres décadas, por los cambios ocurridos en las diferentes ramas del saber. Existen diferentes propuestas actualmente en las universidades para realizar la formación permanente de sus docentes universitarios, entre las que se destacan cursos, entrenamientos y diplomados, así como conferencias especializadas, seminarios y talleres temáticos. En ellos se debaten temas relacionados con los retos actuales de las más disímiles profesiones, con el fin de actualizar y desarrollar conocimientos nuevos en el cuarto nivel de enseñanza; todas estas variantes señaladas son formas de realizar la superación profesional postgraduada, que se complementa con la formación académica.

La formación permanente de los profesores universitarios se realiza en diferentes dimensiones, destacándose la pedagógica, que es una tendencia en la educación superior a nivel mundial porque la mayoría de los profesionales que se dedican a la docencia en este nivel de enseñanza son graduados universitarios de disímiles ramas del saber y se desempeñan como docentes universitarios, profesión para la que no fueron preparados en su formación profesional y requieren de la formación postgraduada permanente para su profesionalización.

La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en su informe sobre la Educación del siglo XXI (1998), incluye de forma explícita por primera vez, un artículo referido a la figura del profesor universitario y su

problemática, destacando que es de gran valor que el proceso de educación de las nuevas generaciones transite con la existencia de docentes preparados pedagógicamente y motivados en el ejercicio de su profesión.

En los países desarrollados la formación postgraduada pedagógica está en correspondencia directa con su desarrollo y da respuesta al escenario socio económico y geopolítico prevaleciente, caracterizado por un alto nivel de desarrollo de sus fuerzas productivas lo que se expresa en los niveles de integración y voluntad política, respondiendo a la madurez de estas instituciones con más de 50 años. El sistema de Educación Superior en estos países presta atención a la formación pedagógica de los docentes que se desempeñan en estas instituciones, existe un alto desarrollo del sistema universitario, incluyendo las fortalezas con que cuentan las instituciones públicas, caracterizadas por tener claustros académicos estables y fuertes, pero necesitados de formación pedagógica que deben recibir en su condición de profesores noveles.

La Educación Superior en Latinoamérica está matizada por la existencia de universidades privadas y públicas, estas últimas con fuertes restricciones financieras para garantizar su funcionamiento en correspondencia con las necesidades que a ellas les impone la sociedad actual. La escasez de recursos financieros es el elemento clave para que puedan estas universidades desarrollarse en situaciones decorosas en relación con las demandas que a estos países le exige el desarrollo del conocimiento y la tecnología en función del desarrollo económico social, y requieren de propuestas formativas en la dimensión

pedagógica que refuercen la preparación de los docentes, como un rasgo a ellas también distintivo.

En los países que están en el marco de la Alianza Bolivariana para las Américas existe un desarrollo de programas de formación docente dirigidos a una mayor cooperación en el marco de la Educación Superior, fundamentalmente, en la esfera de la formación pedagógica del claustro universitario que requiere su profesionalización.

La Educación Superior en Cuba, desde la reforma universitaria en 1962 y con mayor énfasis desde 1976 con el surgimiento del Ministerio de Educación Superior, prioriza la formación postgraduada en general y pedagógica, en particular, de los profesores universitarios, con el objetivo de garantizar la educación permanente de ellos a lo largo de toda la vida, como premisa para su formación continua con el mejoramiento de sus conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación en correspondencia con las demandas sociales a la formación de docentes universitarios.

Son recurrentes los trabajos dedicados a la reflexión sobre la formación pedagógica del profesor universitario donde se destaca la importancia del tema y las vías para su perfeccionamiento, especialmente trabajos referidos a la complejidad que se aprecia en la formación, sus formas, los nexos entre ellas y la necesidad de su contextualización, sobre el que se puede encontrar un conjunto importante de autores, entre los que se destacan Advine, F. (2010) , Balmaseda, N. (2010), González Maura, V.(2003, 2006, 2008), Calderón, R. M. (2006), Alonso Angulo, D. (2006), Ramírez Feliú, A. (2006).

Existen otros como Alpízar (2004), Bueno, Baute, Acosta (2006), Corona (2009), Mur (2010), de las Universidades de la provincia de Cienfuegos, quienes han propuesto alternativas de formación pedagógica para el profesorado universitario contextualizadas a las condiciones concretas de la enseñanza en la universidad cubana actual; estas alternativas incluyen cursos, especialidades y diplomados. A pesar de los esfuerzos en el orden teórico y práctico realizado por estudiosos de la temática con el objetivo de transformar y contextualizar la formación pedagógica del profesor universitario en las universidades, existen aún fisuras que no han sido resueltas.

Los autores citados, en sus trabajos realizan reflexiones sobre la necesidad de la formación del claustro universitario. Pero no se han encontrado en ellos referentes sobre la formación pedagógica contextualizada a las necesidades de las distintas universidades en la formación de los profesores universitarios.

Por otra parte, en la valoración de documentos referidos al trabajo docente metodológico que se desarrolla en las universidades cubanas, se aprecia que aún existen:

- Dificultades para educar desde la instrucción en la Educación Superior.
- Insuficiencias de conocimientos didácticos para diseñar y ejecutar una clase.
- Desconocimiento para orientar el trabajo independiente y la auto-preparación desde el proceso académico.
- Falta de conocimientos sobre la teoría de la comunicación para manejar conflictos inherentes a la relación alumno-profesor, profesor-grupo.

- Insuficiencias para incorporar las tecnologías de la información en los procesos de formación.
- Docentes con insuficiente formación pedagógica.
- Asistematicidad en el análisis de la superación postgraduada que se oferta en las universidades con respecto a las necesidades pedagógicas que se registran en controles a clases, clases abiertas y de comprobación.
- Carencias en la preparación pedagógica que reciben los profesores y esto demuestra poca motivación por ella .
- Escasa concientización de la importancia de la formación pedagógica del profesor universitario, por los directivos y profesores que en ocasiones priorizan la formación de la especialidad.
- Poco nivel de integración en la formación pedagógica que reciben los profesores de los contenidos que se imparten en este tipo de formación.
- Formalidad y falta de contextualización en la formación pedagógica del profesor universitario.

En entrevistas con los profesores sobre necesidades de formación pedagógica, ellos refieren no encontrar satisfechas sus necesidades de formación pedagógica en la superación profesional postgraduada que reciben y la existencia en universidades cubanas de un sistema de superación profesional pedagógica que no satisface las necesidades de los docentes en esta dimensión.

Los elementos expuestos permiten justificar la falta de preparación pedagógica en los profesores que ingresan y se desempeñan como tal en las universidades, lo que requiere de una propuesta institucional fundamentada que contribuya a que

los docentes puedan complementar su formación en la dimensión pedagógica en función de la transformación de sus prácticas docentes.

Los fundamentos anteriores nos conducen a plantear como:

**Problema científico:** Es insuficiente la formación pedagógica postgraduada de los profesores universitarios según sus necesidades como docentes en la Educación Superior.

**Objeto de estudio:** La formación postgraduada de los profesores universitarios.

**Campo de acción:** La formación pedagógica postgraduada de los profesores universitarios.

**Objetivo:** Sistematizar la superación postgraduada pedagógica del profesor universitario para contribuir a mejorar su formación pedagógica como docente en la Educación Superior.

**Idea a defender:** Si se sistematiza la superación pedagógica postgraduada del profesor universitario sustentada en una concepción de la teoría y la práctica pedagógica, como método transformador se contribuirá al perfeccionamiento de la formación pedagógica del docente universitario según necesidades de la Educación Superior.

**Tareas científicas:**

- Analizar los fundamentos teóricos de la formación postgraduada de los profesores universitarios y la sistematización de la formación pedagógica.
- Diagnosticar las necesidades de formación pedagógica de los profesores universitarios.
- Sistematizar la formación pedagógica de los profesores universitarios.

- Implementar la sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios en un centro de Educación superior.

### **Metodología empleada. Métodos, procedimientos y técnicas.**

#### **Del nivel teórico:**

❖ **Histórico-lógico:** su empleo posibilitó la realización del análisis acerca de la evolución del objeto de estudio en el contexto internacional y nacional para determinar el estado actual de la temática.

❖ **Analítico- sintético:** permitió determinar los fundamentos de la formación de los profesores universitarios y las particularidades de su formación pedagógica , así como demostrar la importancia de la sistematización en la mejora de la formación pedagógica y del desempeño pedagógico del docente universitario para asumir los retos actuales de la Educación Superior.

❖ **Inductivo-deductivo:** permite llegar a conclusiones en relación con las concepciones existentes en la bibliografía sobre la formación pedagógica del profesor universitario y utilizar la metodología de la sistematización para su perfeccionamiento.

#### **Del nivel empírico:**

❖ La observación permitió recuperar información acerca de las características y grado de satisfacción de los docentes por las actividades formativas en que participan. El análisis de documentos oficiales que norman el proceso de formación profesional de los profesores universitarios, los que regulan la actividad docente-educativa, docente-metodológica y el postgrado.

- ❖ Las entrevistas a profesores y directivos académicos: para conocer el nivel de satisfacción por la superación, lo que permitió confeccionar instrumentos para registrar el grado de satisfacción de los cursistas por la formación.
- ❖ La encuesta para realizar el diagnóstico de necesidades de formación pedagógica del profesor universitario
- ❖ La triangulación de la encuesta, la observación y los documentos revisados para determinar las características de la formación pedagógica del profesor universitario, así como sus necesidades de formación y corroborar la información obtenida mediante otras fuentes.
- ❖ El criterio de especialistas: para validar los instrumentos.

#### **Métodos, técnicas y procedimientos de la Estadística Matemática.**

- ❖ Para el procesamiento de los datos obtenidos en el diagnóstico, fue utilizado el paquete estadístico SPSS, en su versión 15.
- ❖ Tablas de frecuencia relativa y absoluta y la moda.
- ❖ Gráficos Circulares y de barras. (pastel y barras)

**Aporte teórico.** Se enriquece la didáctica del postgrado en relación con la formación pedagógica de los profesores universitarios, con una concepción integral de la sistematización, donde se integra la teoría y la práctica docente como método transformador para la formación pedagógica de los profesores universitarios según las exigencias de la Educación Superior.

**Aporte Práctico.** La sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios, estructurada en las etapas de planificación, organización, ejecución

y evaluación-mejora con sus acciones integradas de manera coherente, flexible y contextualizadas permite mejorar la preparación del docente y acreditar el proceso de formación pedagógica postgraduada del docente universitario en los Centros de Educación Superior Cubana.

**Novedad científica de la tesis.**

La novedad científica de la tesis radica en que la sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios en la Educación Superior contribuirá a mejorar la superación pedagógica postgraduada de estos, lo que permite estrechar la brecha hoy existente entre la práctica pedagógica de los profesores universitarios y su preparación para la implementación exitosa del modelo pedagógico predominante en este tipo de enseñanza.

La sistematización estructurada, coherente y contextualizada de la formación pedagógica de los profesores universitarios en las universidades contribuirá a la transformación de la práctica docente de ellos y dará cumplimiento a los retos actuales de la Educación Superior. Su aplicación parte del diagnóstico de la determinación de sus necesidades de formación pedagógica y repercutirá en la preparación del profesor para la docencia universitaria, viéndose reflejados dichos resultados con rigor científico en la actuación pedagógica de los docentes universitarios.

La tesis está estructurada en introducción, tres capítulos, conclusiones y recomendaciones. Incluye la bibliografía y un cuerpo de anexos que permite una mejor comprensión de la tesis presentada.

En el capítulo I se exponen los antecedentes y la conceptualización de la sistematización de la formación postgraduada del profesor universitario en la actualidad, así como la formación pedagógica y sus tendencias en la contemporaneidad. Se realiza un análisis de la sistematización de la formación pedagógica del docente universitario mediante el estudio de diferentes teóricos sobre sus particularidades en prácticas educativas, asumiéndose una posición por la autora que sustenta su propuesta de sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario. En el capítulo II se presenta la caracterización de la formación pedagógica del profesor universitario, la fundamentación científica de la sistematización de la formación pedagógica y las etapas que la conforman. En el capítulo III se realiza el análisis de los resultados obtenidos durante la sistematización en la Universidad de Cienfuegos. Aparecen trabajos relacionados con esta investigación presentados por la autora, en eventos y publicaciones científicas (anexo 1).

## **CAPITULO I: LA FORMACIÓN POSTGRADUADA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO. SU DIMENSIÓN PEDAGÓGICA**

En este capítulo se muestra un análisis acerca de la sistematización de la formación pedagógica postgraduada de los docentes en la Educación Superior; para ello se parte de los fundamentos de la formación postgraduada del profesor universitario y su dimensión pedagógica con el fin de perfeccionarla. Se profundiza en los presupuestos de la teoría de la sistematización, se fundamenta y se organiza como un sistema.

### **1.1- La formación postgraduada del profesor universitario**

Declaraciones de la Organización Mundial de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización Regional de Educación Superior en América Latina (CRESAL) (2003), referidas al profesor del siglo XXI, lo consideran como: “un pedagogo-investigador con una honda formación humana y social de modo que se convierta en agente de cambio de él mismo, de sus alumnos y de la comunidad circundante”. En correspondencia con estas ideas en Cuba, la dirección del Ministerio de Educación Superior considera que el profesor universitario es el eje del proceso formativo, es quien organiza y dirige el proceso docente-educativo, y “ se aspira que sea para sus estudiantes un modelo de rigor científico, de maestría pedagógica, de integridad moral y cívica, un excelente comunicador, un amante confeso de la justicia y un defensor a toda costa de la idea de que un mundo mejor es posible”. (Díaz Canel, M. 2010).

Los anteriores fundamentos corroboran la importancia de la formación postgraduada del profesor universitario en los albores del tercer milenio,

caracterizado por la dinámica de los cambios en las más diversas direcciones, en un medio social y político concreto.

La formación posgraduada del profesor universitario es una actividad formativa sustancial que se realiza a nivel mundial, resultado del propio desarrollo científico técnico y de las demandas sociales a las instituciones de Educación Superior, por lo que se promueven acciones para formar a los profesores en correspondencia con el desarrollo socioeconómico, científico, cultural, y las necesidades de la sociedad contemporánea.

Para González Maura, V. (2003), la formación posgraduada del docente se concibe como un proceso permanente, continuo y gradual de tránsito hacia la autodeterminación en el ejercicio de la docencia, que implica necesariamente la reflexión crítica y comprometida del profesor con la transformación de la práctica educativa y la calidad de su desempeño, en un ambiente dialógico y participativo, en el contexto histórico–concreto de su actuación profesional.

La autora citada, reconoce la necesidad de que una de las características distintivas de la formación posgraduada del docente universitario es la constancia a lo largo del ejercicio de su profesión y destaca la necesidad de vincular la formación que recibe el docente con su práctica como condición necesaria para su transformación permanente.

Es el postgrado, el nivel más alto del Sistema de Educación Superior, dirigido a promover la formación permanente de los graduados universitarios.

Otro estudioso del tema, Escudero J.M. (1998), considera que desde la formación del docente; la superación profesional se caracteriza por implicar procesos de

aprendizajes diversos desde el análisis y la reflexión sobre la propia práctica, hasta el acceso significativo y el aprendizaje de nuevos contenidos y habilidades a partir del conocimiento pedagógico disponible y valioso. La autora coincide con la importancia que el citado autor le concede al lugar de la propia práctica docente en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación mediante la superación profesional como parte de la formación postgraduada permanente del profesor universitario.

Lara y otros autores (2003), conciben la formación postgraduada del docente, como un proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación para el desempeño de la función pedagógica y la asumen como un proceso continuo, que se lleva a cabo a lo largo de toda la práctica docente, la que se convierte en eje formativo estructurante.

Para Alpízar, R. (2004), es un proceso educativo dirigido a potenciar el desarrollo del conocimiento, habilidades, motivos y valores del profesorado que deben traducirse en formas de actuación para ponerlas en función de la satisfacción de los objetivos de la organización, de la sociedad y de las aspiraciones e intereses propios, sus objetivos son amplios y a largo plazo. Así las acciones formativas desde el postgrado persiguen perfeccionar las actividades que se desarrollan en las instituciones de Educación Superior.

En opinión de la autora las valoraciones citadas con anterioridad destacan el lugar y significado de la formación que deben recibir los profesores como docentes universitarios para su actuación; pero estos fundamentos no reconocen de manera

explícita la dedicación a la profesión, que deben tener ellos; rasgo distintivo de la profesión en la Educación Superior, lo que le da sentido a los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación que hay que desarrollar en todos los profesores universitarios mediante la formación postgraduada.

La autora de la presente investigación considera además que la formación postgraduada como sistema, tiene en cuenta la interrelación objetiva que existe entre la teoría en sí de la formación postgraduada del docente universitario, lo que es coherente con la necesidad de dar respuesta al desarrollo de la ciencia y la tecnología en la actualidad y las exigencias específicas de las prácticas docentes, lo cual se conoce por medio del análisis crítico de las experiencias educativas vividas por el profesor, condición que permite desarrollar la formación generadora de nuevos conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación, como un estudio concreto que refleja el análisis crítico y la transformación de las prácticas docentes a la luz de la teoría.

Constituye un requisito indispensable de la formación postgraduada del profesor universitario, la interrelación dialéctica que caracteriza al análisis crítico de la práctica docente con el fin de transformarla mediante los resultados de investigaciones teórico-prácticas que se generen como parte del proceso de formación del profesor universitario.

Esta realidad de la formación postgraduada en la actualidad, está matizada por la complejidad del momento histórico social concreto y el vertiginoso desarrollo de diferentes ramas del saber, entre las que tiene un rol protagónico el desarrollo actual de las Ciencias Pedagógicas y afines.

En la educación de postgrado concurren diferentes procesos formativos y de desarrollo: enseñanza-aprendizaje, investigación, innovación, creación artística y otros, todos ellos, articulados armónicamente en una propuesta docente-educativa pertinente a este cuarto nivel de enseñanza. Según Resolución No 132/04 del Ministerio de Educación Superior (2004). Esta formación se establece mediante tres formas fundamentales: la superación profesional, la formación académica y la formación científica.

La estructura de la formación postgraduada, en cualesquiera de sus formas, está matizada por las actividades científicas propias de las diferentes ramas del saber y otras relacionadas con el perfil profesional; por lo que se requiere cada vez más de un enfoque de sistema en la solución de los problemas que se presentan en la formación postgraduada, para dar respuestas acertadas a las exigencias de la sociedad actual y de la cual no están exentos los profesores universitarios.

La presente investigación centra su atención en la contribución de la formación continua del profesor universitario, propiciando la adquisición y actualización de nuevos conocimientos que presuponen el incremento de habilidades, valores y modos de actuación que estimulan la existencia de mayor independencia en la apropiación del conocimiento y la búsqueda de solución a los problemas de la práctica social.

Las características del proceso de formación postgraduada del profesor universitario destacan la existencia de varias dimensiones en las que debe prepararse el profesor pero se le da prioridad por autores como Balmaseda, N. (2010), Addine, F. (2010), y Bernaza, G. (2010), a la dimensión pedagógica. Para

el caso cubano la Instrucción No 3 del Ministerio de Educación Superior (2008), enfatiza en las dimensiones que deben tenerse en cuenta al programar la formación permanente del profesor universitario, entre las que también se enuncia la dimensión pedagógica y se reconoce su importancia.

Desde esta perspectiva se confirma que la educación postgraduada es una actividad generadora de conocimientos, investigaciones, innovaciones y otras actividades creativas que contribuyen al crecimiento profesional de los egresados universitarios insertados en este cuarto nivel de enseñanza. Por ello, aprender a hacer, y aprender a ser, son dos de los pilares de la educación del siglo XXI, donde se materializa la perspectiva de la educación postgraduada, y su esencia respectiva es: aprendizaje para el cambio, que estimule la capacidad emprendedora, la iniciativa, la innovación, que logre el vínculo teoría-práctica y dar sentido al quehacer didáctico que no debe confundirse con la rutina y la resistencia al cambio.

Actuar en correspondencia con los principios de una ética humana, el respeto al desarrollo humano sustentable y la preservación de la identidad cultural, son criterios que se conjugan bajo el poder de la dialéctica, donde la superación necesaria de momentos anteriores queda renovada para responder a nuevas exigencias, aspectos que deben caracterizar a los docentes que se desempeñan en las universidades, quienes en un elevado porcentaje no han sido formados para organizar y dirigir el proceso formativo o pedagógico, lo cual constituye el primer dilema de la formación: el formador debe ser formado. Delors, J. y otros (1997)

La importancia de tal aseveración se sustenta en que los docentes universitarios en su mayoría son graduados de diferentes ramas del saber, pero se desempeñan en una segunda profesión; la docencia universitaria, es una necesidad que demanda la atención de la formación en la dimensión pedagógica a nivel internacional y en Cuba.

### **1.2- La formación pedagógica como dimensión de la formación postgraduada del profesor universitario**

La formación postgraduada del docente universitario en la actualidad se realiza mediante varias dimensiones, tales como formación académica, científica, en las tecnologías de la información y las comunicaciones, la formación pedagógica que es una constante, tanto para profesores noveles, como para docentes con experiencia, en la que se valoran diferentes propuestas para la formación pedagógica de todo el claustro universitario en diferentes etapas de complejidad de las Ciencias Pedagógicas y en correspondencia con las necesidades institucionales y personales.

Para el caso cubano es necesario revisar los documentos normativos referidos a la superación postgraduada del profesor universitario expresadas en la Instrucción No 3 del Ministerio de Educación Superior (2008), donde se enuncian las dimensiones que deben tenerse en cuenta para la formación postgraduada del profesor universitario, ellas son: la dimensión político-ideológica, la formación pedagógica, en la especialidad (formación inicial), y en la formación para la investigación; el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los procesos universitarios, el conocimiento de idiomas, la preparación en los

problemas sociales de la ciencia, la tecnología y la sociedad; la dirección de procesos sustantivos universitarios y otros aspectos relevantes para la superación del profesorado universitario.

Como se aprecia en la actualidad se presta atención a la dimensión pedagógica, lo cual está condicionado a nivel internacional, nacional y regional por la necesidad que tienen los profesionales que se desempeñan como profesores universitarios de adquirir conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación en esta rama del saber y potenciar su actuación didáctica como docentes universitarios.

Esta pretensión y necesidad del proceso investigativo, exige a la autora referir su tratamiento en la bibliografía internacional y nacional. Existen autores tales como: Marcelo, C. (1995); De Miguel, M. (1996); Escudero, JM. (1998); Medina, A.M. (2001); Imbernon, M. (2001); Zabalza, M.A.(2003); Lara, L. y otros, (2003); González M, V. (2003,2004,2007); Añorga, J. (1996, 2006); Castro L, J. (2004, 2006); Pérez-Borroto, T.E. (2009); Bernaza, G. y otros (2010); Balmaseda y otros (2010); Addine y otros (2010); entre los que abordan la temática relacionada con la formación del profesor desde diferentes aristas y posiciones, todas válidas al abordar las vías para la formación continua del profesor universitario y su importancia para el desarrollo continuo de conocimiento, habilidades, valores y modos de actuación requeridos en la Educación Superior.

Entre los trabajos referidos se destaca Añorga, J. (1996), quien definió la formación del docente mediante la superación profesional como un conjunto de procesos de enseñanza aprendizaje que posibilita a los graduados universitarios la adquisición y perfeccionamiento continuos de los conocimientos y habilidades

requeridas para una mejor realización de sus responsabilidades y funciones laborales, así como para la actualización y el desarrollo en ellos de habilidades investigativas, innovadoras y creativas, que le permitan transformar la práctica social y contribuir al desarrollo teórico y práctico en diferentes ramas del saber, donde se desempeñan como profesionales universitarios.

De Miguel (1993), citado por Pérez Borroto (2009), define la superación como un proceso de formación del docente a lo largo de toda la vida profesional que produce un cambio y mejora las conductas docentes en las formas de pensar, valorar y actuar como docente. Por su parte Escudero, J.M. (1998), señala que la superación profesional desde la perspectiva de la formación permanente, se caracteriza por implicar un conjunto de contenidos formativos y centrados en la enseñanza aprendizaje, otros de carácter organizativo, profesional y personal y desde los contextos de su propia práctica, intereses y experiencias.

Para Chehaybar (1996), citado en su obra por Cutti Riveros, L. y otros (2008), la formación docente es un proceso mediante el cual el académico se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar, como en los aspectos pedagógicos, didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos para el ejercicio de la praxis pedagógica.

Para Marcelo, C. (1995); Imbernon, (2000), por Cutti Riveros, L. la formación docente de alta pertinencia social es un proceso dinámico, permanente y está ligado estrechamente a la práctica en el aula.

Borges, J. (2003), al definir las características de la superación profesional del docente plantea su contribución a la formación del docente universitario y que

debe dar respuesta a las necesidades de mejoramiento profesional y humano del personal docente.

Lorences, J. (2003) ve la superación profesional del docente vinculada a las necesidades del puesto de trabajo, este es un enfoque más estrecho, pues valora la superación como una forma de capacitar con el fin de cumplir las funciones del puesto, pero tributa además a la formación continua, y no siempre valora el enfoque integral y prospectivo que caracteriza a la formación del docente.

Como se aprecia, los estudiosos del tema citados, ven la formación del docente de diferentes maneras, pero en común las valoran como parte de la formación permanente y asociada a las exigencias del puesto de trabajo. La fundamentan en sistemas, modelos y programas que se ofertan en instituciones de Educación Superior en la actualidad; algunos de ellos profundizan en el carácter cada vez más humanista que tiene el proceso de formación pedagógica que requiere el profesor universitario para una mejor actuación como docente.

En tal sentido autores como Núñez, N. y Palacios, P. G. (2002) ven la formación pedagógica como: “la necesidad de hacer realidad una nueva manera de concebir y realizar la capacitación del docente en servicio, entendida esta como inherente al desarrollo de su práctica docente. Por tanto, no está sujeta a soluciones de situaciones desarticuladas, sino que, muy por el contrario, aborda el problema desde una visión integradora y holística para formar una nueva actitud docente, fundamentada en el dominio de la pedagogía y la investigación, las que le asignan al profesor idoneidad y autoridad en el dominio de la ciencia, del saber enseñar y del saber orientar la formación de sí mismo y de los estudiantes para la

transformación de las múltiples realidades en los contextos donde desarrolla su práctica pedagógica”. Núñez y Palacio plantean al mismo tiempo los componentes en los que debe realizarse la formación pedagógica del profesor y citan a Álvarez de Zayas (1999); cuando expresa “que el componente académico: contiene el fundamento teórico necesario de los objetivos del programa y básicamente está contenido en las asignaturas, disciplinas o módulos, y carreras donde se desempeña el docente. El componente laboral: abarca toda la actividad práctica a realizar, concebida como un sistema enfocado hacia alcanzar el modo de actuación requerido. Está íntimamente relacionada con su actividad diaria como profesor. Tributa con mucha fuerza a la profesionalización del profesor universitario. El componente investigativo: abarca la actividad del profesor como constructor de los resultados de la investigación realizada, es decir, el profesor capacitado para aplicar los adelantos de la ciencia de la educación”.

Dichos componentes se corresponden con las actividades sustantivas de la Educación Superior, donde los docentes tienen un papel importante y constituyen estas actividades de las universidades el escenario donde en la actualidad se realiza la actividad postgraduada.

En esa dirección se encuentran diferentes reflexiones en los autores consultados como Addine (2010) y González Maura (2007), que señalan la necesidad de articular la teoría con la práctica como condición para el desarrollo de investigaciones que respondan a la solución de necesidades propias de estas ciencias que sean sostenibles en el tiempo, luego que el profesor atraviesa de

formas más simples a las más complejas de su formación pedagógica, atendiendo a las necesidades en correspondencia con su nivel de desarrollo profesional.

La autora del actual trabajo asume la superación pedagógica como una alternativa de formación pedagógica del docente universitario a corto y mediano plazo que se articula en cursos y diplomados, que dan respuesta a las necesidades de formación del profesor en la Educación Superior. En esta dirección se considera el diagnóstico de necesidades de superación de profesores y directivos académicos con las experiencias docentes de cursistas y profesores de postgrado colegiadas previamente a la inserción de los cursistas en las modalidades de formación que se organicen, con el fin de involucrarlos a todos en el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación requeridos para ser constantes transformadores de sus prácticas docentes.

De lo anterior se deriva la importancia que se le concede a la formación pedagógica, pues ha de contemplar entre sus objetivos esenciales, la formación para un ejercicio responsable, ético y pertinente de la docencia, que se exprese en la autonomía y el compromiso con la calidad de su función educativa. Este objetivo se logra en la medida en que las vías que se utilicen para alcanzar tal fin se diseñen, ejecuten y evalúen, se expresen en indicadores relacionados con el desarrollo profesional como: interés profesional, satisfacción en el desempeño profesional, reflexión crítica en su actuación profesional, perseverancia, compromiso con la calidad de la formación profesional, flexibilidad en la actuación profesional, tendencia al auto-perfeccionamiento profesional, dominio de

conocimientos y habilidades profesionales, capacidad dialógica y actuación profesional ética.

Esta consideración explica la definición de las exigencias que caracterizan la formación pedagógica, ya que por su orientación debe dar respuesta a las necesidades del profesorado universitario, tener en cuenta los diversos contextos en que se actúa el docente universitario, tener un carácter permanente, flexible y diferenciado para relacionar de manera acertada los intereses individuales e institucionales.

La formación pedagógica, además, debe potenciar los recursos personales que son propios y necesarios en el ejercicio: liderazgo docente, la comunicación, la empatía, el compromiso, la responsabilidad, la autocrítica, la flexibilidad en la expresión del valor en la regulación de la actuación y la perseverancia, como regulador de sus modos de actuación, es decir, un desarrollo humano que sustente su modo de actuación profesional pedagógico. La autora coincide con la conceptualización ofrecida por Miguel Díaz Canel en la Conferencia Inaugural del Congreso Internacional “ Universidad 2010” cuando expresó “ Como parte de la educación postgraduada que se le garantiza de manera gratuita a todos los profesionales cubanos, nuestros profesores universitarios cuentan con diversas modalidades de cursos, diplomados y maestrías diseñados especialmente para ayudarlos a perfeccionar su desempeño pedagógico, con énfasis en la comunicación con los estudiantes, en la creación y conducción de espacios de debate, en el desarrollo y aplicación de estrategias de interacción grupal, entre otras temáticas y esferas que los preparen para ser mejores profesores.

Por tanto, debe responder a un proceso de alto grado de autonomía y creatividad que se ponga de manifiesto no solo en su práctica profesional, sino además en la innovación que demanda el desarrollo científico en su rama del saber, la que auxiliada por las tecnologías de información y las comunicaciones garantice su formación permanente, el desarrollo de investigaciones, innovaciones y la creatividad en su desempeño profesional como característica propia del desarrollo profesional en las actuales condiciones de la Educación Postgraduada. -Bernaza, (2010).

De acuerdo con las particularidades de la institución educativa, deberán establecerse las estrategias y planes de acción para la superación profesional pedagógica; han de promoverse reflexiones científico-metodológicas y la valoración de las experiencias prácticas que denotan las cualidades de un proceso que se convierte en la piedra angular de la calidad docente educativa en las instituciones de Educación Superior. La práctica demuestra, de manera permanente, que los docentes universitarios tienen que ser involucrados en la conformación de sus planes de acción formativa con el fin de comprometerlos con su rol activo, participativo y reflexivo en la superación profesional en la que sea insertado, de lo contrario no se logra el objetivo institucional y personal con la calidad y pertinencia requerida.

Como refiere Chirino Ramos, (2002), la investigación desde dentro del proceso pedagógico involucra a sus protagonistas, comprometiéndolos con su problemática y su solución, transformándolos en un proceso educativo, donde la ciencia y el compromiso son los recursos fundamentales para el cambio educativo

que requiere la escuela cubana actual.

Desde estas precisiones los trabajos presentados en los Eventos Internacionales Universidad (2006, 2008, 2010) y Pedagogía (2005, 2007, 2009, 2011) en el campo de la Didáctica Universitaria y del Postgrado, constituyen una alternativa de sistematización en el orden científico para el mejoramiento continuo de la formación, pero conservan aún dichos escenarios para el debate científico de las realidades educativas elementos asistemáticos, en ocasiones se quedan en propuestas que no se implementan y perfeccionan y por tanto no se sistematizan como alternativas de transformación de las prácticas docentes mediante la investigación y la innovación, no obstante las debilidades reconocidas. Lo expuesto permite asegurar que en el contexto de la Universidad Cubana Actual resulta prioridad la formación pedagógica de los docentes.

### **1.2.1- Tendencias en la formación pedagógica del profesor universitario**

Desde el punto de vista teórico y práctico existen dos vertientes utilizadas por los estudiosos del tema para el análisis de las tendencias de la formación pedagógica; autores como Cayetano de Lella (1999), Lara y otros (2002), entre los que, realizan el estudio de las tendencias por medio del análisis de los diferentes modelos que caracterizan la formación pedagógica de los docentes universitarios que han encontrado su reflejo en diferentes sistemas educativos hasta la actualidad, el análisis de ellos tiene gran utilidad para guiar y comprender las lógicas didáctica y pedagógica que han sustentado el postgrado en las Ciencias Pedagógicas porque la existencia de características disímiles en cada uno es resultado del desarrollo de la formación pedagógica a nivel internacional, regional

y nacional encontrando sus reflejos en los diferentes países, así como sus contribuciones a la formación pedagógica del profesor universitario. Más allá de las divergencias y aproximaciones que existan entre los modelos es evidente que ellos se identifican a partir de cómo se desarrollan, qué cursos se ofrecen, así como las características generales del proceso mediante el cual se aprende el ejercicio de su profesión docente.

Existen además autores como Marcelo (1995), Iglesias, y otros, (2002) quienes refieren que en cualquier caso deberá atenderse a las fases por las que transita la formación pedagógica del profesor universitario, pues los modelos formativos en su conjunto son portadores de elementos importantes que deben tenerse en cuenta al elaborar propuestas de superación que intenten de manera progresiva garantizar la formación permanente del profesor universitario, por lo que: una primera acción la constituye la formación inicial en la que se aprenden conocimientos, destrezas y actitudes para enseñar, la fase de la iniciación que abarca los primeros años de ejercicio profesional y la fase de desarrollo profesional que cubre la formación permanente de los profesores a lo largo de la carrera docente; aunque otros teóricos le añaden de manera específica la superación como una vía para alcanzarla. (Ruiz Díaz, 2010).

Por su parte Silvio, J. (2010), considera que las tendencias de la formación pedagógica transitan por diferentes etapas en América Latina y el mundo en general, asociadas a las problemáticas del docente graduado de diferentes ramas del saber y que se enfrentan a la docencia sin formación pedagógica. Para ello fue planteada una primera etapa hacia finales de la década del 70 del siglo XX

cuando aparecieron las primeras formas organizadas de preparación del docente, estas formas fueron afianzadas en los años 80, cuando en 1984 con el surgimiento de una red de universidades con apoyo de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura por medio de las instituciones de Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC) se comenzaron a proponer y realizar acciones de formación pedagógica. Durante toda esta década tuvo un auge dicha formación por medio de diferentes iniciativas, las que no tuvieron similar intensidad en los 90.

En los inicios del siglo XXI el autor citado estableció una segunda etapa con varias fases: 1) relacionada con la existencia de las tecnologías digitales que se convierten en una constante en materia de enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior y crean condiciones para realizar un nuevo paradigma relacionado con el rol del profesor como facilitador de aprendizajes, 2) relacionada con el incremento de la presencia en las aulas universitarias del profesor a tiempo parcial que requiere una formación pedagógica y tecnológica diferencial (contexto), 3) relacionada con el problema generacional del claustro y las peculiaridades de su formación continua con respecto a la de las nuevas generaciones, 4) relacionada con la formación pedagógica para profesores universitarios de diferentes ramas del saber.

Se comparte el criterio asumido en cuanto al análisis de las tendencias por etapas. En la formación pedagógica en la Educación Superior en Cuba, se establecieron como etapas más significativas las siguientes;

1) Desde 1976 con el surgimiento del Ministerio de Educación Superior y la década de los 80, donde la formación pedagógica era lineal y se priorizaba por medio de cursos básicos, entrenamientos, talleres, seminarios, entre otras formas que posibilitaban la adquisición y actualización de conocimientos y habilidades pedagógicas que enriquecieran los modos de actualización del docente en la Educación Superior y los profesionalizaban.

2) En la década de los 90, cuando por contracción de matrículas en las universidades se potenció la formación pedagógica de los profesores universitarios mediante diferentes vías, incluidas la superación profesional, la formación académica y científica en diferentes dimensiones, fundamentalmente, la profesional y la pedagógica.

3) Desde los inicios del siglo XXI y hasta la actualidad donde el proceso de Universalización de la Enseñanza modifica la composición del claustro, el que se transforma cuantitativa y cualitativamente por la existencia de un número elevado de profesores a tiempo parcial que requieren un tratamiento contextualizado para su profesionalización. En este período son planteados mayores requerimientos en la formación de los profesores a tiempo completo por la existencia de nuevas y complejas funciones a asumir desde la sede central para con los profesores a tiempo parcial y los procesos docentes en que participa.

En la actualidad, se confirma la necesidad de que la formación postgraduada en las universidades constituye un elemento clave para resolver los problemas de la práctica social no solo en la comunidad donde está enclavada la sede central, sino en los territorios, donde al mismo tiempo que forma, el profesor debe realizar

investigaciones científicas y profesionalizarse como docente universitario, lo que complejiza la formación postgraduada del docente universitario en las dos dimensiones fundamentales la profesional y la pedagógica.

### **1.2.2- La formación pedagógica: su importancia en la preparación docente de los profesores universitarios**

En epígrafes anteriores con el desarrollo de la teoría sobre la formación del profesor universitario fueron puestos en evidencia elementos básicos relacionados con las exigencias de la ciencia y las tecnologías contemporáneas a la sociedad en general, y a las universidades, en particular, por el encargo social que representan.

Los trabajos consultados resaltan la importancia de la dimensión pedagógica en la formación docente, por la necesidad de preparación para una segunda profesión: la docencia universitaria. La profesionalización como proceso es una exigencia que deviene del desarrollo social y que como tendencia es deseable porque garantiza mayor calidad en la actuación profesional y se entiende como una mejora continua y sistemática de su calificación académica, lo que presupone un cambio en todos los órdenes, tanto en la labor profesional como la mental.

La formación pedagógica además, contribuye al desarrollo y consolidación de las funciones del profesor como gestor del proceso docente educativo, a partir del análisis teórico y la dimensión práctica, elementos que sustentan su desarrollo profesional, como docente universitario. La formación pedagógica también consolida la integración necesaria entre la docencia, la investigación y la práctica laboral como principio básico del modelo del profesional, en el que el profesor

juega un papel protagónico.

Se consolida el enriquecimiento de la formación de los docentes de las universidades por medio del desarrollo de acciones de superación continua y de estimulación a la búsqueda constante de nuevos conocimientos científicos y prácticos. La preparación pedagógica que logra el docente le permite desarrollar una labor educativa con calidad, en la que la investigación de dicho quehacer ocupa un lugar destacado.

La formación permanente del profesor universitario supone un transcurrir por diferentes etapas, en la que se van obteniendo diferentes niveles de desarrollo y de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación profesionales que no termina, mientras ejerza la profesión.

Este proceso de formación permanente potencia el desarrollo profesional centrado en la práctica, porque solo así pueden lograrse actitudes reflexivas y críticas respecto al propio quehacer docente; se potencia también entre los profesores el desarrollo de conductas y actitudes cooperativas, lo que conduce a una cultura profesional, premisa del auto-perfeccionamiento docente y estímulo a la aplicación de concepciones abiertas, dinámicas, diversas y problematizadoras en la enseñanza que requiere la sociedad hoy, pues promueve estilos científicos de aprendizaje. Los elementos citados constituyen un estímulo para la realización de investigaciones docentes que sistematicen las transformaciones teórico-prácticas que se producen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **1.3- Sistematización en la formación pedagógica del profesor universitario**

Los referentes teóricos acerca de la formación pedagógica del profesor universitario advierten de una concepción legitimada por la diversidad teórica y práctica; sin embargo, desde ese mismo marco es evidente la necesidad de emprender nuevas formas para mejorar la formación del docente en esta dimensión. Es recurrente la necesidad de perfeccionar, contextualizar, fundamentar e innovar en la formación del profesional universitario, donde se apuesta por la integración de una racionalidad científica que redimensione los pragmatismos y emergencias con que se promueven las vías de formación pedagógica que se diseñan e implementan en las instituciones; a ello contribuye la sistematización y su implementación en el quehacer teórico-práctico de la formación continua del profesor universitario.

En la presente investigación se asume la sistematización como método que permite transformar las prácticas docentes desde la formación pedagógica con el fin de lograr cambios que sean el reflejo de los análisis y reflexiones críticas de la teoría y la práctica. La sistematización de la formación pedagógica asume la lógica del propio proceso de formación postgraduada, con el objetivo de transformarlo y lograr modificar los modos de actuación del docente universitario. En el proceso de sistematización donde se recogen aportes teóricos y prácticos es necesario estructurarla por niveles. En esta investigación se considera necesario organizar los niveles de sistematización teniendo en cuenta la lógica del proceso de formación en etapas. Se asume el criterio de Álvarez de Zayas al definir la formación como proceso y su estructuración por etapas. (1998)

### **1.3.1- La sistematización y el perfeccionamiento de la formación pedagógica del profesor universitario**

Las iniciativas para sortear la distancia en la formación pedagógica del claustro universitario entre la existente y la deseada, permiten establecer el análisis a partir de la sistematización como alternativa de solución al trayecto detectado en ella . Esta condición se asume como criterio para estructurar este epígrafe.

La teorización acerca de la sistematización está asociada a concepciones de transformación de la práctica social y como posición crítica a la pedagogía bancaria o tradicional. Su origen se identifica con el desarrollo de experiencias comunitarias y pedagógicas que surgen en América Latina en la década del 70 del siglo XX, interesadas en promover el proceso educativo a partir de explicaciones verdaderas y contemplar la historicidad de las instituciones, comunidades o procesos sociales orientados a la búsqueda de la emancipación mediante la participación activa en la transformación.

Por su naturaleza se reconoce como una tendencia progresista. Parte del análisis crítico de las realidades socioeducativas, considera la crítica como un ejercicio transformador en el que se articulan lo tradicional y lo renovador a partir de la participación social.

Como teoría tiene un enfoque epistemológico de amplia aplicación en las sociedades interesadas en potenciar la independencia, la autorrealización y la transformación del hombre, quien debe superar la opresión de las formas de pensar estandarizadas. Se orienta a estimular el desarrollo individual y colectivo

de sus individuos y a su vez, se centra esencialmente en el desarrollo integral de la personalidad.

Esta orientación destaca su intención en superar los enfoques dualistas de separar el individuo de la sociedad. Por otra parte, considera el carácter activo de los procesos psíquicos, la actividad (interna y externa) y la comunicación.

El aprendizaje es una actividad de carácter social, el carácter es activo y orientador; de ahí su objetivo: develar las capacidades, en los niveles reales y potenciales, en un proceso de despliegue, redescubrimiento y construcción del conocimiento, utilizando los escenarios de colaboración que las condiciones permitan en las prácticas a sistematizar.

Responde, a una concepción desarrolladora del aprendizaje y tiene sus raíces en el pensamiento pedagógico de Freire, P (1981-1992) quien desde su obra, advierte la posibilidad de ser considerada la sistematización como un método de todo proyecto socioeducativo en el que se proponga el desarrollo humano y la transformación comunitaria; en ella tiene lugar un proceso creador en el que se asiste a la producción de nuevos conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación.

Barnechea, M. (1994, 1998); De Souza, (1997); Duso, E. (2001); González Maura, (2007); Isla Guerra, (2004); Acevedo Aguirre, (2008); Casas Klinger, (2008); Elizalde Hevia, (2008), entre otros estudiosos del tema, desarrollan concepciones sobre la sistematización y sus aportes al desarrollo del conocimiento por medio del análisis reflexivo y crítico de las prácticas, donde los actores tienen un papel importante en el desarrollo de la teoría desde la práctica.

Los investigadores y promotores de esta teoría Jara, O. (1984); Martinic, S. (1984); Antillón, R. (1991); Benavides, Luis (2005), insisten en que la sistematización puede definirse como un ejercicio de reflexión sobre la experiencia, que permite comprender, ordenar los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado.

Puede identificarse también como un método permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de la experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica. Expresa, por tanto, una articulación entre teoría y práctica que apunta a mejorar la práctica y la intervención desde lo que ella misma enseña. Desde la práctica se aspira a enriquecer, confrontar y modificar, el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar la realidad.

Antillón, R.(1991), sin embargo, precisa que “los propósitos principales de la sistematización son la conceptualización de la práctica (...) para poner en orden todos los elementos que intervienen en ella; no en un orden cualquiera, sino aquel que organice el quehacer, que le dé cuerpo, que lo articule en un todo, en el que cada una de sus partes ubique su razón de ser, sus potencialidades y sus limitaciones (...), una puesta en sistema del quehacer, en la búsqueda de coherencia entre lo que se pretende y lo que se hace”.

Mientras Benavides, Luis (2005), alude a la sistematización como una modalidad participativa de producción de conocimientos sobre la práctica educativa que, a

partir de su reconstrucción, ordenamiento descriptivo e interpretación crítica, busca cualificarla y comunicarla, y más adelante plantea "... la sistematización constituye una experiencia educativa en sí misma para los que participan en ella: produce conocimientos y socializa el conocimiento generado".

Se resalta así su condición de carácter participativo, el cual se relaciona con la posibilidad para buscar, penetrar en el interior de la dinámica de las experiencias, identificando las relaciones entre ellos, recorriendo sus diferentes etapas, localizando sus contradicciones, tensiones, marchas y contramarchas, llegando así a entender dichos procesos desde su propia lógica, extrayendo de allí enseñanzas que puedan aportar al enriquecimiento tanto de la práctica como de la teoría.

La sistematización plantea el desarrollo de las capacidades para que los sujetos procesen información, manejen los estímulos del ambiente, practiquen el razonamiento cognitivo, y desarrollen la capacidad para aprender, asimilar y valorar críticamente sus experiencias pedagógicas. Exige por tanto un nivel de implicación al utilizar como referente los propios criterios de los participantes.

Se comparte los criterios que conciben la sistematización como una fuente de conocimientos muy vinculada a la investigación y al saber pensar, inferir, analizar los fenómenos que la experiencia propone transformar y adecuar a las necesidades individuales y colectivas del conocimiento, las habilidades, valores y modos de actuación, por lo que la sistematización contribuye a la mejora de la formación pedagógica permanente del profesor universitario.

A partir del análisis de diversas definiciones de sistematización la autora considera que la sistematización constituye un proceso de transformación de los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del profesor universitario mediante la investigación que realiza el docente de su propia práctica orientada hacia el cambio educativo. Las características de la sistematización de la formación pedagógica son; que en primer lugar se construye desde y para la práctica, requiriendo la presencia de registros con el propósito de reconstruir los saberes necesarios, con el fin de mejorar la práctica mediante su transformación, al mismo tiempo que procura comprenderla; requiere de la participación de los que participan en la mejora de sus propias prácticas; exige una actuación grupal por la que los implicados (profesores, directivos –académicos, cursistas y coordinador de la experiencia a sistematizar), colaboran coordinadamente en el proceso de teorización; implica la realización de análisis crítico de las situaciones para transformar la realidad desde la elaboración de nuevos conocimientos teóricos y prácticos, que constituyen el resultado de la sistematización.

La sistematización declarada en el párrafo anterior puede ser realizada en el marco de modalidades de formación pedagógica que se le ofrecen al profesor universitario, lo que contribuye a estrechar la distancia hoy existente entre las prácticas docentes del profesor y los contenidos teóricos que proponen las ofertas de formación. Tal combinación estimula el perfeccionamiento de la formación pedagógica y a su vez la realización de investigaciones en el marco de de la formación pedagógica que desarrolle en los docentes la actuación pedagógica

requerida para dar respuesta desde la teoría a la práctica, generando nuevos conocimientos transformadores de la realidad docente.

La sistematización posibilita por tanto, desarrollar una práctica profesional dinámica, única, permanente e irrepetible del proceso enseñanza-aprendizaje del postgrado y por tanto del proceso docente-educativo en la que participa el profesor de manera protagónica derivado de las teorizaciones constantes de los problemas y desafíos que encuentra en su profesión como docente en la Educación Superior.

La transferencia de este método de investigación a los procesos de formación del docente es aún muy nueva. García y Addine (2006)... la asocian a los procesos de investigación educativa que desarrollan los docentes. En este sentido aluden a la necesidad de la sistematización profesional como un proceso permanente, que incrementa la auto-preparación docente, y que tiene como propósito la autogestión del conocimiento y la creación de condiciones de trabajo que permiten aportar alternativas de solución a los problemas y tareas profesionales, lo que posibilita el auto-desarrollo personal y profesional mediante el cumplimiento de sus funciones lo que exige una interpretación y valoración crítica de varias experiencias

De manera coincidente se legitima su contribución a la práctica mediante el estudio de experiencias por parte de los docentes que de manera participativa valoran sus prácticas y tratan de transformarlas por medio del análisis reflexivo en talleres, no siempre propiciando el desarrollo de conocimientos teóricos desde la práctica docente como resultado de una investigación con un enfoque pedagógico.

Dar cumplimiento a las exigencias de la sistematización de la enseñanza demanda que los profesores no solo se apropien de un sistema de conocimientos, sino

también lo desarrollen mediante un pensamiento integrado por las distintas operaciones lógicas: análisis-síntesis, generalización, abstracción, inducción y deducción, que conduzcan al desarrollo teórico y práctico de las Ciencias Pedagógicas y sobre esa base se ofrezca solución a los problemas de su práctica docente y se perfeccione a su vez la formación permanente del docente.

La autora coincide con los teóricos que valoran la sistematización como un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de la práctica, que requiere del desarrollo de la superación y otras formas de formación que propicien a los docentes las herramientas requeridas para que se apropien del método de sistematización y lo incorporen a su quehacer como alternativa de enriquecimiento constante de la práctica docente, con el fin de dar solución a los problemas prácticos, produce conocimiento y lo socializa, constituyendo ello un requisito para el desarrollo de la teoría y la práctica docente en la actualidad.

Se considera que organizar la sistematización de la formación pedagógica en sistema conformado por etapas permite definir con claridad los componentes que posibilitan su sistematización, que luego se derivan en acciones, lo que exige precisar con claridad: el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización, así como determinar el formato a utilizar para el registro de la información que se pretende sistematizar, los recursos, tiempo, actores, entre otros elementos donde no pueden faltar preguntas que den respuesta a los elementos planteados en cada una de las etapas progresivas a seguir durante la investigación.

El rigor del método utilizado no exime la flexibilidad en la orientación de las discusiones, en la prioridad de los ejes de sistematización que se definan, los que

se corresponderán con el nivel de desarrollo de los implicados, los intereses de perfeccionamiento y sobre todo, con la situación que presenta el proceso en cuestión (las vías de la formación pedagógica que se decidan sistematizar). Los resultados de la reflexión que provoca la sistematización se asumen como plataforma para teorizar, elaborar materiales orientadores y asimilar nuevos estudios de investigación en profundidad que resulten alternativas de solución o acciones que aseguren la continuidad del proceso de formación pedagógica requerido en la actualidad.

Desde esta óptica la sistematización genera nuevos conocimientos acerca de cómo marcha el proceso de enseñanza -aprendizaje en las distintas modalidades de la formación pedagógica, replanteándose cada uno de los elementos didácticos que presenten dificultades o precisen contextualización. Incluye como condición básica la activa participación de los cursistas y profesores, apoyándose en recursos y técnicas de la investigación que legitimen la objetividad, y pertinencia de los análisis realizados por los cursistas y sus profesores, convirtiéndolos en postulados teórico-prácticos enriquecedores de las prácticas de la superación profesional pedagógica.

### **1.3.2- Los participantes en la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario**

Se considera que para lograr éxito en la sistematización tiene prioridad definir el papel y las funciones de cada uno de los participantes. Teniendo en cuenta los actores implicados (profesores, cursistas, directivos-académicos y coordinador) fueron secuenciados los ejes de sistematización y las técnicas e instrumentos

utilizados para la recopilación y registro de toda la información, como requisito para involucrarlos en todos los momentos desde el registro, hasta la transformación de la práctica mediante las investigaciones e innovaciones.

El cursista (profesor/alumno): sus vivencias, sus aprendizajes, su visión, sus expectativas sobre la oferta de formación pedagógica a la que se incorpora y las necesidades de formación pedagógica escalonada partiendo de su práctica para teorizarla y volver a ella para transformarla. Es una experiencia importante a destacar, pues las modalidades formativas no siempre tienen la premisa de la práctica, existiendo evidencias documentales de algunas ofertas ofrecidas a los cursistas con dominio de contenido teórico y cierto alejamiento del contexto donde se desarrolla la práctica docente.

El profesor (es el que imparte formación pedagógica): su propia práctica, la participación de los cursistas, los resultados, las contradicciones que se generan entre las propuestas del profesor para desarrollar el curso y las necesidades y exigencias de aprendizajes del cursista para mediante la teorización transformar su práctica docente. Es preciso tener en cuenta la práctica de los que participan, para los que deberán buscarse alternativas para su transformación y la utilización de formas colaborativas de enriquecer y/o transformarlas y desarrollar la teoría que dé respuesta a los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación a los que tributa la modalidad formativa en cuestión.

Los directivos- académicos (son los que dirigen al profesor y aporta valoraciones importantes sobre las necesidades de formación): valoraciones que ofrece el directivo- académico sobre la actuación docente del cursista, la relación entre lo

que se enseña y las exigencias de la práctica, los aprendizajes que actualiza, las vías que puede utilizar para perfeccionar la superación postgraduada de los profesores, así como, los aprendizajes relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje en el postgrado desarrollador de la autogestión de los propios cursistas de sus necesidades de conocimientos, habilidades y modos de actuación para transformar su práctica mediante la sistematización, son elementos claves que retroalimentan y transforman la actuación del docente, luego de culminada la formación en que participa. Esta interrelación directivo académico, profesor del curso y cursistas potencia el compromiso de todos por la calidad de la formación pedagógica y su seguimiento posterior al observar los cambios en los modos de actuación del docente.

Se comparte el criterio de que la reconstrucción de toda la experiencia vivida es un momento de aprendizaje colaborativo de los que participan en la sistematización, puesto que es un primer nivel de socialización de las experiencias que constituyen antecedentes empíricos de la transformación a realizar mediante la teorización y a su vez, conducen al desarrollo y retroalimentación necesaria para nuevos procesos de sistematización, contribuyendo a los cambios continuos de la formación permanente del profesor universitario.

En síntesis, la sistematización de la formación pedagógica contribuye al fortalecimiento de la identidad profesional del educador, confirma la ética que debe legitimarse en este tipo de actividad; los modos de actuación y valores que se correspondan con las exigencias sociales para el momento histórico-social en que tienen lugar, lo que requiere su contextualización a diferentes realidades

educativas y deben quedar fortalecidas durante la propia formación pedagógica, pues esta se traza objetivos instructivos y educativos fortalecedores de los modos de actuación del profesor universitario.

#### **1.4- Enfoque de sistema de la formación pedagógica del profesor universitario**

Los Centros de Estudios Pedagógicos en las Universidades Cubanas (que no tienen fines pedagógicos) estructuran la formación pedagógica de sus docentes en forma de sistema, pero no existen evidencias teóricas que expresen que estos se han sistematizado. El Ministerio de Educación Superior, luego de realizar varios talleres nacionales y regionales donde fueron socializadas diversas alternativas de formación pedagógica de los centros Cubanos de Educación Superior en el marco del proceso de Universalización de la Enseñanza a partir del curso académico 2003/04, en la Instrucción (No 3/2008) declara la existencia de un sistema de superación para los docentes universitarios, expresando las dimensiones en las que debe organizarse de manera flexible la formación del docente. En ese documento se exponen los principios del sistema y cada universidad debe adecuar el documento a sus condiciones concretas, garantizando la formación general y específica que requiere la institución para dar respuesta a las necesidades de la sociedad.

Los sistemas de formación pedagógica consultados tienen en cuenta el enfoque de sistema y es conceptualizado por varios autores. Kaufman, R. (1980) plantea, "El enfoque sistémico en la educación, significa que este es un proceso mediante el cual se identifican necesidades, se seleccionan problemas, se escogen

soluciones entre las alternativas, se evalúan los resultados y se efectúan las revisiones que requiera todo o parte del sistema, de modo que se eliminen las carencias diagnosticadas”.

Para Álvarez, C. (1988), constituye”... un conjunto de componentes interrelacionados entre sí, desde el punto de vista estático y dinámico, cuyo funcionamiento está dirigido al logro de determinados objetivos que permitan resolver una situación problemática bajo determinadas condiciones externas (...) es un conjunto de objetos que se han separado del medio tomando en consideración su participación en la cualidad resultante o en el efecto final de este conjunto (...) que el sistema como un todo, no es sólo la integración de las partes, de los componentes, es también y especialmente su cualidad específica que le da su unicidad”. Y de esa forma pueden encontrarse en la bibliografía diversidad de términos que tratan de describir el concepto, la mayoría de los autores reconocen que en un sistema existen interrelaciones entre las partes, pero que están relacionadas con relación a un objetivo común.

Se comparte la definición dada por Lorences González, (2005), que plantea que un sistema como resultado pedagógico es una construcción analítica más o menos teórica que intenta la modificación de la estructura de determinado sistema pedagógico real y/o la creación de uno nuevo, cuya finalidad es obtener resultados superiores en determinada actividad, para lo cual deben declararse con claridad los objetivos que persigue, así como los principios que lo regulan y sin los cuales no deben ser declarados sus componentes (etapas) y las acciones que se establecen para alcanzar el objetivo propuesto.

La autora considera que si el punto de partida es la práctica docente de los profesores que requieren de formación pedagógica, conjugada con los intereses institucionales que responden a exigencias de la sociedad y se logran derivar las etapas del sistema de formación pedagógica en acciones, que contribuyan a su sistematización, se obtiene un sistema de formación pedagógica perfeccionado, fortalecido y desarrollador de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del profesor universitario en correspondencia con las demandas sociales a las universidades.

Lo anterior justifica los esfuerzos que en la actualidad realiza la comunidad científica de las Ciencias Pedagógicas y afines por el fortalecimiento de la sistematización como resultado científico desarrollador de manera permanente de la teoría y práctica pedagógica.

Autores como Rodríguez del Castillo citada por López Rodríguez del Rey, M y Pérez González, J. (2010) valoran la sistematización en el desarrollo de investigaciones pedagógicas como el sustantivo con que se designa la acción y el efecto de sistematizar, o lo que es igual, es el concepto que denomina no solo las operaciones que permiten concretar la acción, sino también su resultado. Los autores citados advierten que asociada a esta palabra en la bibliografía pedagógica se incorporan nociones como las de organización, ordenación, estructuración, distribución, clasificación y alineación, entre otras y advierten además, la presencia de elementos comprometidos con la reflexión: experiencia, práctica reflexiva, innovación, acción innovadora, comunicación, intercambio.

Para López Rodríguez del Rey, M y Pérez González, J. (2010) el ejercicio de sistematizar, es un ejercicio teórico si se asume que constituye un esfuerzo riguroso orientado a formular categorías, clasificar, ordenar elementos; obtener conclusiones y promover pautas para su verificación práctica, y más adelante enfatizan, que el proceso de sistematización se sustenta en una fundamentación teórica y filosófica del conocimiento, sobre todo, porque expresa los propósitos y maneras de acceder al estudio de la realidad histórico-social, que para el caso de la actual investigación es la práctica pedagógica. Por lo que la sistematización orientada a la producción de conocimientos aspira enriquecer, conformar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente y convertirlo en una herramienta útil para entender y transformar la realidad.

La experiencia teórico-práctica de los sistemas de formación pedagógica existentes, carecen de evidencias registradas que permitan valorar realmente si los sistemas de formación pedagógica implementados en la práctica, parten no solo del diagnóstico certero de las necesidades de formación pedagógica del docente y las diversas vías para acortar la distancia entre el estado real y el deseado de dicha formación, sino además si son resultado de todo un conjunto de etapas, momentos, procedimientos y otros elementos que garantizan una verdadera sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario que tiene como punto de partida la práctica de todos sus participantes como condición para el análisis reflexivo. La transformación de la práctica mediante nuevos conocimientos y así solucionar desde la investigación educativa los problemas que allí se encuentran; solo así a decir, de López Rodríguez del Rey, M

y Pérez González, J. (2010), se puede producir una re-conceptualización mediante la cual las concepciones teóricas vigentes son redefinidas desde los nuevos conocimientos que se elaboran, al reflexionar sobre ellos en la actividad investigativa.

Es opinión de la autora, que un rescate de los conceptos, valoraciones, etapas/fases que conforman la sistematización permite dar seguimiento teórico-práctico no solo a la realización de los sistemas de formación pedagógica implementados en instituciones de Educación Superior, que han fortalecido hasta hoy la formación del claustro universitario de formas más simples a más complejas, sino que potenciará el conocimiento pedagógico transformador de las prácticas docentes que demanda la sociedad.

La autora considera la sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios en la Educación Superior como una contribución importante a la formación permanente de los profesores universitarios con mayor compromiso social y pertinencia, pues la sistematización permite perfeccionar la formación permanente del profesor universitario en la dimensión pedagógica.

### **1.5- Conclusiones parciales del capítulo**

La formación pedagógica es una necesidad de las universidades a nivel internacional, regional y nacional por la exigencia del progreso científico técnico en la actualidad que genera constantemente nuevos saberes y por la peculiaridad de la formación de los profesionales que se desempeñan como profesores universitarios que no fueron preparados para tales fines. En este capítulo se plantea que la sistematización de la formación pedagógica postgraduada del

profesor universitario posibilita desarrollar la participación de este en la determinación de las necesidades de formación, con el fin de transformar de manera colaborativa la práctica y el propio proceso de formación pedagógica desde la contrastación práctica-teoría-práctica basada en el análisis y reflexión conjunta de las necesidades y potencialidades de la formación del profesor universitario.

Aunque existe un sistema de formación pedagógica para el profesor universitario en las universidades cubanas, no se tienen referencias si este ha sido apropiado o no de acuerdo al contexto y las necesidades de los profesores en su universidad y a las necesidades de la comunidad en que está enclavada la institución. No se encontraron referencias teóricas sobre la sistematización de la formación pedagógica y su importancia para el perfeccionamiento continuo de la superación pedagógica postgraduada.

Se valora la concepción de la sistematización como método, que tributa a la transformación de la práctica desde la teoría, posibilitando elevar la calidad e integración de los elementos aislados que hoy existen en la formación pedagógica del profesor universitario al constituirse en el enfoque sistémico de todas y cada una de las etapas y acciones que la concepción de la sistematización de la formación pedagógica postgraduada adopte. Desde esta lógica se da la intencionalidad de la sistematización, pues potencia el perfeccionamiento de la formación postgraduada con mayor protagonismo del profesor universitario.

## **CAPITULO II: CONCEPCIÓN PARA SISTEMATIZAR LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO**

En el presente capítulo se presenta la caracterización de la formación pedagógica del profesor universitario en instituciones de la Educación Superior Cubana y la fundamentación de la sistematización para esta dimensión de la formación posgraduada de los docentes. La concepción de la sistematización se conforma en cuatro etapas que se basan en los fundamentos teóricos analizados por la autora en el capítulo I de este informe, la utilización de la metodología de la sistematización presupone su estructuración en niveles o etapas que le dan coherencia, organización y orden a la propuesta.

### **2.1- Caracterización de la dimensión de la formación pedagógica de los profesores universitarios**

Para desarrollar la caracterización se asumió como referente de la formación profesional postgraduada que se realiza en las universidades cubanas, los resultados reflejados en diferentes documentos legislativos (Instrucción No 3/2008, Lineamientos para la Superación Profesional de los Profesores Universitarios 2010, Medidas para incrementar la calidad de los estudios de Postgrado en el país, 16/03/2010), y trabajos socializados mediante eventos científicos, publicaciones e intercambios de experiencias realizados entre los centros del Ministerio de Educación Superior Cubana.

La formación postgraduada posibilita la formación permanente de los profesionales en las diferentes ramas del saber, resultado del acelerado desarrollo de la ciencia y la tecnología en la actualidad, lo que requiere de las universidades

el desarrollo de diferentes modalidades de formación postgraduada que respondan a las exigencias de los profesionales del territorio y de los profesores universitarios. La formación profesional postgraduada se realiza en diferentes dimensiones, siendo la formación postgraduada pedagógica una de ellas, la que tiene como fin profesionalizar al docente universitario, que en su mayoría, su formación profesional es en diferentes ramas del conocimiento y para ejercer como docente requiere ser preparado.

La formación pedagógica se realiza mediante diferentes modalidades como talleres, seminarios, cursos y diplomados entre otros y predomina la forma de cursos, que no siempre están adecuados a las necesidades de los profesores en ejercicio. Es un sistema que forma parte de la formación postgraduada, pero no se establece qué contenido formación pedagógica impartir y mediante que formas realizarla. Se evidencia que cada centro la organiza desde su perspectiva y no siempre se corresponde con las necesidades, categorías docentes y los problemas que se presentan en el proceso de formación. Se ofertan cursos; el que más se ha generalizado es el Curso Básico de Pedagogía, el cual se ha estado perfeccionando de acuerdo con las necesidades de los profesores y el desarrollo de la didáctica en la Educación Superior. Sin embargo para sistematizar la formación pedagógica el taller tiene un papel importante porque es“ el modo de existencia, de proceder en la organización de un tipo de actividad del proceso pedagógico en el cual se integran todos los componentes de éste en una relación dinámica entre contenido y forma que asegura el logro de los objetivos propuestos, la reflexión colectiva sobre una problemática y la proyección de

alternativas de solución” (Calzado, D. 1998), La autora asume esta conceptualización del taller para estructurarlos en la propuesta para de manera conjunta profesores, directivos-académicos y cursistas, con la ayuda del coordinador, determinar las necesidades de formación pedagógica y estructurar las etapas y acciones de la sistematización de la formación pedagógica.

Se aprecia que la superación profesional pedagógica se desarrolla desde talleres hasta diplomados y el contenido de dichas formas de postgrado es producto del trabajo de investigaciones pedagógicas de los diferentes centros de educación superior, que están condicionadas por su contexto y que luego son implementadas en la formación pedagógica que se imparte por estos centros. No obstante no hay referencias de que esa formación pedagógica postgraduada ha sido sistematizada para ver si la misma responde a las necesidades de los profesores y a lo que demandan las instituciones universitarias para mejorar la preparación docente de ellos.

De acuerdo con la revisión de documentos legislativos y valorativos de los resultados de la actividad postgraduada realizada, se pudo identificar con mayor énfasis, que desde la década del 70 del siglo XX, la formación pedagógica en las instituciones cubanas de Educación Superior se organiza, articulando los cursos desde formas menos complejas hasta las más complejas, todas ellas orientadas hacia una progresiva profundización del estudio de los conocimientos pedagógicos.

Los programas de cursos de formación pedagógica consultados advierten pocos cambios en la esencia teórica y metodológica que se asume según el Reglamento

de Postgrado (2004) y es la concepción que defienden los docentes responsables de impartir el postgrado. Por ello, la aprobación de programas reporta cambios solamente en el caso del Curso Básico de Pedagogía y del Diplomado de Docencia Universitaria, los cuales abordan diferentes aspectos didácticos de la actividad académica universitaria.

A partir de los cursos 2003, 2005 y 2006, se incorporan las experiencias acumuladas por los centros de la Educación Superior y se adaptan a las exigencias actuales de las universidades cubanas, apreciándose diversas formas de cursos, teniendo todos como fin el estudio de temas pedagógicos requeridos para garantizar la formación permanente del docente universitario en esta dimensión.

A partir de marzo del 2008, el Ministerio de Educación Superior en Cuba, estructuró un Sistema de Superación Profesional para los Profesores de las Universidades Cubanas, donde una de sus dimensiones es la formación pedagógica, dando respuesta al reconocimiento de las carencias que tienen los docentes y que se reconocen en esta dimensión. (Instrucción No 3/08).

En el curso 2010/11 se realizaron actualizaciones de programas a partir de las diferentes modalidades de superación que propuso la Dirección de Posgrado del Ministerio de Educación Superior con el fin de contextualizarlos en mayor medida a los retos en esta esfera del conocimiento y a las exigencias de la actual universidad cubana.

En principio se pudo constatar que los resultados más significativos obtenidos en la formación pedagógica se incluyen como aspectos importantes en los informes

de cada año fiscal de las instituciones al Ministerio de Educación Superior, apreciándose un predominio del análisis cuantitativo relacionado con el cumplimiento de la superación pedagógica postgraduada ofertada y los profesionales que lo recibieron, e incluso en el caso de que algún curso planificado no se realizara están las causas, se encuentran también inclusiones de otras ofertas por demandas no planificadas, pero necesarias para la institución.

Se destaca además en los documentos consultados, que en los últimos años se han realizado adecuaciones en los contenidos de las diferentes modalidades de formación pedagógicas encaminadas a su contextualización a los cambios que ocurren en la Educación Superior, pero se reconoce que si bien han sido analizados en los claustros de profesores que imparten formación pedagógica, no se han sistematizado, lo que en parte explica la no existencia de evidencias de análisis en informes o registros de centros de estudio o departamentos encargados de la superación como una de las vías utilizadas para la formación pedagógica.

Se convierte en una regularidad la realización por los docentes que imparten la formación pedagógica de realizar diagnósticos de necesidades de formación (DNI) al iniciar y al concluir cada modalidad de superación impartida, con el objetivo de perfeccionar nuevas ediciones. Sin embargo, se reconoce por los docentes, que los resultados de dichos diagnósticos en ocasiones quedan para el profesor, pero que no son utilizadas las informaciones derivadas del diagnóstico con el fin de sistematizarlas, socializarlas y perfeccionar los contenidos de las ofertas de manera cooperada. Es una necesidad trabajar la integralidad y coherencia con

que son desarrollados los cursos y el efecto de estos con el vínculo que existe de la formación recibida por el docente universitario y la transformación de la práctica pedagógica que desarrollan. Aún no se cuenta como una propuesta de mejora que supere las reflexiones acerca de las satisfacciones o no de los cursistas.

Se considera que las modalidades para cada año académico de cursos, diplomados y otras formas de formación pedagógica que se realizan en los centros de Educación Superior están en estrecha relación con las demandas solicitadas por instituciones del territorio y de la propia universidad en la esfera pedagógica y responden a las aprobadas en el Reglamento de Postgrado.

La formación pedagógica que ofrecen los Centros de Educación Superior en Cuba contribuye a la formación de los profesores universitarios. Este proceso requiere de la búsqueda constante de mayor integralidad, coherencia y grado de contextualización de las modalidades ofrecidas por la institución y la formación continua de sus profesores, este proceso fue complejo en su estudio por no encontrarse evidencias escritas de criterios de los cursistas y directivos académicos sobre dicha formación.

Existen evidencias en la formación pedagógica del profesor universitario, que no se explotan al máximo durante el desarrollo de la superación postgraduada, como son las vivencias del cursista en su etapa de estudiante universitario, la influencia de los compañeros de departamento, la actividad metodológica de las disciplinas, asignaturas, carreras, la auto-preparación y la práctica pedagógica que como docente realiza.

Se comparte el criterio de que existen diferentes modalidades de formación pedagógica para los profesores universitarios a lo largo de varios años en las universidades cubanas, donde se constatan experiencias muy valiosas; pero en ocasiones no se enfrentan con el rigor requerido los análisis y valoraciones acerca de las posibilidades para su perfeccionamiento constante, desde un estudio crítico de los resultados de la formación ofrecida y las expectativas del docente.

Es necesario cada vez con mayor precisión retroalimentar los resultados de la formación postgraduada con la satisfacción de los docentes que participan para garantizar su constante perfeccionamiento.

## **2.2- Fundamentación epistemológica de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario**

La realidad de la Educación Superior, requiere de profesores universitarios cada vez mejor preparados; su función docente se complejiza no sólo por el desarrollo acelerado que hoy tienen los conocimientos y tecnologías en las diferentes ramas del saber, sino por los retos que en estas relaciones se materializan en el proceso de enseñanza- aprendizaje, donde el conocimiento y las formas, medios y métodos que se utilizan para lograr que los estudiantes se apropien de ellos, nutriendo y enriqueciendo a sus vez las habilidades, destrezas, y modos de actuación requeridos en el perfil del profesional durante el proceso docente-educativo, lo que requiere de una formación permanente de los docentes universitarios que participan en la formación de profesionales.

### **2.2.1- Fundamentos filosóficos, psicopedagógicos y didácticos para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario**

La situación descrita con anterioridad demanda de los profesores universitarios no solo formación actualizada de la rama del saber donde se desempeñan y formación pedagógica para prepararlo para la función docente, sino profundizar en su formación epistemológica, que le permita penetrar en el desarrollo del proceso docente haciendo un mayor énfasis en el proceso de aprendizaje, en la educación de los estudiantes para la vida laboral donde el rol del profesor y del estudiante es cada vez más significativo.

#### **Fundamentación filosófica.**

La propuesta tiene como base teórica y metodológica la Teoría del Conocimiento Científico, al considerar la práctica social como principio y fin de la realidad, la representación de la relación entre hombre y medio social en un proceso histórico-concreto como máxima de cualquier empeño educativo donde el hombre transforma al mundo en la medida en que se transforma a sí mismo. En el caso de la actual investigación mediante la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se persigue contribuir a su profesionalización como docente con el fin de formarlo mejor para conducir el proceso de enseñanza aprendizaje con las exigencias que demanda la sociedad contemporánea para la formación de las presentes y futuras generaciones.

Es necesario además comprender el papel transformador del profesor que imparte la superación postgraduada en su acción con el cursista, cuando por medio de métodos y técnicas científicas se esfuerza por educar y transformar a las nuevas

generaciones, partiendo del supuesto científico de que el hombre se prepara para la vida no solo desde el punto de vista profesional, sino además desde la concepción humanista que le permita tener valores que se reflejen de manera transparente en su actuación pedagógica. Constituye tal empeño un reto en la enseñanza actual de profesionales sobre la base de una cultura general, donde la espiritualidad del individuo juega un papel predominante en su desarrollo profesional y como individuo social. **Fundamentos psicopedagógicos**

Se contextualizan estos fundamentos en la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en las diferentes etapas de la misma desde que se determina el objetivo; el objeto, el eje de la sistematización, así como los actores participantes, es decir, el coordinador, el directivo–académico, los cursistas y los profesores involucrados en la sistematización donde por medio del análisis crítico de la experiencia docente de los que participan en las modalidades de formación pedagógica sistematizadas se enriquecen y desarrollan nuevos conocimientos mediante la teorización.

Los cursistas y profesores que participan en la formación profundizan en los niveles de aprendizaje por medio de la participación activa, consciente en los diferentes cursos de superación pedagógica, imprimiéndole su estilo propio y ritmo de trabajo en grupo e individual, las características personales y colectivas del grupo, así como su nivel de aprendizaje individual y colectivo en la realización tanto del análisis crítico de su práctica docente como, del desarrollo de la investigación en la que son vinculadas la teoría y la práctica, convirtiéndose el cursista en el objeto y sujeto de su propio aprendizaje de manera consciente en la

medida que reconoce las carencias teórico- prácticas que tiene para su actuación docente.

La teoría educativa de Freire desde los postulados de Vigotsky propicia potenciar la educación como vía del desarrollo de la independencia del ser humano, aspecto que Freire desarrolla mediante la sistematización de experiencias pedagógicas; es protagónico el papel de los participantes en el análisis de las experiencias docentes y en la transformación teórica, elementos que le propician cambios cuantitativos y cualitativos desarrolladores en sus prácticas docentes. Durante la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario se potencia el aprendizaje colaborativo de profesores y cursistas, donde cada vez es más necesario el desarrollo del papel mediador y orientador del docente durante el aprendizaje, convirtiéndose en aprendiz de sus propios cursistas, es decir, durante el aprendizaje todos aprenden de todos.

Se expresa el principio de la unidad de la psiquis y la actividad, el cual plantea que la psiquis y la conciencia surgen en la actividad socio-histórica del ser humano y la regula y se manifiesta en ella, lo que posibilita mediante la formación pedagógica facilitar al cursista la asimilación de herramientas teóricas y prácticas que enriquezcan su actuación docente.

Se sustenta en la teoría histórico- cultural, y se asumen los principios y postulados de esta teoría y de su máximo representante L S Vigotsky. Desde esta perspectiva al elaborar las etapas de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario se consideran los factores biológicos y sociales en su interacción como premisa del desarrollo y lo psicológico como una prioridad para entender y

transformar el proceso docente- educativo en el postgrado, así como potencia el aprendizaje entre pares, como elemento desarrollador del aprendizaje colaborativo que debe predominar en la superación postgraduada. Al respecto Alpízar, R. (2004) refiere que "... las cualidades de la personalidad se construyen de forma individual y peculiar por cada profesor en un proceso de interacción de lo biológico y lo social en el que participa el docente en calidad de sujeto de aprendizaje y las influencias educativas como potenciadoras del desarrollo síquico en un contexto histórico concreto".

En el diseño de las etapas de la sistematización de la formación pedagógica se tiene en consideración el carácter mediatizado de la psiquis humana, en la que subyace la génesis de la principal función de la personalidad, la autorregulación, y su papel en la transformación de la psiquis, donde tiene como esencia la unidad de lo afectivo, lo cognitivo y lo volitivo.

La concepción de la sistematización de la formación pedagógica se diseña a partir de acciones formativas (formas de superación) que propician un ambiente favorable a la formación, cuyo punto de partida es el diagnóstico del nivel de conocimientos que posee el profesor, pero también, de sus intereses, motivaciones y necesidades, para sobre esa base proyectar las formas de superación pedagógica a sistematizar que se ofertan a los docentes en las instituciones de Educación Superior.

Un estudio más detallado de las etapas en la formación de la actividad interna a partir de la externa y el papel de cada uno de los momentos funcionales (planificación, organización, ejecución y evaluación-mejora) de las

transformaciones que sufre la acción, como resultado de lo que adquiere un carácter específicamente psíquico, fue realizado por Galperin (1982). A partir de esta concepción general se han desarrollado una serie de ideas por O. González (1996), que por su importancia en el presente trabajo se señalan a continuación.

La actividad humana, en activa interacción con otras personas, mediante varias formas de colaboración y comunicación tiene un carácter social. Un rasgo fundamental de la actividad transformadora del hombre es su carácter mediatizado por el instrumento que se interpone entre el sujeto y el objeto de la actividad. El efecto de la experiencia de aprendizaje mediado es la creación en los receptores de una disposición, de una propensión actitudinal para beneficiarse de la exposición directa a los estímulos.

Lo que se puede traducir en mediar para enseñar a aprender según Vigotski, al distinguir dos clases de instrumentos mediadores, en función del tipo de actividad: la herramienta y los signos (principio estímulo-respuesta), (que modifica a la persona que lo utiliza como mediador). Una herramienta modifica al entorno materialmente, mientras que el signo es un componente de la cultura y actúa como mediador en las acciones, en tal sentido la formación pedagógica es la vía que se utiliza para transformar y enriquecer los conocimientos, habilidades y modos de actuación que el docente requiere para interactuar y transformar su entorno.

En la actividad enseñanza-aprendizaje que se realiza mediante la superación el profesor/estudiante (profesor universitario insertado en la superación pedagógica), se enfrenta a una contradicción básica: las exigencias orientadas socialmente y la

posibilidad para dar respuestas a esas exigencias. En esta dirección el contexto de la práctica se relaciona por medio de un conjunto de condiciones que materializan el objetivo, que garantizan la formación de conocimientos, intereses, hábitos, habilidades y otros componentes de capacidades más complejas, formando parte de su actividad interna como eslabón de enlace hacia las funciones psíquicas superiores.

### **Fundamentos didácticos**

En la propuesta de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario los fundamentos didácticos permiten garantizar el aprendizaje y auto-aprendizaje continuo desde la óptica de la formación permanente, donde mediante la sistematización de la superación pedagógica el docente universitario se actualiza y profundiza en los conocimientos, habilidades, valores y actuación que son resultado del desarrollo constante de la ciencia y la tecnología actual, porque los programas que contribuyen a las formas de sistematización deben tener en cuenta las categorías didácticas. A su vez, en la formación pedagógica cualquiera que sea la forma en que se estructuran los programas deben estar concebidos en función de las demandas sociales.

La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario está sustentada en el cumplimiento de las leyes, principios y las categorías de la didáctica. En la investigación se tienen en cuenta las leyes de la didáctica; la primera al expresar la relación entre el problema, el objeto y el objetivo permite avanzar en el estudio de manera científicamente fundamentada. En el caso de esta investigación posibilita garantizar la calidad y pertinencia del proceso de

enseñanza-aprendizaje en cada modalidad de superación postgraduada a sistematizar y la relación directa de sus resultados con la actuación pedagógica de los docentes universitarios.

En este sentido es importante comprender que el problema se da en el objeto (la formación pedagógica del profesor universitario) como una necesidad presente en la preparación del profesor que requiere ser modificada mediante la sistematización de la formación pedagógica. El objetivo, expresa un estado deseado en la formación permanente del profesor universitario (la sistematización de la formación pedagógica del profesorado universitario contribuye al perfeccionamiento de la superación en esta dimensión, así como a la transformación de la actuación como docente), que se formula como proyección en el presente, pero su resultado tangible se obtendrá en el futuro al disminuir la carencia pedagógica que hoy tiene el profesor universitario.

La formación pedagógica que se pretende sistematizar, tiene un componente semi-presencial que requiere de los docentes una preparación para el aprendizaje, por lo que toda actividad formativa en la que participe el profesor por medio de la superación que es programada, organizada y ejecutada en las diferentes modalidades de formación pedagógica, requieren de su instrumentación, partiendo de que lo formativo se logra por medio de lo instructivo. Para el caso de la formación pedagógica del profesor universitario el componente instructivo de la superación tiene un fuerte componente colaborativo y educativo que se enriquece, actualiza y desarrolla mediante la superación pedagógica coherentemente diseñada, donde la definición de los contenidos, métodos, medios y formas

evaluativas a utilizar, conducen al cumplimiento de los objetivos declarados en cada una de las formas de superación pedagógicas, lo que repercute directamente en la formación como docente universitario.

La segunda ley de la didáctica fortalece la unidad entre el objetivo (transformación que se debe alcanzar en la formación permanente del profesor de manera progresiva en cada una de las propuestas de superación sistematizadas) y el contenido (que se adecua a las necesidades de superación del profesor en cada modalidad sistematizada), así como la correspondencia con el resto de sus componentes, con el objetivo de sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario.

Por tanto, en las diferentes etapas de la sistematización pedagógica, la relación objetivo-método determina la dinámica del proceso de formación pedagógica del profesor universitario. El método es la estructura interna del proceso de superación pedagógica, donde los cursistas participan con sus criterios en la adecuación de los contenidos que reciben y sus necesidades formativas, lo que eleva el compromiso, y existe una mayor concientización durante la formación por la asimilación individual y colectiva, por los métodos que se utilizan para incentivar la actividad de enseñanza aprendizaje durante la formación permanente.

Entre los principios didácticos que sustentan la investigación se encuentra el carácter educativo y científico de la enseñanza, el que obtiene su expresión en el proceso de instrucción y educación mediante el cual los docentes realizan su formación pedagógica, como actividad fundamental de su labor pedagógica. Este principio es portador de la científicidad del proceso de enseñanza aprendizaje, en

la actividad de formación en el cuarto nivel de enseñanza y a su vez permite que se resuelvan durante el aprendizaje las contradicciones que en él surjan, por lo que se acerca cada vez más a las demandas de la propia realidad educativa postgraduada.

El objetivo de la formación pedagógica debe estar orientado a preparar al profesor como docente universitario para que perfeccione su labor y sea superior la calidad del proceso de enseñanza –aprendizaje, contribuyendo a la formación de los profesionales que en las universidades se preparan con las exigencias de la sociedad. El principio de la sistematización de la enseñanza: en la actual investigación está orientado al logro de la formación pedagógica para que el proceso de enseñanza-aprendizaje a este nivel se perfeccione. Se aprecia la materialización del principio cuando se estructuran y ordenan las modalidades de superación que serán sistematizadas y se determinan el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización, así como las etapas y acciones que se utilizarán en la misma.

La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario permite la realización de los ajustes de los contenidos de manera gradual y progresiva en el plan calendario con una secuencia lógica que responda a las necesidades individuales e institucionales, destacando las relaciones entre los actores participantes en función de la sistematización que constantemente enriquece la experiencia pedagógica mediante su análisis y transformación de formas más simples a más complejas.

El principio de la relación entre la teoría y la práctica: se propicia en la formación pedagógica en dos direcciones, en la referida al desarrollo de la Ciencias Pedagógicas y su actualización, donde el profesor universitario en formación en el cuarto nivel de enseñanza adquiere y actualiza contenidos pedagógicos y didácticos que le permiten enriquecer su actuación docente, y así es capaz de desarrollar su práctica docente sobre la base de todo el conocimiento adquirido de manera teórica y práctica en la formación postgraduada recibida y por otro lado, adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y modos de actuación pedagógicos que le permiten apropiarse de la metodología de la sistematización, aplicarla y enriquecerla en su práctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el caso de las formas de superación pedagógica que se sistematizan, el sistema de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación en los que se profundiza se seleccionan en gran medida como resultado de talleres que se realizan entre el profesor que imparte el curso, la coordinadora de la sistematización y los cursistas, quienes al inicio de cada acción formativa a sistematizar analizan críticamente la propuesta del profesor en relación con las necesidades y expectativas de los mismos sobre la formación, lo que requiere en algunos casos un segundo momento de organización y estructuración en cada uno de los temas de la superación pedagógica a sistematizar, en función de lograr las transformaciones requeridas mediante el proceso de enseñanza -aprendizaje propio de la actividad formativa en el cuarto nivel de enseñanza.

Teniendo en cuenta los argumentos anteriores se puede inferir que para el cumplimiento de las acciones (objetivo-habilidades) y las condiciones que se le atribuyen a la acción para que se materialice el objetivo propuesto, es necesario determinar para cada actividad docente formativa los niveles de asimilación y apropiación de los contenidos necesarios, para contribuir a la actualización pedagógica del docente insertado en la superación pedagógica que se sistematiza, lo que a su vez potencia la autonomía y la creatividad del cursista y conducirá a la investigación con el fin de resolver los problemas que se le presentan en su práctica.

Los métodos, formas y medios que se utilizan en la superación pedagógica se caracterizan por ser creativos, motivadores, desarrolladores de la adecuada comunicación interpersonal que requiere el proceso de enseñanza aprendizaje en el postgrado, en la actualidad, encaminado a potenciar el enfoque holístico, sistémico, flexible, problémico, contextualizado y creativo de la enseñanza generadora de habilidades y modos de actuación coherentes con las exigencias sociales a las universidades.

Las formas de evaluación que se utilizan en los cursos de superación pedagógica dan respuesta a la enseñanza problematizadora que caracteriza este nivel de enseñanza y contribuyen a resolver las situaciones que se presentan en la práctica docente, con énfasis en la auto-formación y la formación colaborativa, resultado del debate de manera conjunta de diferentes puntos de vista sobre el objeto de evaluación, lo que enriquece el acervo profesional y cultural de los que participan en la superación pedagógica.

Los fundamentos filosóficos, psicopedagógicos y didácticos con anterioridad expresados se refuerzan con los fundamentos científicos de la sistematización pedagógica abordados en el capítulo primero, los que refieren que para realizar la sistematización es necesario partir de las prácticas docentes, vividas por los profesores para organizarlas, poder analizarlas y transformarlas sobre la base de los fundamentos teóricos recibidos en la formación pedagógica con el fin de fortalecer los recursos teórico- prácticos requeridos para la mejora de la práctica docente de los cursistas. Dichos fundamentos avalan la estructuración de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en etapas y acciones.

### **2.3- Sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario. Su diseño**

En el actual epígrafe se presenta la concepción para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario. Esta consiste en la estructuración de un sistema conformado por etapas y acciones en las que se expresa de forma flexible, dinámica y descentralizada las necesidades de formación pedagógica que requieren los docentes universitarios para su actuación como docentes. En la concepción se plantean el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización de la formación pedagógica.

Es preciso tener claridad en el objetivo que se persigue con la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en las instituciones de Educación Superior Cubanas porque ello posibilita el perfeccionamiento de la formación pedagógica postgraduada al reflejar las transformaciones que deben

lograrse en el profesor universitario con el fin de que adquiriera los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación como docente en la actualidad.

El **objetivo** de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario se formula de la manera siguiente: Lograr estadíos superiores en la formación pedagógica postgraduada del profesor universitario mediante la sistematización de la superación pedagógica con el fin de perfeccionar la enseñanza postgraduada y contribuir a que se satisfagan las necesidades de formación de los docentes universitarios en esta dimensión.

El objeto de la sistematización pedagógica lo constituye la formación pedagógica postgraduada que será sistematizada y el eje temático de la sistematización pedagógica: las necesidades de superación profesional postgraduada del profesor universitario en su dimensión pedagógica y la secuencia de esta formación que se propone como resultado de la sistematización realizada a la formación pedagógica del profesor universitario.

Se requiere establecer los requisitos que se tendrán en cuenta durante la sistematización, ellos son: tener en cuenta quienes van a sistematizar, solicitud y aprobación de inicio del proceso y su forma de presentar los resultados de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, confidencialidad de la información hasta su socialización con los implicados

La concepción que se presenta para sistematizar la formación pedagógica exige la realización de un diagnóstico, como punto de partida para determinar las necesidades de formación pedagógicas que avalen sus modalidades de realización. Este proceso de determinación de necesidades es, sin dudas, arduo y

complejo, por todas las acciones que en principio implica; así deberá explorar, identificar, reconocer, estructurar, diagnosticar, priorizar y deben acometerse partiendo del análisis de los objetivos que se persiguen con la formación pedagógica que se propone. El diagnóstico de las necesidades de superación pedagógica que se realiza a los profesores universitarios delimita el estado actual de la formación pedagógica y traza alternativas de superación, donde el docente con ayuda del profesor que imparte la superación pedagógica y de otros colegas cursistas alcanza el nivel de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación requeridos para su actuación como docente; por tanto, la propuesta de superación pedagógica y su sistematización contribuye a salvar la distancia existente (ZDP) entre el estado actual y deseado de la formación pedagógica del profesor universitario y a perfeccionar el proceso de enseñanza -aprendizaje en el cuarto nivel de enseñanza en las universidades.

### **2.3.1- Etapas para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario en las universidades**

La realización de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario está conformada por cuatro etapas y parte del concepto de la sistematización que exige niveles como teoría para su realización, cada una de las etapas contiene los elementos que de manera organizada y ordenada fundamentan la sistematización, teniendo en cuenta el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización, así como la realización de un diagnóstico inicial como punto de partida de las etapas que conforman los componentes de la sistematización de la formación pedagógica. La autora comparte el punto de vista

de Lorences González (2005), al considerar que un sistema como resultado pedagógico si el punto de partida es la práctica docente de los profesores que requieren de formación pedagógica, conjugada con los intereses institucionales y se logran derivar las etapas del sistema en acciones, que contribuyan a su sistematización, queda un sistema de formación pedagógica perfeccionado, fortalecido y desarrollador de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del profesor universitario en correspondencia con las demandas sociales a las universidades.

La integración por tanto, de todos los componentes da lugar al sistema para lograr la formación pedagógica del profesor universitario, las etapas que conforman la lógica del proceso de formación, planteadas por Álvarez de Zayas (1998), son asumidas por la autora para presentar la concepción de la sistematización de la formación pedagógica universitaria. Se utiliza como lógica del proceso de sistematización las etapas del proceso de formación, pero adecuadas en cuatro etapas, y considerando la evaluación-mejora como elemento permanente para perfeccionar la formación pedagógica del profesor universitario.

### **Primera etapa para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario; La planeación.**

➤ La Planeación, consiste en determinar con anticipación el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización de la formación pedagógica encaminada a satisfacer necesidades de superación identificadas con sus prácticas docentes, así como propiciar la participación en ella de los profesores, cursistas y directivos-académicos involucrados. La proyección de la sistematización de la formación

pedagógica del profesor universitario, se realiza a partir del diagnóstico efectuado y tiene en cuenta los principios de flexibilidad, descentralización y dinamismo. La implementación de la etapa de planificación se realiza mediante un grupo de acciones que se organizan de manera ordenada e interrelacionadas entre sí para alcanzar un resultado, así como los recursos necesarios para alcanzar el objetivo propuesto en un tiempo determinado.

➤ **Las acciones de la etapa de planificación son:**

Determinar los cursos de la formación pedagógica del profesor universitario que serán sistematizados, teniendo en cuenta el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización.

Proyección inicial de todos los registros primarios requeridos para la recuperación de información de ofertas anteriores de formación pedagógica del profesor universitario que permitan su análisis y determinar los registros que serán utilizados.

Revisión de documentos legislativos de la actividad de postgrado y otros que permitan planificar el proceso de sistematización.

Análisis de información relacionada con valoraciones del proceso docente-educativo, docente metodológico y científico metodológico que contribuyan a la planificación.

Revisión de los resultados de procesos de cambio y/o ratificación de categorías docentes que reflejan en documentos (actas) las fortalezas y insuficiencias que son resultado de la formación pedagógica y contribuyen a la sistematización.

Realizar el proceso de información/divulgación a las áreas docentes de la universidad y otros centros de Educación Superior del territorio sobre las modalidades de formación pedagógica que serán sistematizadas con el objetivo de que se incorporen los docentes que necesitan de esta dimensión para su preparación, lo que enriquece el análisis desde diferentes aristas.

Planificar talleres que complementen el diagnóstico realizado con anterioridad de los posibles cursistas a matricular.

Determinar los requisitos para la realización de la sistematización.

Seleccionar el cuerpo de docentes que participarán como profesores y como cursistas en cada una de las modalidades que se determinen.

Realizar un estudio minucioso de los programas de los cursos impartidos hasta la actualidad y que no fueron sistematizados con el fin de detectar sus debilidades, así como valorar las nuevas exigencias del grupo que cursará cada una de las ofertas.

Garantizar la infraestructura de recursos, bibliografía y locales necesarios.

Elaborar el documento a utilizar para el registro de incidencias en cada una de las etapas de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.

Elaborar los instrumentos necesarios que serán utilizados para valorar el grado de satisfacción de los cursistas por la formación pedagógica recibida.

Luego de determinadas las acciones necesarias para la etapa de planeación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se requiere una valoración del trabajo realizado y de los resultados alcanzados durante la realización de las acciones que conforman la etapa de planificación, quedando

confeccionados los registros de información que presupone la búsqueda organizada, el ordenamiento, la elaboración del sistema de ideas, donde se integran informaciones parciales en totalidades más amplias que caracterizan la etapa de planeación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.

### **Segunda etapa para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario: La organización**

La organización de la formación pedagógica consiste en ordenar y armonizar todos los recursos humanos, materiales y financieros de los que se dispone para sistematizar la modalidad de formación pedagógica seleccionada, con la finalidad de cumplimentar con la máxima eficacia el objetivo declarado en la propuesta de sistematización.

La implementación de la etapa de organización se realiza mediante un grupo de acciones que expresan las actividades o tareas que deben realizarse, así como los recursos necesarios para alcanzar el objetivo propuesto en un tiempo determinado.

#### **➤ Las acciones de la etapa de organización son:**

Realizar la matrícula de docentes a participar como cursistas.

Capacitar a los docentes que participan en los cursos de cada una de las ofertas que serán sistematizadas.

Aplicar instrumentos para determinar necesidades de los profesores seleccionados para los cursos seleccionados para sistematizar.

Proponer los programas de los cursos de las modalidades de formación que serán sistematizadas; lo que incluye: a) Garantizar los objetivos y contenidos que conformarán el programa, a partir del análisis de programas anteriores, conjugándolos con los requerimientos del diagnóstico realizado, que permita una planificación pertinente, en correspondencia con las exigencias teóricas que se plantean a la formación pedagógica postgraduada y las derivadas de las prácticas docentes de los cursistas que participan en la sistematización, b) Fundamentar los contenidos, de modo que constituyan un sistema de conocimientos, habilidades y valores que propicien el desarrollo de la formación pedagógica requerida en la actualidad en la Educación Superior, c) Precisar el método y los procedimientos generales de análisis que conformen una orientación del estudio independiente, para la realización de debates teórico- prácticos que tributen al cumplimiento del objetivo, d) Elaborar las indicaciones metodológicas que evidencien con claridad el modo de garantizar el cumplimiento de los objetivos instructivos y educativos requeridos en el cuarto nivel de enseñanza, E) Diseñar la evaluación del curso de postgrado.

Contar con los recursos necesarios para la sistematización, así como locales, tiempo y participantes.

Para el cumplimiento de las acciones de la etapa se requiere una valoración del trabajo realizado y de los resultados alcanzados durante la realización de las acciones que conforman dicha etapa, quedando elaborados los registros de información que presupone la búsqueda organizada, el ordenamiento, la construcción del sistema de ideas, donde se integran informaciones parciales en

totalidades más amplias que caracterizan la etapa de organización de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.

### **Tercera etapa de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario. Ejecución**

La ejecución consiste en garantizar se implemente la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la vía o forma seleccionada, cuyo objetivo, objeto y eje fueron declarados con anterioridad, para lo que debe dirigirse la implementación de los cursos y dar seguimiento a la propuesta que asegura el funcionamiento y desarrollo normal de la sistematización de la formación pedagógica del docente universitario, requiriendo una adecuada orientación, supervisión y motivación de los participantes para involucrarse en la experiencia con el fin de lograr compromiso por la formación pedagógica que posibilite la mejora de la actuación pedagógica del profesor universitario.

La implementación de la etapa de ejecución se realiza mediante un grupo de acciones que expresan las actividades o tareas que deben realizarse, así como los recursos necesarios para alcanzar el objetivo propuesto en un tiempo determinado.

#### **➤ Las acciones de la etapa de ejecución son:**

Comenzar los cursos seleccionados para la sistematización de la formación pedagógica.

Confección del cronograma de los cursos y la presentación a los cursistas que participaran.

Presentación de cada uno de los miembros del grupo y conocimiento de las expectativas en relación con el programa, pero tomando como punto de partida sus prácticas docentes.

Incorporación de las vivencias, experiencias, valoraciones y aportes personales al proceso de aprendizaje, desde el sentido personal que tienen para cada uno, en función de su realidad y de sí mismos.

Intercambio de criterios entre el profesor y los cursistas acerca de los requerimientos de la formación pedagógica postgraduada del profesor universitario en las actuales condiciones.

Participación de los cursistas en las decisiones que se tomen en relación con el proceso de aprendizaje en el cuarto nivel de enseñanza, lo que tributa a la responsabilidad individual con los resultados.

Preparación del taller para determinar cambios necesarios en los contenidos de la superación pedagógica a partir de sus necesidades y de las exigencias de la institución.

Registrar y socializar los aspectos teórico-prácticos y el desenvolvimiento de los talleres atendiendo a las exigencias de la sistematización.

Análisis crítico de toda la información contenida en los talleres para tomar decisiones de los cambios necesarios.

Replantear los contenidos del curso, si las necesidades de aprendizaje lo requieren.

Esta etapa de ejecución de la sistematización de la formación pedagógica condiciona la preparación del claustro que imparte las acciones formativas según contenidos de aprendizajes convenidos entre cursistas y profesores.

Luego de determinadas las acciones necesarias para la etapa de ejecución de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se requiere una valoración del trabajo realizado y de los resultados alcanzados durante la realización de las acciones que conforman la etapa, quedan elaborados los registros de información que caracterizan la ejecución de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.

#### **Cuarta etapa para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario: Evaluación-mejora de la sistematización.**

Esta etapa se estructura en dos momentos que se interrelacionan pero que se suceden a la vez, con el objetivo de garantizar la retroalimentación de la implementación de la propuesta y así propiciar el perfeccionamiento continuo de la formación pedagógica del profesor universitario.

**a) La evaluación,** consiste en valorar la realización de cada una de las etapas y su realización, donde debe quedar con claridad declarado por los participantes el cumplimiento del objetivo, el objeto y el eje de sistematización trazados al inicio, las fortalezas e insuficiencias deben ser registrados para su posterior análisis.

La implementación de la etapa de evaluación se realiza mediante un grupo de acciones que expresan las actividades que deben realizarse, así como los recursos necesarios para alcanzar el objetivo propuesto en un tiempo determinado.

➤ **Las acciones para la evaluación son:**

Validez interna del proceso efectuado por el que realizó la sistematización de las formas de superación pedagógica postgraduada seleccionadas. Para esto es necesario tener en cuenta el rigor del método aplicado por el que sistematiza, valorar la información que aportaron los documentos revisados, constatar o no los problemas detectados en la sistematización con respecto a otros cursos, someter a criterio de validación las propuestas de cambios aprobadas en el taller por el Consejo Científico del Centro de Estudio de la Institución

Aplicar instrumentos que permitan recoger la satisfacción de los cursistas sobre la oferta de superación pedagógica sistematizada.

Registrar los aspectos teóricos y prácticos debatidos que constituyen la base de los conocimientos para el perfeccionamiento de la formación postgraduada pedagógica sistematizada.

Redactar los principales resultados de la sistematización realizada a los que se arriban, así como las recomendaciones más importantes.

Los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del docente en cada uno de estos espacios constituyen vías para favorecer de manera teórico-práctica los aprendizajes que son resultados de la sistematización de la formación pedagógica.

Luego de determinadas las acciones necesarias para la etapa de evaluación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se requiere una valoración del trabajo realizado y de los resultados alcanzados durante la puesta en práctica de las acciones que conforman la etapa, quedando elaborados

los registros de información que presupone el ordenamiento, la elaboración del sistema de ideas, donde se integran informaciones parciales en totalidades más amplias que caracterizan la etapa de evaluación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.

**b) Mejora.** La mejora de la sistematización realizada, así como reconocer con precisión las incidencias de la sistematización, constituye una de las enseñanzas significativas del proceso que repercute en el mejoramiento sistemático de la propuesta con el fin de adecuar todos los elementos que conforman las acciones, que requieren valoración para garantizar el continuo perfeccionamiento de otras sistematizaciones a la formación pedagógica del profesor universitario.

➤ **Acciones de la mejora de la sistematización.**

Garantizar la existencia de todos los registros de incidencias que permitan el perfeccionamiento de la sistematización de la formación pedagógica con sistematicidad.

Relatoría de los momentos más significativos de la evolución de la práctica y la teoría que desarrolló el profesor que participó en la sistematización de la formación pedagógica.

Registrar las propuestas de perfeccionamiento de la formación pedagógica sistematizada para la mejora de nuevas ofertas de sistematización de la formación postgraduada.

Valorar los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados que permitan valorar la satisfacción de profesores y cursistas.

Declarar las carencias referidas a la no existencia en la práctica docente de los profesores que participaron en las modalidades de formación pedagógica sistematizadas de registros, que le permitieran registrar la información resultante de la experiencia pedagógica vivida de manera organizada que fundamenten la necesidad de perfeccionarla mediante los conocimientos teóricos adquiridos en la formación pedagógica.

La forma de recoger la información asumida por cada uno de los cursistas, luego de la formación que reciben garantiza la profundización en el aprendizaje de los profesores que participan en la sistematización.

El análisis del contenido pedagógico que se impartió con sentido crítico, participativo y colaborativo en cada uno de los talleres contribuye a que se perfeccione la superación pedagógica sistematizada y se registren sus resultados, con el fin de transformar, aprender y enriquecer los conocimientos teóricos y prácticos que innoven la práctica docente de los profesores universitarios que participan en la formación pedagógica, así como en los profesores que la imparten.

En cada momento de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario que se realice deben articularse los objetivos y resultados de cada una de las modalidades sistematizada, con los directivos-académicos con el fin de que el profesor transite de manera escalonada por cada modalidad de superación pedagógica siempre y cuando se correspondan con sus necesidades de formación pedagógica.

El proceso de sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios propicia el compromiso de los docentes con la participación de ellos en el análisis crítico de la situación existente, referida a la formación pedagógica requerida como profesores universitarios.

#### **2.4- Orientaciones metodológicas para la implementación de la propuesta**

Es necesario comprender la importancia que en esta dirección le corresponde a la organización condicionante, dependiente y ordenada de manera lógica de cada una de las etapas de sistematización de la superación pedagógica, como propuestas que en mayor medida tributan al perfeccionamiento de la formación permanente de los profesores universitarios.

Para ello, es de vital importancia definir con claridad y precisión el objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización de la formación pedagógica que se pretende sistematizar. En el caso de que la sistematización sea estructurada por etapas se precisa definir el contenido de la etapa y su realización mediante acciones, donde quede explícito como cada etapa contribuye al objetivo, al objeto y al eje temático declarado. Es necesario que cada etapa refleje con claridad cómo desde cada una de ellas se tributa a la problematización, la teorización y al resultado de la sistematización de la formación pedagógica realizada.

El coordinador de la sistematización de la formación pedagógica debe ser consecuente con la realización de la estructura y componentes de la sistematización seleccionada, así como definir los participantes: coordinador, profesor y cursistas por cursos seleccionados y los participantes en los talleres.

La posibilidad de aplicar instrumentos para recopilar información sobre la formación postgraduada pedagógica que se imparte posibilita una mejor organización para la selección de las ofertas de superación pedagógica a sistematizar, deben recogerse datos de los participantes como: nombres y apellidos, sexo, año de graduación en la enseñanza superior, especialidad en que se graduó, expectativas sobre la sistematización en que participa, elementos que tuvo en cuenta para decidirse por la docencia universitaria, si recibió conocimientos de formación pedagógica en pregrado, así como las experiencias positivas y negativas más relevantes de su práctica docente que lo condujeron a involucrarse en la formación pedagógica. Se procede de igual manera con los profesores que participarán en el resto de los cursos seleccionados para sistematizar, socializándose desde el inicio toda la información necesaria para adquirir nuevos conocimientos teórico-prácticos que transformarán su actuación como docentes de la Educación Superior.

Es importante realizar talleres, donde se debata sobre si los contenidos que se analizan responden a las necesidades de los cursistas, enriqueciéndolo con las expectativas de los participantes y el estudio de los materiales orientados por el coordinador para el debate. El profesor utiliza las tecnologías de la información y las comunicaciones, el pizarrón y otros medios que le posibiliten alcanzar el objetivo propuesto, el objeto y el eje de sistematización como preguntas claves para lograr la sistematización. Es necesario que todos participen con el fin de que transformen mediante conocimientos teórico-prácticos su ejercicio docente. Para ello es importante que los participantes tengan claridad del tiempo y lugar, aula de

trabajo y horario con fecha de inicio y final del curso, destacando los momentos de sistematización teórico-prácticos. A tal fin se puede enriquecer utilizando la entrevista y aplicando cuestionarios antes y después de los talleres a los participantes.

El análisis reflexivo sobre la experiencia docente que se realiza en los talleres debe tener rigor teórico y práctico para que pueda ser transformada la realidad mediante los conocimientos adquiridos en el análisis colaborativo y su correspondencia con el objetivo declarado, propiciando la retroalimentación de la sistematización de cada modalidad formativa y su perfeccionamiento sistemático y permanente.

## **2.5- Conclusiones parciales del capítulo**

En la actualidad las Universidades Cubanas cuentan con un sistema de superación profesional pedagógica con el objetivo de formar a los profesores universitarios, el que está reglamentado por la dirección del Ministerio de Educación Superior y cada universidad organiza el sistema de superación pedagógica de sus profesores, a pesar de ello existen carencias en la formación pedagógica del profesor universitario que se evidencian en las prácticas docentes y que justifican la investigación.

La sistematización de la formación pedagógica que se concibe en la presente investigación, está estructurada en etapas con acciones y toma como punto de partida el diagnóstico de necesidades pedagógicas de los profesores. Se fundamenta desde el punto de vista filosófico, considerando la importancia de la práctica docente en la formación de los profesores, se fundamenta desde el punto

de vista psicopedagógico haciendo énfasis en la participación de estos en su formación atendiendo a las necesidades individuales e institucionales del contexto que necesita el profesor para ejercer su actividad como docente, se manifiesta el enfoque de sistema que conlleva la sistematización de forma asequible, ordenada y coherente que exige las etapas y las acciones de acuerdo al proceso de formación pedagógica. Se determina el objetivo, el objeto y el eje de sistematización, tiene al taller como espacio de reflexión para perfeccionar la formación pedagógica del profesor universitario, posibilita la problematización (comprensión y análisis de la práctica por los que participan en la sistematización), la teorización en las modalidades de formación pedagógica sistematizadas (cómo debe ser, confrontación de conocimientos, modificación de conocimientos teóricos existentes en relación con las prácticas docentes) y los resultados de la sistematización (reconstrucción y ordenamiento de la práctica, socialización de los aprendizajes). La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario que se propone está dirigida a potenciar su formación permanente.

### **CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN PARA LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN LA UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS**

En el presente capítulo se describe el análisis de la aplicación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos. Para la integración sistémica de los resultados obtenidos durante su aplicación se tuvo en cuenta la secuencia de cada una de las etapas y las acciones de la sistematización presentadas en el segundo capítulo de la tesis, se exponen los resultados y la propuesta de sistematización de la formación pedagógica.

#### **3.1- Descripción de la población estudiada y selección de la muestra**

La Universidad de Cienfuegos " Carlos Rafael Rodríguez " cuenta con un claustro universitario conformado por 349 profesores a tiempo completo y 778 profesores a tiempo parcial, que se encargan de la formación de profesionales en trece (13) carreras universitarias; ellas son Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Contabilidad, Licenciatura en Economía, Ingeniería Industrial, Ingeniería Informática, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Estudios Socio-Culturales, y Licenciatura en Inglés.

Distribuidos los profesores universitarios por categorías docentes de la siguiente manera; Profesores Titulares 35, Profesores Auxiliares 75, Asistentes 423, Instructores 585, 9 Técnicos Auxiliares de la Docencia, y 60 adiestrados.

El claustro docente realiza formación de pregrado y postgraduada a profesionales de la producción y los servicios, así como se encargan de la formación postgraduada de los profesores universitarios que se desempeñan en la propia universidad y en otras existentes en el territorio. Unido a la formación de profesionales, los docentes realizan otras actividades relacionadas con la extensión universitaria y las investigaciones científicas.

En la Universidad de Cienfuegos se realizó un diagnóstico mediante una encuesta (Anexo 2), para detectar las necesidades de formación pedagógica del profesor universitario. Fueron encuestados 136 profesores universitarios, distribuidos en cuatro Facultades, (Mecánica, Informática, Humanidades, Economía y a tiempo completo de las sedes), 465 profesores a tiempo parcial y tres son Auxiliares técnicos de la docencia que se desempeñan fundamentalmente en los siete centros universitarios municipales.

Durante la investigación se aplicaron diversos instrumentos. Para el diagnóstico que se realizó a los profesores universitarios se siguió un muestreo aleatorio simple (ver Anexo 3) de proporciones con  $p = q = 0.5$ , para buscar el máximo número de elementos de la muestra, y un error de investigación del 2.4 %, obteniéndose una muestra de 604 profesores de 1127. Del total de profesores muestreados 136 son profesores a tiempo completo, 465 profesores a tiempo parcial, y 3 son Auxiliares Técnicos de la Docencia. Se aprecia en la composición del claustro que la formación pedagógica de los profesores universitarios está en diferentes niveles en los profesores que se dedican a la docencia a tiempo completo con respecto a los que la realizan a tiempo parcial. Se muestra en el

(ANEXO 4), la composición de todos los profesores de la muestra por categorías docentes y en el (ANEXO 5), en el caso de los profesores muestreados los que son profesores a tiempo parcial por categorías docentes.

### **3.2- Análisis de los métodos utilizados en la aplicación de las etapas de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos**

Para encontrar las principales regularidades en la aplicación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos, se utilizó el diagnóstico sobre la base de una encuesta aplicada a la muestra seleccionada de profesores universitarios de la Universidad de Cienfuegos. El resultado del diagnóstico se obtuvo desde el punto de vista estadístico con la aplicación del SPSS-15, como aparecen en el Anexo No 6 y 7, los que se analizan cualitativamente en el actual documento. (Epígrafe 3.2.2)

#### **3.2.1- Métodos utilizados.**

**La observación** permitió valorar la formación pedagógica postgraduada y las necesidades de superación del profesor universitario mediante la ejecución de tres talleres como espacios de debate que posibilitaron la participación de los profesores en superación pedagógica postgraduada desde sus prácticas docentes como punto de partida para valorar las necesidades en esta dirección. Fue un cambio muy positivo que involucró a todos los participantes en el debate sobre la práctica. Los resultados de los talleres se exponen en la etapa de ejecución de la propuesta, pero mediante la observación quedaron evidencias de la necesidad de

ajustar los contenidos de las modalidades formativas a las transformaciones teórico-prácticas que requiere el docente en la actualidad; ello permitió además la disminución del carácter academicista tradicional de la enseñanza de postgrado por el análisis crítico, colaborativo y reflexivo de la problematización de la práctica, así como de la teorización en la superación postgraduada de conocimientos teórico-prácticos necesarios para alcanzar resultados superiores en la formación pedagógica del docente universitario, que a su vez fueron socializados.

**La revisión de documentos** legislativos de la actividad de postgrado y otros que fueron consultados en la etapa de planeación permitieron contar con la información necesaria para preparar el proceso de sistematización. La revisión del Reglamento de Postgrado del Ministerio de Educación Superior (Resolución **132/2004**), de la Instrucción No 3/ (2008) y de los Lineamientos para establecer un sistema de superación de profesores universitarios (2010), permitió dominar las orientaciones del Ministerio de Educación Superior sobre formación postgraduada del claustro universitario en la dimensión pedagógica; los aspectos más significativos de dichos documentos son; 1) se reconoce la formación pedagógica como necesaria. 2) tiene prioridad la formación pedagógica por la carencia de ella en los que ejercen como profesores universitarios, lo que se deriva del propio diagnóstico realizado. 3) el establecimiento de algunas de las modalidades de esta dimensión como requisito para el tránsito por categorías docentes 4) la necesidad de que cada universidad conforme sus ofertas de formación pedagógica sobre la base de un diagnóstico de necesidades. 4) se conforman las modalidades formativas de manera contextualizada a las condiciones propias de la universidad

y su entorno. Todo lo anterior confirmó la importancia de la sistematización de la formación pedagógica como vía de mejora de las propuestas formativas que ofrece la institución.

Se revisó en el área del Vice-rectorado de Formación, el documento “Balance del Trabajo Docente Metodológico en la Universidad de Cienfuegos” en los tres últimos cursos, de los que se derivaron las siguientes necesidades de formación pedagógicas detectadas en las facultades y Centros Universitarios Municipales:

- 1) Dificultades para educar desde la instrucción en la Educación Superior 2) Dificultades en la preparación de los docentes en la técnica de encuentro, en el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones y la orientación del estudio mediante las guías de estudio. 3) Insuficientes hábitos de estudio en los estudiantes, unido a limitaciones en su formación precedente 4) Falta de la sistematicidad requerida en el trabajo metodológico de departamentos y carreras. 5) Composición de las categorías docentes y años de experiencia en la docencia 6) Docentes con insuficiente formación pedagógica 7) El sistema de evaluación de las asignaturas no siempre asegura el dominio de los contenidos por los estudiantes 8) Desconocimiento en algunos docentes de los principios pedagógicos y su papel en la formación del docente en la Educación Superior 9) Existen dificultades en algunos profesores sobre el conocimiento requerido para ejercer la docencia sobre los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje.
- La consulta de este documento en los tres últimos cursos refleja que son reiterativas las dificultades referidas a las señaladas en los puntos 1, 2, 3, 4, 6 y 7, lo que es necesario valorar a profundidad en los departamentos docentes, pues

constituyen dificultades que deben tenerse en cuenta en el perfeccionamiento de las modalidades de formación pedagógicas que se programen, pero deben ser resultado de un proceso de análisis y retroalimentación de los directivos académicos y docentes que pueden contribuir a su mejora mediante la formación pedagógica.

Se revisó el libro de postgrado de la Universidad de Cienfuegos en los cursos 2008/2009 y 2010, donde se constató la existencia de ofertas formativas en la dimensión pedagógica que se encuentran derivadas para su ejecución en el plan de postgrado del Centro de Estudios de Dirección y Didáctica de la Educación Superior.

Fueron revisadas las actas de conclusión de procesos de cambio y/o ratificación de categorías docentes del curso 2009/10 y se encontraron señalamientos a los profesores referidos a dificultades presentadas en el ejercicio de la clase, en la crítica al programa, fundamentalmente por dificultades en el orden didáctico y pedagógico. Las dificultades más reiteradas en los procesos de ratificación revisados estuvieron dadas por el incumplimiento de los requisitos de la categoría docente que ostentan, fundamentalmente por la no publicación de artículos científicos.

La triangulación de los resultados del análisis cualitativo permitió valorar los resultados de la observación realizada, así como los elementos que aportan la revisión de los documentos que legislan ministerial e institucionalmente la actividad de postgrado y los documentos que reflejan el estado del trabajo docente-metodológico, demostrándose coincidencia de los aspectos más

importantes referidos a la necesidad de profesionalizar al docente mediante la formación pedagógica postgraduada. La concepción para sistematizar se realizó de acuerdo a la concepción de la sistematización planteada por la autora en el capítulo II, la cual se elaboró partiendo de los supuestos teóricos de la teoría de sistematización y la fundamentación filosófica, psicopedagógica y didáctica de la propuesta.

### **3.2.2. Resultado de la encuesta aplicada a los profesores universitarios para el diagnóstico de necesidades de formación pedagógica**

El diagnóstico realizado a la muestra seleccionada en esta investigación y procesado por el paquete estadístico SPSS -15 corroboró la existencia de mayor cantidad de profesores a tiempo parcial en la institución con respecto a los profesores a tiempo completo.

En los profesores a tiempo parcial en la universidad se aprecia el predominio de ellos en la categoría de Instructor, con respecto a los que están en categoría docente superior, lo que demuestra estancamiento en el cambio de categoría docente en los profesores a tiempo parcial, porque desde que cumplen tres años en la categoría pueden cambiar a Asistente y la mayoría de ellos no cambia, a pesar de los esfuerzos realizados por la institución en la conformación de tribunales anuales para que los que posean los requisitos lo hagan, y logren cambiar la composición de categorías docentes en estos profesores.

Se evidenció la preocupación de la institución por organizar la formación pedagógica de los profesores. No obstante no está estructurada en forma de

sistema y no siempre responde a las necesidades institucionales para el proceso formativo de los profesores universitarios.

Se manifestó carencia en la formación pedagógica de los profesores con respecto a la contextualización de las propuestas a las condiciones concretas de su ejercicio docente.

Los profesores encuestados refieren en orden de prioridad las necesidades de formación en investigaciones pedagógicas, en el desempeño como profesor universitario, en docencia universitaria y en didáctica.

Los profesores a tiempo completo de la Universidad de Cienfuegos cuya formación inicial no es pedagógica expresaron la necesidad de recibir formación pedagógica en diferentes niveles para profesionalizar su ejercicio docente.

Los profesores encuestados expresan en su mayoría criterios relacionados con sus prácticas docentes y la posibilidad de su mejora mediante su formación pedagógica.

Los profesores encuestados no encuentran la relación que debe de existir entre la formación teórica que reciben en la formación pedagógica y la transformación que ello debe producir en sus prácticas docentes.

Expresan los docentes encuestados insuficiencias de formación en las tecnologías de información y las comunicaciones por necesidades del modelo pedagógico predominante.

Los profesores encuestados refieren que hay directivos que les priorizan la superación postgraduada en su formación inicial (la rama del saber en la que fueron formados), aluden que con buena preparación profesional pueden ser

buenos profesores, demostrando la práctica que no basta con conocimientos profesionales, si no son buenos educadores. Es decir, los profesores reconocen sus carencias en el orden pedagógico y le dan prioridad a esta con respecto a su formación inicial.

Los profesores encuestados priorizaron en el momento de aplicada la encuesta la formación en metodología de la investigación, ello condicionado por la necesidad de defender el proyecto de la Maestría en Educación semi-presencial, que en su mayoría cursaban, dando prioridad a esta con relación a las necesidades relacionadas con el ejercicio docente.

Los profesores encuestados en el rango de experiencia de tres a ocho años como docentes y que cursaron la formación básica refirieron la necesidad de profundizar en temas relacionados con docencia universitaria, en calidad de la clase, en la actualización en principios y categorías didácticas y en temas referidos a la gestión del proceso docente.

Los profesores demandan mayor presencialidad en las modalidades formativas sobre formación pedagógica que ofrece el Centro de Estudios de Dirección y Didáctica de la Educación Superior de la Universidad de Cienfuegos.

El diagnóstico confirmó que las propuestas de formación postgraduada ofrecidas no siempre responden a las necesidades de los profesores.

Los profesores en los territorios requieren mayor preparación en el modelo pedagógico semi-presencial y en el ejercicio como docentes.

Los encuestados en el rango de experiencia superior a ocho (8) años como docentes en la Educación Superior, sugieren se organicen postgrados en gestión

educativa y universitaria, que puedan ellos cursar indistintamente sin la necesidad de pasar el diplomado completo, refiriendo otras áreas del conocimiento como necesarias y con un orden de prioridad elevado.

Las consideraciones encontradas en el diagnóstico a los profesores en la Universidad de Cienfuegos posibilitan mediante las etapas y acciones de la sistematización de la formación pedagógica, dar tratamiento a sus necesidades en combinación con las institucionales y encontrar mejoras en las propuestas de superación pedagógica y que respondan a los intereses detectados en el diagnóstico para la actuación docente.

### **3.3- Resultados obtenidos en la implementación de la concepción para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos**

#### **Resultados de la primera etapa. Planificación**

En esta etapa de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se definió el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos, lo que permitió determinar las modalidades de la superación pedagógica postgraduada que serían sistematizadas. Para ello se tuvo en cuenta además los aspectos teórico-prácticos necesarios para la profesionalización del docente de manera gradual, por lo que fueron seleccionados tres modalidades de la formación pedagógica para sistematizar: el Curso de familiarización Pedagógica, el Curso Básico de Pedagogía y el Diplomado de Docencia Universitaria. Se determinó utilizar como registros primarios (Ver Anexo 8), lo que posibilitó recuperar

información de procesos anteriores de formación pedagógica que sirvieron como elementos importantes para preparar la sistematización, se enriqueció el diagnóstico cuantitativo y cualitativo de la actividad formativa pedagógica de postgrado. No se encontraron evidencias escritas de modelos de registros primarios para sistematizar la formación pedagógica en períodos anteriores. Se elaboró el registro para la actual sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, se seleccionaron los docentes que participarían en los talleres y en los cursos de formación pedagógica a sistematizar, y los cursistas.

La realización del estudio minucioso de los programas de los cursos a impartir, teniendo en cuenta el diagnóstico realizado, así como los documentos revisados sobre la actividad de postgrado y docente-metodológica, sentó las bases para perfeccionarlos, lo que se confirmó durante los talleres, por lo que en la etapa de planificación todos los elementos que conformaron las acciones sentaron las bases objetivas y materiales para la sistematización y a su vez se demostró la necesidad de planificar la infraestructura necesaria para realizarla , garantizándose así los recursos imprescindibles. Se elaboró el documento a utilizar para la sistematización en cada una de las etapas (Anexo No 9) como momento clave para reconstruir toda la práctica y teoría vivida sin la que es imposible la sistematización

### **Resultados de la segunda etapa. Organización**

Esta etapa garantizó los recursos materiales y financieros imprescindibles para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario, así como la selección de los profesores, la categoría docente, académica y científica que

ostentan, la planificación y la realización de todas las acciones contenidas en la etapa. Esta se caracterizó por una proyección estratégica de la racionalidad de recursos para garantizar calidad y pertinencia de la sistematización de la formación pedagógica, ya que en la etapa anterior fueron definidos elementos claves que requerían de esta racionalidad, flexibilidad en la toma de decisiones, lo que posibilitó la capacidad necesaria para adecuarse a los fenómenos que aparecieron durante la sistematización en sí o con respecto a su entorno, y dar respuesta certera a los obstáculos que se presentaron sin afectar la sistematización y su objetivo, objeto y eje, así como se potenció el compromiso de los involucrados para lograr la realización de la sistematización mediante sus etapas y acciones. Se matricularon los cursistas de las ofertas seleccionadas, los talleres y modalidades formativas se realizaron en el aula del Centro de Estudios de Dirección y Didáctica de la Educación Superior y se publicaron los horarios y frecuencias semanales, así como recursos materiales, locales, medios, entre otros que son necesarios para que esos cursos sean sistematizados. Se seleccionaron y capacitaron los profesores del Centro de Estudios de Dirección y Didáctica de la Educación Superior que participaron como docentes de los talleres y cursos sistematizados. Se realizaron además los cursos teniendo en cuenta los nuevos programas aprobados por el Centro de Estudio de Dirección y Didáctica de la Educación Superior, luego del diagnóstico y talleres realizados. Fueron elaborados los registros de información que supone la búsqueda organizada, así como la construcción del sistema de ideas, donde se integran informaciones que

caracterizan la sistematización de la etapa de organización de la formación pedagógica del profesor universitario.

### **Resultados de la tercera etapa. Ejecución**

En esta etapa se desarrollaron las actividades de formación pedagógica planificadas para ser sistematizadas, donde se siguieron las acciones propuestas para la sistematización de experiencias pedagógicas descritas en el segundo capítulo. Se impartieron los cursos seleccionados de la formación pedagógica del profesor universitario. Con publicación del cronograma de impartición de cada uno, día, hora local e iniciado estos se presentan a los profesores y cursistas que participaron en cada curso.

Existió una buena comunicación entre profesores y cursistas que posibilitó la valoración de las expectativas en relación con el programa, pero al tomarse como punto de partida las prácticas docentes, ello profundizó la realización del carácter colaborativo del proceso de enseñanza- aprendizaje en el postgrado. Lo que estimuló que se incorporaran a la actividad formativa las vivencias, experiencias, valoraciones y aportes personales al proceso de aprendizaje, desde el sentido personal que tiene para cada uno; se aprecia en este momento de la actividad una activa participación de los profesores y cursistas en el debate.

Se logró el intercambio entre el profesor del curso y los cursistas sobre los requerimientos de la formación pedagógica postgraduada en las actuales condiciones, donde se aprecia identificación de los cursistas con los temas que los profesores abordan como necesarios en su formación. Los métodos y formas de enseñanza que se utilizaron en los cursos incentivaron en los cursistas la activa

participación en las decisiones que se tomaron durante la práctica sobre el proceso de aprendizaje. Existió una retroalimentación constante entre los contenidos del programa que ofrece el profesor y las necesidades individuales e institucionales sobre la formación pedagógica, estableciéndose un intercambio positivo sobre la actividad formativa.

Se van registrando en esta etapa al igual que en las demás los aspectos teóricos prácticos más importantes que enriquecen la sistematización.

Los profesores y cursistas coinciden en señalar que la sistematización de la formación postgraduada pedagógica contribuye al enriquecimiento del análisis de los contenidos teóricos del curso con las diferentes experiencias prácticas que aportan los que participan en la sistematización. Se realizan los talleres como un momento de reflexión importante de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario; sus experiencias más importantes fueron:

Los talleres (Ver Anexo 10) fueron conducidos con el fin de obtener los resultados que dieran respuesta al **objetivo** de la sistematización formulado de la manera siguiente: Lograr estadios superiores en la formación pedagógica postgraduada del profesor universitario mediante la sistematización de modalidades de la superación pedagógica con el fin de perfeccionar la enseñanza postgraduada y contribuir a que se satisfagan las necesidades de formación de los docentes universitarios en esta dimensión.

El objeto de la sistematización pedagógica lo constituye la formación pedagógica postgraduada que fue sistematizada y el eje temático de la sistematización pedagógica: las necesidades de superación profesional postgraduada del profesor

universitario en su dimensión pedagógica y la secuencia didáctica de los cursos de formación que se proponen como resultado de la sistematización.

Los profesores, cursistas y directivos académicos que participaron en los talleres reconocen desde diferentes niveles de complejidad de sus conocimientos sobre el objeto de estudio de las Ciencias Pedagógicas y afines, la necesidad de la formación pedagógica del profesor universitario, pero resaltan que el análisis realizado en el taller, les permitió concientizar las razones que fundamentan que el docente en la educación superior tiene que profesionalizarse, destacando que el análisis conjunto de la problemática existente en la práctica de los docentes universitarios, requiere la participación activa de los docentes en las modalidades de formación pedagógica en que participan, con el objetivo de teorizar los problemas prácticos y buscarles solución desde la teoría, para transformar la práctica. Insisten en que la formación pedagógica desde los cursos que se ofertan deben propiciar el análisis crítico y reflexivo de sus prácticas docentes mediante el aprendizaje colaborativo y problematizador que los prepare para la práctica de manera flexible, contextualizada y desarrolladora, puesto que de otra manera no pueden lograr con sus cursistas los aprendizajes desarrolladores que reclama la sociedad a las universidades. Los talleres posibilitaron que todos se involucraran y por tanto establecieran para sí el compromiso de ser mejores profesores universitarios y que para ello no bastaba la actualización en las ramas del saber en las que fueron formados, sino además requerían de superación pedagógica postgraduada. Todo el análisis anterior unido a los fundamentos teóricos del

primer y segundo capítulos sustentan la sistematización de la formación pedagógica implementada en la Universidad de Cienfuegos

### **Resultados en la etapa de evaluación- mejora**

Etapa de evaluación. En esta etapa se tienen en cuenta tanto la calidad de los cursos en sí ejecutados, como el resultado de la satisfacción de los cursistas expresadas en los instrumentos aplicados en el último encuentro (ver Anexo 11, 12, 13), que fueron validados por grupo de especialistas (ver Anexo 14, 15 y 16), considerando para ello:

La valoración conjunta al culminar cada curso, donde los cursistas refirieron los aspectos importantes, interesantes y donde aún hay que trabajar para lograr una mejora permanente en la sistematización de la formación pedagógica, destacan como momentos significativos de la sistematización:

a) Reconocen en los cursos sistematizados los profesores y cursistas la necesidad de adquirir habilidades relacionadas con la conformación de registros de incidencias en sus prácticas docentes para no olvidar y poder transformarlas desde la teoría y la práctica pedagógicas b) La aplicación del concepto de sistematización en su práctica pedagógica y en sus investigaciones por la utilidad y contribución a la mejora en sus conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación como docentes. c) En el Diplomado de Docencia Universitaria existe la propuesta de un procedimiento para sistematizar sus prácticas docentes por su complejidad con respecto a los cursos que lo conforman.

Presentar al Consejo Científico del Centro de Estudios de Didáctica y Dirección de la Educación Superior de la Universidad de Cienfuegos, los resultados de los

instrumentos aplicados al finalizar cada curso referido a la satisfacción de los cursistas con el fin de valorar los aspectos más significativos, así como los que pueden ser perfeccionados y además contar con evidencias.

En la primera aplicación de estas encuestas para valorar el grado de satisfacción de los cursistas por las ofertas de formación pedagógica recibida se obtuvieron los siguientes resultados.

En el caso del Curso de Familiarización Pedagógica fueron encuestados veinte y cinco (25) Adiestrados, los que valoraron diez (10) de ellos la utilidad del curso para mejorar sus prácticas docentes con la máxima puntuación (5 puntos) y quince (15) la evaluaron de bien (4 puntos), se aprecia el grado de satisfacción por el curso como muy bueno, otras preguntas evaluadas entre 5-4 fueron las relacionadas con la posibilidad que les dio el curso de disminuir la distancia existente en ellos entre la formación real y la obtenida en el curso para mejorar sus prácticas docentes, así como la elevación del compromiso con la formación de profesionales donde participa de manera activa, la comprensión sobre la necesidad de analizar de manera permanente sus prácticas como punto de partida para matricular en futuras ofertas de formación en la dimensión pedagógica. Los resultados de la encuesta en general fueron muy buenos, pues el rango de la mayoría de las respuestas estuvo entre 4 y 5 puntos.

En el caso del Curso Básico de Pedagogía al aplicar la encuesta a veinte y tres (23) cursistas la mayoría de los encuestados valoraron el grado de satisfacción por el curso en el rango de 5-4 puntos, es decir, con las máximas calificaciones, aunque existieron respuestas en el orden de regular por cinco (5) cursistas en la

pregunta referida a la transformación de su práctica docente mediante los conocimientos teórico prácticos recibidos en el curso, seis cursistas calificaron con tres puntos la disminución de la distancia de su formación pedagógica después del curso con respecto a la preparación recibida para enfrentar el modelo semipresencial en la docencia, y doce (12) evaluaron de regular las posibilidades del curso recibido para el fortalecimiento del vínculo en el departamento docente mediante el análisis e intercambio de contenidos pedagógicos en sus prácticas como docentes. En sentido general la satisfacción de los cursistas por la formación pedagógica recibida fue evaluada de Bien por más del 85% de los encuestados.

Con relación al Diplomado de Docencia Universitaria, la encuesta de satisfacción se aplicó al concluir los dos primeros cursos ofertados y los resultados en la primera comprobación, de quince (15), encuestados en el primer curso el 90% de los encuestados (13,5 profesores) muestran grado de satisfacción por el curso referido en el orden de 5 y 4 puntos a las interrogantes realizadas, el resto en algunos de los parámetros evaluados como vínculo de la teoría recibida en el curso con sus prácticas docentes, preparación obtenida para el análisis permanente de sus prácticas, la interacción entre la superación recibida con su actuación como docentes y el fortalecimiento del vinculo con los profesores del departamento para el intercambio pedagógico lo evaluaron de regular. Al ser encuestados de nuevo al concluir el segundo curso los quince (15) profesores encuestados calificaron el grado de satisfacción por la formación pedagógica obtenida entre 5-4 puntos, es decir hay una mejora lograda en el segundo curso

con respecto a cómo ellos consideran en general que la formación recibida contribuye a su preparación teórico práctica para transformar sus prácticas docentes mediante la investigación y la innovación, demostrando mayor compromiso con la profesión de docente en la Educación Superior

Lo anterior permitió que la propia etapa de evaluación posibilitara la mejora del proceso de sistematizaciones de la formación pedagógica del profesor universitario, para lo que se recopiló toda la información relacionada con las experiencias de la sistematización con el propósito de ser valoradas para el perfeccionamiento de nuevas experiencias:

a) un resultado importante radica en haber recuperado información que se encontraba dispersa en documentos de la institución y el Centro de Estudios de Didáctica y Dirección de la Educación Superior (CEDDES), referidas a la formación pedagógica del profesor universitario b) se cuenta con los documentos legislados por el Ministerio de Educación Superior y la Universidad de Cienfuegos referidos a formación postgraduada en general y en la dimensión pedagógica en particular c) se cuenta con la relatoría de las tres experiencias sistematizadas que permiten sacar los aprendizajes significativos, las correcciones necesarias para futuras sistematizaciones d) se perfeccionaron los programas de las tres modalidades de superación pedagógica postgraduada sistematizadas, resultado del papel del diagnóstico inicial, de los talleres diagnósticos y del análisis y reflexión de las propias prácticas docentes de los cursistas durante la impartición de los programas e) por vez primera se parte del supuesto de las experiencias prácticas de los cursistas para perfeccionar las modalidades de formación

pedagógicas ofrecidas; con anterioridad a la sistematización en el perfeccionamiento de la formación pedagógica tenía mayor peso la teoría. f) se logró mayor contextualización de los cursos durante toda la sistematización g) Se estructura por vez primera la propuesta de sistematización que se aplicó en los tres cursos seleccionados en etapas y acciones. h) se declararon los principios que sustentan la propuesta, así como se consolidó el papel del diagnóstico y su relación con la satisfacción de necesidades de formación mediante los cursos sistematizados. i) se elaboraron instrumentos para realizar la sistematización que enriquecen a partir de ahora las evidencias escritas del CEDDES con relación a sus modalidades formativas ofrecidas a los docentes universitarios y las posibilidades de utilizar este caudal de información para el perfeccionamiento constante de las modalidades de formación pedagógicas que se sistematizan, lo que da respuesta a las exigencias a la universidad sobre la calidad del cuarto nivel de enseñanza en lo referido a superación, ya que la formación académica y científica cuentan con programas de acreditación y evaluación.

### **3.4- La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario realizada en la Universidad de Cienfuegos**

El Consejo Científico del Centro de Estudios de Didáctica y Dirección de la Educación Superior consideró que serían sistematizadas tres modalidades que se ofrecen cada año de formación pedagógica:

## ❖ **El Curso de Familiarización Pedagógica en la Universidad de Cienfuegos**

El Curso de Familiarización, por la importancia que tiene para el adiestrado y profesor novel que ingresa a la universidad como docente y enfrenta como regularidad de manera rápida a la docencia, requiriendo de conocimientos elementales para el ejercicio docente, este curso tiene seis frecuencias y en el taller inicial el docente encargado de impartir el curso y la coordinadora de la sistematización, presentan a los cursistas el objetivo del curso y los contenidos fundamentales para dar cumplimiento al propósito declarado y con posterioridad el docente les pide criterios sobre las propuestas presentadas a los cursistas y los ubica en su ejercicio como docente, su importancia y papel en la formación de los profesionales.

El profesor guía el debate de posibles ajustes (si es necesario) de contenidos del curso según a) la propuesta realizada, b) las necesidades declaradas en el diagnóstico inicial que los condujo a matricular en ese curso específico c) las experiencias hasta el momento de iniciado el curso si las tienen, de sus prácticas docentes y los aspectos positivos y negativos que tienen hasta ese momento como experiencia, los positivos son socializados en el grupo y los que requieren conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación a ese nivel inicial que tiene como objetivo el curso de familiarización provocan a criterio del profesor y coordinador ajustes en el contenido del curso para adecuarlo a las necesidades de los cursistas, d) el profesor del curso reelabora el programa que se presentó a Sesión Científica del CEDDES para su valoración y aprobación.

Se establece entre profesor, coordinador y cursistas que los encuentros se desarrollarán mediante debates en grupo, donde el profesor realiza la orientación del contenido, explica elementos que pueden ser más complejos, los cursistas se preparan y debaten en equipo, esta forma predomina durante el curso y el coordinador va recogiendo las incidencias, en el sexto encuentro los cursistas son evaluados. Los cursistas reconocen que no registran las incidencias positivas y negativas de las clases que imparten, lo que dificulta luego su mejora sistemática, se introducen elementos sobre la importancia del registro del docente para mejorar futuras clases similares, para innovar en su propia práctica y para realizar investigaciones científico-metodológicas.

Se llega en el sexto encuentro a la evaluación del curso, donde de manera individual y en equipo deben exponer para ser evaluados: a) Cómo prepararían una clase desde el punto de vista metodológico, se hace hincapié en la estructura de diferentes tipos de clases que ellos deben enfrentar, b) una propuesta de registro de incidencias de sus clases y fundamentar para que les serviría. c) una breve definición por ellos de qué es un profesor universitario. d) se aplica encuesta de satisfacción a los cursistas y el coordinador de la sistematización registra las incidencias más importantes del curso (Ver Anexo 17).

#### ❖ **Curso Básico de Pedagogía para los Profesores Universitarios de la Universidad de Cienfuegos**

El profesor seleccionado para impartir el curso recibe el programa y lo estructura teniendo en cuenta el título, objetivo general, contenidos, habilidades, valores, orientaciones metodológicas y evaluación. El coordinador de la sistematización

presenta la propuesta de pasos a seguir durante el curso para ser sistematizado. Se desarrolla el curso, predominando el aprendizaje colaborativo donde se resuelven problemas de las prácticas docentes de los cursistas desde la teoría, lo que posibilita perfeccionar las prácticas e involucrarlos destacándoles su utilidad. Luego de concluido el curso se redacta documento de incidencias (registro) se valoran los principales aprendizajes, insatisfacciones y se aplica instrumento de satisfacción a los cursistas, se realiza la evaluación individual y colectiva de ellos . Se comienza el curso utilizando la misma metodología con un taller; las diferencias con el curso de familiarización en cuanto a las necesidades de formación están más definidas, los cursistas ya tienen experiencias docentes, incluso que han sido evaluadas por el departamento y expresan más claramente sus necesidades. La diferencia de este curso con versiones anteriores radican en a) se parte de las experiencias prácticas vividas por los cursistas que son únicas e irrepetibles para presentar el objetivo y contenidos fundamentales del curso, los cursistas piden se profundice en los tipos de clases y su estructura, así como en el modelo semi-presencial y las exigencias en la preparación del profesor, destacan además necesidades relacionadas con el trabajo en grupo, con formas de evaluación que estimulen al cursista. Requieren algunas herramientas de comunicación para resolver problemas que surgen en el aula en la relación profesor-alumno. Lo anterior requiere de un trabajo de readecuación de los contenidos a las necesidades y para que no se reproduzcan conocimientos ya impartidos en otras modalidades formativas se valora el grado de actualización por cada uno de los

temas. El programa es aprobado en la Sesión Científica del CEDDES y se aprueba con modificaciones.

Comienza el curso que se desarrolla desde el punto de vista de la sistematización como el curso de familiarización, pues el coordinador presenta los pasos para registrar las incidencias. Novedoso en este curso que unido a la sistematización que se está realizando, se introducen contenidos en el programa de sistematización pedagógica por su importancia para el profesor, quedan declarados en el objetivo general del curso y en el contenido. Con relación a contenidos de sistematización pedagógica no tienen referencias teóricas y con respecto a referencias prácticas, la mayoría son semánticas, lo que avala la introducción de su conceptualización e importancia

El sistema de evaluación se ha estructurado de forma tal que al finalizar cada tema el participante desarrolle un producto dirigido a comprobar el desarrollo de los conocimientos, las habilidades y los modos de actuación. Entregan y defienden un trabajo escrito, se informa la evaluación final y se elaboran las incidencias del curso para su posterior mejoramiento (Ver Anexo 18).

#### **❖ Diplomado de Docencia Universitaria para los profesores universitarios de la Universidad de Cienfuegos**

Por el grado de complejidad de la sistematización de un diplomado, se realiza de manera pormenorizada cada uno de los pasos que permiten y facilitan su sistematización

Elaboración del Diplomado de Docencia Universitaria por medio de la sistematización de experiencias pedagógicas de los integrantes del taller.

Participan, impartiendo los módulos del Diplomado profesores universitarios del CEDDES con formación pedagógica. (Adquirida la formación pedagógica mediante la formación científica o académica).

Participan. Recibiendo el Diplomado profesores de las Facultades de Mecánica, Agronomía, Informática y Humanidades.

Coordina la sistematización. MSc. Luisa M. Baute Álvarez.

Dirige la sistematización. Dra. Miriam Iglesias León Directora del CEDDES y Coordinadora del Diplomado de Docencia Universitaria.

Fases de la sistematización pedagógica del Diplomado de Docencia Universitaria.

**Primera fase.** Registro de toda la información sobre el Diplomado de Docencia Universitaria que existe en el CEDDES, en los tres últimos años. Revisados además todos los documentos oficiales y regulaciones del Ministerio de Educación Superior sobre la superación profesional postgraduada del profesor universitario. Se realizó la observación de las actividades de superación pedagógicas que conforman el diplomado en su última versión (curso 2009/2010), entrevista a profesores del CEDDES y directivos -académicos sobre el Diplomado de Docencia Universitaria.

**Segunda fase.** Talleres I y II con profesores de las diferentes facultades y departamentos docentes de la Universidad de Cienfuegos que participan en la versión actual del Diplomado de Docencia Universitaria (curso 2010/11) como cursistas y dos profesores del CEDDES que imparten docencia en el diplomado.

El objetivo de ambos talleres consiste en reconstruir el Diplomado de Docencia Universitaria mediante el análisis de los contenidos de versiones anteriores del

diplomado y las necesidades de superación profesional pedagógica del grupo de profesores/cursistas que participa en el actual curso del diplomado. El profesor plantea que el contenido del diplomado será conformado mediante de la investigación que tiene como base la práctica docente de todos los profesores presentes para poder transformarla y perfeccionarla en función de elevar la calidad del proceso de enseñanza -aprendizaje en la enseñanza postgraduada.

Bajo la dirección de uno de los dos profesores del CEDDES se realiza el proceso de análisis y transformación de la propuesta de programa del diplomado propuesto por el CEDDES y el análisis y combinación con las necesidades de superación pedagógica que presentan los profesores que conforman el grupo que recibirá la actual propuesta del Diplomado.

Las expectativas expresadas por los profesores/alumnos resultado de las demandas de sus prácticas pedagógicas refieren las necesidades relacionadas a continuación.

Tener herramientas para mejorar la calidad de la clase, manejo de las tecnologías de la información y las comunicaciones y su uso didáctico.

Poder fundamentar sus clases pedagógicamente, psicológicamente y sociológicamente para que queden mejor y se perfeccione por esa vía el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es importante para ellos planear, organizar, dirigir y controlar en la clase.

Obtener actualización sobre las actuales exigencias pedagógicas. El auto-aprendizaje, las tecnologías de la información y las comunicaciones, uso de las

Web como medio de enseñanza, uso de los gestores aprobados por el Ministerio de Educación Superior.

Disponer de las herramientas de la técnica- encuentro, la orientación más eficaz del estudio independiente, flexibilizar la clase y controlar mejor. El uso de las tareas docentes para mejorar el control y el sistema en general del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Requieren superación en redacción y estilo. Se le exige mucho al estudiante sobre ortografía y redacción y reconocen que los profesores deben perfeccionar la gramática y la redacción, así como la existencia de necesidades de redacción y estilo para confeccionar artículos científicos.

Contar con herramientas de comunicación educativa y ambientes comunicativos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Poder orientar mejor el contenido a los estudiantes que les obligue al estudio ya que sienten la preocupación de que los estudiantes cada vez estudian menos.

Necesitan actualizarse en lo referido al trabajo metodológico del profesor en el departamento docente, la carrera, la disciplina, la asignatura y el colectivo de año.

Concepción y estructura del trabajo docente metodológico y científico metodológico. Organización del trabajo metodológico en la Educación Superior.

**Tercera fase.** Análisis crítico del resultado de los dos talleres por los profesores del CEDDES para reestructurar los módulos del Diplomado de Docencia Universitaria en las nuevas condiciones, es decir, luego de la reflexión crítica de la experiencia pedagógica (módulos de versiones anteriores del diplomado y análisis crítico de la práctica pedagógica de los docentes que cursan el diplomado),

método científico utilizado en el debate, la investigación, que permite desde la práctica pedagógica no solo transformarla, sino desarrollar teoría al respecto.

**Cuarta fase.** Confección del programa del diplomado, organización y planificación de su impartición. Consistió en el análisis pormenorizado de todos los aspectos abordados en los dos talleres de análisis y reflexión por la coordinadora de la sistematización, la Directora del CEDDES y los miembros del Consejo Científico, donde quedó conformado el programa y asignaturas que en cada modulo se ofrecerán en la nueva versión del Diplomado. De tal análisis quedó conformado el Diplomado de la siguiente forma.

Módulo I. Teoría de la Enseñanza de la Educación Superior.

Módulo II. Psicología del aprendizaje.

Módulo III. Enseñanza centrada en el estudiante.

Módulo IV. Gestión del proceso docente-educativo, vinculado con el trabajo metodológico (de Facultades, Carreras, Disciplinas, Asignaturas y Colectivos de Año).

Módulo V. Tecnología Educativa y Ambientes Educativos.

Módulo VI. Redacción y estilo.

Confección del programa del diplomado, su aprobación en el CEDDES y publicación en el libro de postgrado de la Universidad

**La quinta fase** en la impartición, control, perfeccionamiento sobre la práctica de la propuesta de sistematización del diplomado; para ello se seleccionó el claustro del diplomado según módulos de aprendizajes convenidos entre estudiantes, coordinadora y profesores, los profesores confeccionaron los programas de cada

módulo según resultado de los dos talleres de análisis y reflexión realizados, para entregarlos a la Dirección del CEDDES para la confección del documento que fundamenta la propuesta de diplomado y a los cursistas en cada módulo para el estudio independiente y cooperado de ellos para la evaluación, se confeccionó el cronograma de realización del diplomado a partir de junio/2010 hasta mayo/2011 y se presentó a los cursistas del diplomado, los que demostraron satisfacción con la propuesta y pidieron fuera flexible a otras exigencias que sobre la práctica docente o la impartición del postgrado aparecieran.

**La sexta fase** consiste en realizar talleres de reflexión y análisis sobre la teoría y práctica de cada módulo del Diplomado en el último encuentro, lo que permite inferir las enseñanzas significativas de él, los aspectos del aprendizaje que deben mejorarse o cambiar y monitorear en cada módulo la satisfacción de los profesores que lo reciben, sus sugerencias y recomendaciones.

**La séptima fase** se realiza al terminar el diplomado, donde participan los cursistas, profesores, coordinadora y directora del CEDDES para dar seguimiento a la sistematización mediante de la aplicación de instrumentos de satisfacción que permitan perfeccionar la enseñanza postgraduada, construir las conclusiones y recomendaciones de la sistematización realizada al Diplomado de Docencia Universitaria. En esta etapa es recomendable que participen los directivos - académicos de los cursistas participantes en el diplomado, lo que enriquece el análisis y garantiza el seguimiento a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en el postgrado en la Universidad de Cienfuegos (Ver Anexo 19).

### **3.5- Aportes que desde el punto de vista teórico, metodológico y práctico se obtuvieron de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos**

Resultados generales obtenidos en la sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios y la retroalimentación de todos los momentos que conforman la propuesta con carácter sistémico, reflexivo, flexible y coherente que propició su mejora y constante perfeccionamiento de las modalidades de formación pedagógica sistematizadas.

Enseñanzas significativas que se obtuvieron: mayor participación de los directivos-académicos y profesores que participan en los talleres de sistematización que de manera conjunta y crítica valoran la superación pedagógica postgraduada actual, sus fortalezas y debilidades con el fin de transformarlas de manera conjunta y participativa, lo que concientiza la necesidad de la formación pedagógica, de manera personalizada, integrada, contextualizada, con mayor flexibilización en función del diagnóstico de necesidades y su vinculación con las demandas de las Ciencias Pedagógicas Contemporáneas con mayor respuesta al modelo pedagógico dominante, al liderazgo del profesor en su práctica docente y al perfeccionamiento de la formación pedagógica postgraduada.

Se confirma la necesidad de revisar los contenidos, habilidades, valores y modos de actuación a los que responde cada modalidad formativa sistematizada, por la necesidad de incorporar nuevas necesidades de superación detectadas por los profesores que imparten las ofertas de superación postgraduada pedagógica y otras necesidades de formación identificadas por los propios cursistas que se

incorporan a la formación pedagógica en los talleres de sistematización proyectados.

Se valora de manera crítica el objetivo general, los contenidos, habilidades, métodos, medios y formas evaluativas de los diferentes cursos de formación pedagógica postgraduada para evitar la repetición de contenidos y propiciar el paso de conocimientos menos complejos a los más complejos en la medida que se transita por las formas de superación postgraduada de manera escalonada y progresiva.

Se introducen y actualizan contenidos pedagógicos, derivándose de ellos nuevos conocimientos didácticos a la luz de las tecnologías de la información y las comunicaciones actuales y su incidencia en la formación de profesionales y así como otros cursos que sean de interés de los propios profesores insertados en la sistematización, fortaleciéndose el nivel del diplomado como oferta de formación pedagógica postgraduada que contribuye al perfeccionamiento de la práctica docente del profesor universitario e incentiva la innovación.

Por exigencias de los proyectos de investigación que se desarrollan en las facultades de la universidad que demanda de los profesores universitarios profundizar en temas pedagógicos para dar salidas a las diferentes acciones del proyecto al que tributan en las áreas donde realiza el trabajo científico-metodológico como vía certera mediante la cual se perfecciona el proceso de enseñanza -aprendizaje en el postgrado. Es necesario además contribuir por esta vía al perfeccionamiento de la Educación Superior mediante la formación

permanente postgraduada del profesor universitario con acciones de salida en las actividades sustantivas formación, investigación y extensión universitaria.

### **3.6- Conclusiones parciales del capítulo**

En el capítulo se muestran los resultados de la aplicación de Sistematización a la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos, la implementación de ella permitió recopilar toda la información que estaba dispersa en la universidad sobre la formación postgraduada en su dimensión pedagógica, además posibilitó la actualización del diagnóstico de necesidades de superación pedagógica, de los contenidos de las modalidades de superación que fueron sistematizadas.

La aplicación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la Universidad de Cienfuegos, permitió partir para la realización de las modalidades de formación pedagógica de las prácticas docentes de los cursistas, lo que les posibilitó lograr un mayor vínculo entre la teoría y la práctica y entre las necesidades individuales e institucionales en la esfera de la formación pedagógica.

En el proceso de sistematización se demostró que los talleres son espacios de reflexión para mejorar la formación pedagógica de los profesores universitarios en la Universidad de Cienfuegos, se elevó el compromiso y la participación de los cursistas en los análisis de manera crítica destacándose la importancia de la sistematización de la formación permanente

La sistematización de la formación pedagógica implementada en la Universidad de Cienfuegos permitió. aplicar la concepción de la sistematización de la formación

pedagógica del profesor universitario por etapas y acciones que operacionalizan el método para implementarlo en la práctica y permitió aplicar los instrumentos para contar con elementos de satisfacción de los cursistas por las ofertas formativas recibidas y contar en el Centro de Estudios con evidencias escritas sobre ofertas de superación postgraduada pedagógicas.

La elaboración de nuevos programas para las modalidades de superación pedagógica postgraduada sistematizadas, así como la participación de directivos-académicos en la sistematización.

El diagnóstico constituyó punto de partida para la implementación de las etapas y acciones de la sistematización de la superación pedagógica postgraduada

.

## CONCLUSIONES

El análisis de los referentes teóricos y prácticos, referidos a las peculiaridades de los problemas relacionados con la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario en la universidad contemporánea, la concepción de la sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios, así como la aplicación de esta en la Universidad de Cienfuegos y los métodos utilizados en la investigación permitieron a la autora elaborar las siguientes conclusiones:

- La formación pedagógica del profesor universitario, se asume como un reto en las universidades en la actualidad, dada por la peculiaridad de la formación inicial de este, donde predomina el dominio del conocimiento de la ciencia que explica y no el conocimiento del proceso de enseñarla, lo que requiere de su profesionalización docente para desempeñarse como profesor. La formación pedagógica posgraduada que recibe el profesor en este nivel de la enseñanza, es aún insuficiente de acuerdo al nivel de necesidades que este manifiesta.
- La sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario permite realizar la reconstrucción de toda la experiencia vivida. Constituye un momento de aprendizaje de los que participan en la sistematización, porque es un primer nivel de socialización de las diferentes experiencias que constituyen antecedentes empíricos de la transformación a realizar mediante la formación pedagógica postgraduada de conocimientos teóricos-prácticos y a su vez, conducen al desarrollo y retroalimentación necesarios para transformar las prácticas docentes, contribuyendo a cambios continuos de la formación

permanente del profesor universitario en su dimensión pedagógica, donde todos aprenden y enseñan mediante el análisis crítico y reflexivo de la teoría y la práctica pedagógicas.

➤ La concepción de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario está conformada por cuatro etapas y parte del concepto de que esta exige niveles como teoría para su realización; cada una de las etapas contiene los elementos que de manera organizada y ordenada fundamentan la sistematización teniendo en cuenta el objetivo, el objeto y su eje , así como la realización de un diagnóstico inicial como punto de partida de las etapas que conforman los componentes de la sistematización de la formación pedagógica. Es decir, la derivación de las etapas del sistema en acciones, contribuye a su sistematización, quedando un sistema de formación pedagógica perfeccionado, fortalecido y desarrollador de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del profesor universitario en correspondencia con las demandas sociales a las universidades.

➤ La concepción para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario por etapas y acciones fue implementada en la Universidad de Cienfuegos, lo que contribuyó a perfeccionar la preparación del docente mediante la superación pedagógica postgraduada, requiriéndose de su armonización sistémica, para perfeccionar el proceso de formación. Su esencia es la transformación orientada al desarrollo; propicia la coherencia pedagógica, la solución de la contradicción fundamental entre el estado actual y el deseado de la

formación de los profesores universitarios y su formación permanente en la dimensión pedagógica.

➤ Los resultados obtenidos durante la implementación de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario fueron la concepción de la formación pedagógica mediante la aplicación de la teoría de la sistematización, en la cual se integra la teoría y la práctica como método transformador de las prácticas docentes mediante la formación pedagógica del profesor universitario que de manera participativa y crítica problematizan, teorizan y obtienen resultados teórico-prácticos desarrolladores de sus prácticas docentes.

➤ Se demostró que el taller como forma concreta de sistematizar en su estructura interna posibilita determinar de manera colaborativa el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización. Resultado de lo que se obtienen nuevos programas para las modalidades formativas sistematizadas, así como se logra la participación activa de los directivos- académicos.

## **RECOMENDACIONES**

- Aplicar la propuesta de Sistematización de la Formación Pedagógica al resto de universidades que conforman la red de centros de la Educación Superior para mejorar la formación pedagógica del profesor universitario atendiendo a sus necesidades y su contexto.
- Socializar los resultados obtenidos en eventos para generalizar la aplicación a otras universidades con vistas a su perfeccionamiento.
- Continuar la presente investigación en esferas sustantivas de la Educación Superior en que participa el profesor universitario como la investigación y la extensión con el fin de perfeccionarlas.
- Implementar la sistematización de la formación del profesor universitario realizada en la dimensión pedagógica en otras dimensiones de su formación para mejorar la formación postgraduada del profesor universitario.

## BIBLIOGRAFIA

- (1998a). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. UNESCO.
- (1998b). Informe UNESCO sobre Educación Superior sobre formación del profesorado.
- (1998c). La Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. UNESCO.
- (1999.a) La formación psicopedagógica del profesorado universitario: una propuesta. Universidad de Cienfuegos, Biblioteca Digital, Anuario UCF.
- (1962). Reforma Universitaria. Ministerio de Educación. La Habana, Cuba.
- (1999.b). Selección de lecturas sobre Investigación-Acción Participativa: Sistematización C.I.E. Graciela Bustillo Asociación de Pedagogos de Cuba.
- (2002). Selección de lecturas sobre Trabajo Comunitario. (CIE "Graciela Bustillo" APC, La Habana. Disponible: [apc@ceniai.inf.cu](mailto:apc@ceniai.inf.cu). [Consulta: el 23 de mayo del 2010]
- (2003a). Aproximación al estudio de la Metodología como resultado científico. Centro de Estudio de Ciencias Pedagógicas del Instituto Superior Pedagógico. Félix Varela, La Habana.
- (2003b). Aproximación al estudio de la Metodología como resultado científico. Centro de Estudio de Ciencias Pedagógicas del Instituto Superior Pedagógico Félix Varela, La Habana.
- (2003c). Nuevos retos en la formación del profesorado. Junta de Extremadura, Consejería de Educación, Ciencia y tecnología 23/24 de abril.

2003d). Selección de lecturas sobre Evaluación. Disponible: (E-mail: filosof@cidet.icmf.inf.cu.). [Consulta: el 23 de mayo del 2010]

(2007a). Reglamento de Categorías Docentes en la Educación Superior Cubana. Resolución No 210/2007 del MES.

(2007b). Reglamento de Categorías Docentes en la Educación Superior Cubana. Resolución No 210/2007 del MES.

(2006). Reglamento de Postgrado en el Ministerio de Educación Superior, con modificaciones. (2006). Resolución 166/2009), Ministerio de Educación Superior de la República.

(2008a). Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América latina y el Caribe. CRES.

(2008b). Sistematización de 24 experiencias pedagógicas realizadas por maestros instructores para la investigación educativa y desarrollo pedagógico. Disponible: [www.idep.edu.co](http://www.idep.edu.co). [Consulta: el 3 de mayo del 2010]

(2008c). Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. (CRES).

(2010a). Lineamientos para establecer un sistema de superación de profesores de los Centros de Educación Superior. Ministerio de Educación Superior, La Habana.

(2010b). Paulo Freire Pedagogía de la Autonomía y otros textos. La Habana: Editorial Caminos.

Abreu Gómez, Nancy. (2005). Metodología para elevar la profesionalización docente en el diseño de tareas docentes desarrolladoras. ISP. Villa Clara.

Abreu Hernández, Luis Felipe. Y otros. (2006). Innovando el Postgrado: de la visión escolástica hacia la sociedad del conocimiento. Curso No 9 Universidad 2006.

Acevedo Aguirre, Mario. (2008a). La metáfora de los escenarios de Educación Popular como dispositivo de interpretación de experiencias. Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. 23(2) pp. 33-40.

Acosta Hidalgo, Yamila, Bueno Fernández; Edgar & Baute Álvarez y Luisa M. (2006). Modelo de Gestión para la Formación y Desarrollo de los profesores a tiempo parcial docentes de la Universalización en la Universidad de Cienfuegos. Cienfuegos.

Addine Fernández, F. y García Batista, G. (2010). Una didáctica para el postgrado en la Educación Superior Pedagógica. Algunas implicaciones para el desempeño curricular. Evento Internacional Universidad 2010. La Habana.

Addine Fernández, F. y otros. (2010). La Superación Pedagógica de Profesores en Cuba. Pre evento del evento Internacional, Universidad 2010, La Habana.

Addine Fernández, Fátima y otros. (n.d.). Papel de la investigación didáctica como vía de profesionalización.

Addine Fernández, Fátima y otros. (n.d.). Un Modelo para evaluar el Impacto de la maestría de Ciencias de la Educación en condiciones de amplio acceso. Proyecto del MINED.

Ahumada Acevedo, Pedro. (n.d.). Estrategias y procedimientos para una evaluación auténtica de los aprendizajes en la enseñanza universitaria. Universidad Católica de Valparaíso Chile Cuadernos IRC.

Algunos énfasis en la formación continua del docente. (n.d.). . Foro Educativo-reduc callao. Ponencia Macro Regional. Lima.

Ali Jafella, Sara y Compagnucci. (n.d.). la formación del profesor en la Universidad Argentina.

Alonso Angulo, Damaris. (2006). Formación y desarrollo del claustro Universitario en la Ciénaga de Zapata en edición del libro. La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. La Habana: Editorial Félix Varela.

Alonso Medina, Víctor. (n.d.). La sistematización, propuesta de capacitación pedagógica de la motricidad como potenciadora de salud.

Alpizar Fernández, Raúl, Baute, Álvarez, Luisa M. y otros. (1999). Particularidades del Sistema de Gestión de Recursos Humanos en la Universidad de Cienfuegos.

Alpizar Fernández, Raúl. (2004). Modelo de Gestión para la Formación y Desarrollo de los Directivos Académicos de la Universidad de Cienfuegos. CEPES, Universidad de la Habana.

Álvarez de Zayas. (1998). Pedagogía como Ciencia. La Habana: Editorial Universidad de la Habana.

Álvarez de Zayas, (1999). La escuela en la vida. La Habana: Editorial Félix Varela.

Ana García-Valcárcel Muñoz-Repiso. (2001). La Función Docente del Profesor Universitario, su Formación y Desarrollo Profesional.

Andreu Gómez, Nancy. (2008). Metodología para elevar la profesionalización docente en el diseño de tareas. Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, 2008 ISBN 978-959-16-0830-7.

Disponible: <http://revistas.mes.edu.cu> .[Consulta: el 22 de mayo del 2010]

Aniano A. Díaz Bombino. (2008). Metodología para la superación de los docentes de especialidades no informáticas. Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, Sitio Web: <http://revistas.mes.edu.cu> ISBN 978-959-16-0858-1. [Consulta: el 21 de mayo del 2009]

Aniano A. Díaz Bombino. (2006). Metodología para la superación de los docentes de especialidades no informáticas en la creación de sitios Web docentes. Santa Clara, Disponible: Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, 2008 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode> Sitio Web: <http://revistas.mes.edu.cu> . [Consulta: el 12 de enero del 2010]

Antillón, Roberto. (1991). ¿Cómo entendemos la sistematización desde una concepción metodológica dialéctica? Documento para discusión IMDEC. ALFORJA, Guadalajara, México.

Antillón, Roberto. (2003). La sistematización. ¿Qué es?... y ¿Cómo se hace?

Añorga Morales, Julia y colectivo de autores. (1996). Teoría, Práctica, Didáctica y Algo Más, Compilación (Compilación, La Habana: ISP Félix Varela.

Arocha del Otero, Mariesly. (2001). Modelo para la gestión sistémica y estratégica de la formación del personal docente de la UCF. Universidad de Cienfuegos, Cuba.

Balmaceda Neyra, O. y otros. (2010). Hacia una gestión eficiente del Postgrado. Tendencias, motivación y satisfacción de necesidades.

Barnechea, M. Mercedes, González, Estela y Morgan M de Luz. (1994). La sistematización como producción de conocimientos. Lima, Perú,

Barnechea, M. Mercedes, González, Estela y Morgan M de Luz. (1998). La producción de conocimientos en sistematización. Lima, Perú.

Barrión Tirado, Concepción y otros. (1996). Tendencias en la formación profesional universitaria en Educación: Apuntes para su conceptualización. Perfiles Educativos, 71(8):p.45.

Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010a) Sistematización de una experiencia pedagógica: la formación del profesor universitario. Evento provincial de Pedagogía 2011. CD. Evento. La Habana.

Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010b). Diplomado de Docencia Universitaria: experiencia de una sistematización pedagógica. Universidad de Cienfuegos. ISBN: 978-959-257-250-8

Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010c). La formación del profesor universitario: experiencia de una sistematización. Evento Internacional Paulo Freire in Memoria. Cienfuegos.

Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M.; Díaz Lara, Lidia (2010d) Taller de Reflexión: vía para la sistematización pedagógica del profesorado universitario. Taller Regional del Proyecto Ramal sobre Trabajo Político Ideológico. UCLV. Santa Clara.

Belando Montoro, Maria R. (n.d.). Los profesores del siglo XXI y la calidad de la enseñanza.

Benavidez, L. (2005). La sistematización de experiencias pedagógicas como instrumento para el desarrollo institucional y profesional.

Berdegú, J. y otros. (2000). Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Disponible: [www.magisterio.com](http://www.magisterio.com). [Consulta: el 10 de febrero del 2010]

Berges Díaz, Juana M. (2003). Modelo de superación profesional para el perfeccionamiento de habilidades comunicativas en Docentes de Secundaria Básica. Tesis para Optar por el Grado Científico de Doctor.

Bernaza Rodríguez, Guillermo y colectivo de autores. (2005). El proceso de enseñanza en la Educación de Postgrado: reflexiones, interrogantes y propuestas de innovación. La Habana.

Bernaza Rodríguez, Guillermo y colectivo de autores. (2010). Principios para los diseños de programas académicos; Problemas, Reflexiones e Ideas para una práctica renovadora del postgrado. CD. Pos 084, Evento Internacional Universidad 2008, Palacio de las convenciones. La Habana.

Bernaza Rodríguez, Guillermo y Lee Terreiro Francisco. (n.d.). Algunas reflexiones, interrogantes y propuestas de innovación desde la perspectiva pedagógica de la Educación de Postgrado. Revista Iberoamericana de Educación.

Blanco Hernández, Sahara M. (2008). Concepción metodológica del proceso de capacitación de docentes en la Actual Universidad Cubana. Evento internacional Universidad 2008. La Habana.

Blanco Hernández, Sahara María. (2008). Reflexiones necesarias para una capacitación dirigida a docentes de la Universidad Cubana Actual. Universidad Agraria de la Habana "Fructuoso Rodríguez Pérez".

Blanco Hernández, Sahara María, Valera Alfonso Orlando, Simón Catá & Maritza, Valiente Chávez, Maritza. (n.d.). Concepción metodológica del proceso de capacitación de docentes en la actual universidad cubana.

Borgas, Beatriz. (2008). La recuperación histórica como interpretación de prácticas educativas. Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33, 52-64.

Borges Frías, Jorge Luis. (2006). Modelo de Gestión Didáctica del Postgrado a distancia. Tesis presentada en Opción al Grado Científico de Doctor. Santiago de Cuba, Cuba.

Boronat, Mundina, Julia y otros. (n.d.). Aportes a la formación del profesorado desde un programa de orientación universitario dirigido al desarrollo del personal académico.

Boullosa Torrecella, Armando y otros. (n.d.). Preparación Pedagógica de Profesores Universitarios. Resultados de la Experiencia en Santi- Espíritus.

Braslavsky, Cecilia. Bases. (1999). Orientación y criterios para el diseño de programas de formación de profesores. Revista Iberoamericana de Educación No 19/1999. Formación Docente. Revista Iberoamericana de Educación.

Bueno Fernández, Egar; Baute Álvarez, Luisa M; Acosta Hidalgo, Yamila. (2008). La formación y desarrollo de los profesores a tiempo parcial: un modelo para su gestión en la universidad de Cienfuegos. CD. Evento Internacional Universidad 2008, Palacio de las convenciones. La Habana.

Calderón, Regla Margarita y otros. (n.d.). Formación Pedagógica para PTP de las SUM.

Calzado Lahera, Delci. (2004). Un modelo de formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Formación Inicial del Profesor. ISP Felix Varela. La Habana.

Canfux Sanler, Veronica. (2000). La Formación Psicopedagógica y su influencia en el Desarrollo de Cualidades del pensamiento del Profesor. Tesis

Presentada para la opción del Grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana.

Cano, González, Rufino y Revuelta Guerrero, Clara. (n.d.). La formación permanente del profesor universitario.

Canovas Suárez, Trifina. (n.d.). Propuesta de Superación para los profesores a Tiempo Parcial que imparten docencia en la Universalización.

Careaga, Adriana. (2007). El Desafío de Ser Docente. Departamento de Educación Médica. Facultad de Medicina Universidad de la República.

Casas Klinger, José Luis; Piedad Cuesta; María Teresa. (2008). Una organización que aprende a través de la sistematización de experiencias. Equipo Nacional de Sistematización, Colombia. Publicado en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33 pag. 65-76 Bogotá, Colombia.

Castellanos Simons Doris y otros. (2001). Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. La Habana: ISPEJV.

Castro Lamas, Julio, Balmaceda Neyra, Osvaldo y Polatino de los Santos, Cecilia. (2004). Gestión de la Educación de Postgrado. Curso 12 de Universidad 2004.

Castro Lamas, Julio. (2006). Formación de posgrado y universalización de la universidad. Evento Internacional. Universidad 2006, La Habana.

Castro Sánchez, Lourdes y Herrero García, Pedro. (1999). Formación permanente del profesor universitario de psicopedagogía de Valladolid y la necesidad de innovación didáctica. Rev. Electrónica Iberoamericana de formación del profesorado. 2 (1), 1999. [www.uva.es](http://www.uva.es). [Consulta: el 23 de febrero del 2010]

Cataldi Zulma y Lage, Fernando. (2004). Un nuevo perfil del profesor. . Revista de Información educativa y Medios Audiovisuales. Volumen 1(2):4-6

Cayetano de Lella. (n.d.). Modelos y Tendencias de la Formación Docente.

Cayetano, De Lilla. (1999). Modelos y Tendencias de la Formación Docente. Primer seminario Taller Sobre Perfil del Docente y estrategias de formación. Perú.

César Villarroel. (1998). La capacitación del profesor universitario: ¿Informativa o Formativa? Universidad Central de Venezuela Agenda Académica Volumen 5, Disponible: edorrego@reacciun.ve. [Consulta: el 25 de marzo del 2009]

César Villarroel. (n.d.). La capacitación del profesor universitario: ¿Informativa o Formativa? Universidad Central de Venezuela Agenda Académica Volumen 5, Nº 1, Año 1998. Disponible: edorrego@reacciun.ve. [Consulta: el 15 de febrero del 2009]

Cesar, Zaccagnini, Mario. (n.d.). Impacto de los paradigmas pedagógicos históricos en las prácticas educativas contemporáneas. Revista Iberoamericana de Educación.

Colado Pernas, José E. y Rionda Sánchez, Haydee. (n.d.). El Postgrado en el contexto de la universalización de la Educación Superior. Centro de Postgrados en Ciencias Pedagógicas (ISPEJV). Evento Pedagogía 2009. La Habana.

Colectivo de autores. (2006). La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. La Habana.

Copello, Levy, María Inés y Sanmarti, Puig, P. (2009). Fundamentos de un modelo de formación permanente del profesorado de Ciencias centrado en la reflexión dialógica sobre las concepciones y las prácticas. Rev. Enseñanza de la Ciencias, No 19., P. 269-283.

Cornejo Abarca, José. (1999). Profesores que se inician en la docencia: algunas reflexiones al respecto desde América Latina. Rev. Iberoamericana de Educación No 19.

Corona Martínez, Luis. A. La formación de la habilidad toma de decisiones médicas mediante el método clínico en la Carrera de Medicina. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Cienfuegos, Cuba.

Cortina Bover, Víctor M. (2005). El Diagnóstico Pedagógico en el Proceso Formativo del Profesional de la Educación en Condiciones de Universalización. ISP. Pepito Tey. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Las Tunas.

Cutti, Riveros, L. y otros. (2008a). El Conocimiento Pedagógico del Profesorado y sus implicaciones en la formación docente. México.

Cutti, Riveros, L. y otros. (2008b). El Conocimiento Pedagógico del Profesorado y sus implicaciones en la formación docente.

Chirino Ramos, M. (2002). El perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesores de la Educación Superior. La Habana.

Chirino Ramos, María V. (n.d.). La investigación en el desempeño profesional pedagógico. ISPEJV, La Habana.

Chirino Ramos, María V. (2002). Perfeccionamiento de la Formación Inicial Investigativa de los Profesionales de la Educación. Tesis presentada para la opción del Grado Científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. ISPEJV, La Habana.

Da Cruz Ramos, Kátia María y Pereira da Silva, Manuel. (2009). Docencia Universitaria: una mirada sobre una acción de Formación Pedagógico - Didáctica. Pedagogía 2009. La Habana.

De la Cruz tomé, María A. (2000, No 38). Formación pedagógica inicial y permanente del profesor universitario en España: reflexiones y propuestas. Rev. Iberoamericana de formación del profesorado:5(3). P 19-35.

De Lilla Cayetano. (1999). Primer seminario Taller Sobre Perfil del Docente y estrategias de formación. Perú.

De Miguel Díaz, Mario. (2006). Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de Competencias. Orientaciones para el profesorado Universitario ante el espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Editorial Alianza.

De Souza, Joao Francisco. (n.d.). Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable. Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33(2): pp 9-13.

De Souza, Joao Francisco. (n.d.). Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentables. [www.magisterio.com](http://www.magisterio.com). [Consulta: el 17 de mayo del 2010]

De Valle lima, Dr. C. Alberto. (2007). Meta -modelos de la Investigación Pedagógica .La Habana.

Delors, J. (1997, pp. 95-108). Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI “ La educación encierra un tesoro”.

Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. (n.d.).

Díaz Canel Bermúdez, Miguel. (n.d.). La Universidad por un mundo mejor. Conferencia Inaugural Universidad 2010. 7mo Congreso Internacional de

Educación Superior. 7mo Congreso Internacional de Educación Superior, La Habana, Cuba.

Díaz Domínguez, Teresa de la C. (1998). Modelo para el Trabajo Metodológico del Proceso Docente Educativo en los niveles de Carrera, Disciplina y Año Académico en la Educación Superior. Tesis Presentada para la opción del Grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Pinar del Rio, Cuba.

Díaz, Damaris. H. (n.d.). La didáctica universitaria: referencia imprescindible para una enseñanza de calidad.

Duso, Elena. (2001). Sistematización de experiencias pedagógicas. Modelo pedagógico y evaluación.

El desarrollo profesional del docente universitario. Universidad Politécnica de Madrid, España. (n.d.).

Elizalde Hevía, Antonio. (2008). La sistematización y los nuevos paradigmas. Publicado en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No. 33(5) , Bogotá, Colombia.: pp. 41-63.

Escudero, J.M. (1998). Calidad de la educación: entre la seducción y la sospecha"..Disponible: <http://www.2.uca.es/HEURESIS/heuresis99/v2n5.htm>. [Consulta: el 26 de agosto del 2010]

Eulacio, Néstor. (2001). Cómo se forma un docente universitario? Rev. Pedagogía Universitaria: formación del docente universitario. Ediciones IESALC/UNESCO, Caracas, Venezuela.

Farrand Rogers, John. (1999). La formación del docente universitario a través de una Maestría: algunas cuestiones pendientes en el caso de la Universidad Mexicana. Rev. Iberoamericana Electrónica de formación del profesorado. 2 (1) [www.uva.es](http://www.uva.es). Disponible.[Consulta: el 19 de abril del 2010]

Feixa, Mónica. (n.d.). Cambios en la docencia del profesor universitario. Disponible-[www.tdcat.cesca.es](http://www.tdcat.cesca.es): [Consulta: el 22 de mayo del 2008]

Feixa, Mónica. (n.d.). El desarrollo profesional del profesor universitario como docente. Barcelona, España. [www.tdcat.cesca.es](http://www.tdcat.cesca.es). Disponible: [Consulta: el 19 de junio del 2010]

Fernández Medina, Ubaldo. (2008). El trabajo metodológico: una vía de profesionalización docente en la nueva universidad cubana. Evento universidad, La Habana.

Fernández Medina, Ubaldo. (n.d.). Papel del profesor en la Educación Superior. Disponible: Monografias.com. [Consulta: el 1 de julio del 2008]

Ferreres, Pavia, Vicente. F. (2001). El desarrollo profesional del profesor universitario: Circunstancias, problemas y propuestas. Revista de Curriculum y formación del profesor No 2.(1): p.8

Forcade Rábago, Reinaldo. (2009). Formación Inicial y Superación del Profesorado en Cuba. Evento internacional Pedagogía 2009. La Habana.

Fraga Luque, Odalys. (2005). Estrategia de superación profesional para la preparación teórico -metodológica del docente en el contenido de la ética martiana. Disponible: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode> Sitio Web: <http://revistas.mes.edu.cu> . [Consulta: el 2 de septiembre del 2010]

Fuentes González, Homero. C. y Álvarez Valiente, Elsa. (n.d.). La formación por la contemporaneidad: Modelo holístico configuracional de la Didáctica de la Educación Superior. Universidad de Oriente.

Galperin P. (1982). Introducción a la Psicología. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

García Bacette, Francisco J. y Domenech Betoret, Fernando. (n.d.). La formación del profesorado novel en la universidad: iniciación de un programa piloto. Rev. Electrónica Iberoamericana de formación del profesorado. 6(4):pp9-12

García Batista, Gilberto y Addine Fernández, Fátima. (n.d.). Currículo y profesionalidad del docente. MINED. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

García Batista, Gilberto y otros. (2009). Modelo para el Postgrado en la Universalización. Pedagogía 2009. Curso No 10 Pre -congreso. Modelo para el Postgrado en la Universalización.

García Cardina, Gustavo. (2007). La docencia universitaria en la perspectiva de la sociedad del conocimiento. Nuevos contextos, exigencias y desafíos. Revista Educación y desarrollo Social. Volumen 1(1): p.6

García Gómez, Teresita de la C. (2008). Diseño del Sistema de Trabajo Metodológico para la Preparación de los Docentes de la Universidad Universalizada. Rev. Pedagogía Universitaria. Volumen. XIII, (4):p. 2

García Ramis, Lisardo. (2004). Situación de la Formación Docente Inicial y en Servicios en la República de Cuba.

García-Valcárcel ANA, Muñoz-Repiso. (2001). La Función Docente del Profesor Universitario, su Formación y Desarrollo Profesional. La Habana.

García-Valcárcel Muñoz, Ana. (n.d.). La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional. España. Universidad de Salamanca.

Gatti, Elsa. (n.d.). La formación docente, un proyecto de transformación educativa. Revista Que hacer Educativo No 79/2006., pp. 83-89.

Ghiso, Alfredo Manuel. (2008). La sistematización en contextos educativos universitarios. en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33(5) pp. 77-80 Bogotá: Colombia.

Gil Álvarez, José Luis. (2004). Sistema de evaluación de la calidad de la formación inicial del profesorado: un estudio de campo en la carrera de licenciatura en educación primaria. Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez"., Cienfuegos.

Giselle Silva Lira de Resende. (2008). Propuesta de superación profesional psicopedagógica a distancia, on-line, en el tratamiento de las dificultades de aprendizaje. Santa Clara. Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas .Universidad Central Marta Abreu Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba: Editorial Universitaria de Las Villas.

González Maura, V; González Tirado, Rosa M. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. Revista Iberoamericana de Educación No 43.(6):p.6

González Maura, V; González Tirado, Rosa M. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. Revista Iberoamericana de Educación No 47: pp. 185-209.

González Maura, Viviana. (2003). Educar valores en la universidad: reflexiones desde una perspectiva psicológica. Rev. Psicología. 6(1):pp16-18.

González Maura, Viviana. (n.d.). La orientación profesional desde la perspectiva histórico-cultural desarrollo humano. Rev. Cubana de. Psicología 5(2):p.9

González Maura; V. (2007). La profesionalidad del docente universitario desde una perspectiva humanista de la educación. Disponible: <http://www.Universitaria.Net.co>. [Consulta: el 21 de septiembre del 2010]

González Maura; V. (n.d.). La investigación-acción colaborativa como modalidad de formación docente para la educación en valores. Informe de Investigación, CEPES, la Habana.

González Maura; V. (1999). El profesor universitario ¿un facilitador o un orientador en la educación en valores? Revista Cubana de Educación Superior Volumen XIX (3):pp.12-14

González Maura; V. (2002). Qué significa ser un profesional competente? Reflexiones desde una perspectiva psicológica. Revista Cubana de Educación Superior. Volumen XXII (1):p.15

González Maura; V. (2009). La profesionalización del docente universitario desde la perspectiva humanista de la educación. Disponible: <http://www.iniversia.net.co>. [Consulta: el 2 de noviembre del 2010]

González Maura; V. y Tirados, M Rosa. (2007). El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional. Revista Iberoamericana de Educación No 43.(4).p.25

González Morales, Alfredo. (n.d.). Estrategia para la Formación Pedagógica del Claustro de la UCLV., UCLV., Villa Clara.

González Velazco, Luciano. (2006). Investigación de la práctica, reflexividad y formación docente. Congreso estatal de Investigación Educativa, Actividades prospectivas y retos.

González, Otmara. (1996). El enfoque histórico-cultural como fundamento de una concepción pedagógica. En: tendencias pedagógicas contemporáneas. Colectivo de autores. CEPES. Universidad de la Habana.

Gorodikin, ida. C. (n.d.). La formación docente y su relación con la epistemología. Argentina. Revista Iberoamericana de Educación. Revista Iberoamericana de Educación. 34(6):p.45

Guerra Zamora, Paula. (2008). Formación Docente Continua: una mirada desde el aprendizaje de adultos. Revista Iberoamericana de Educación No 45.(4): p.5

Gutiérrez Mazorra, Mercedes Cristina. (n.d.). Retos y perspectivas actuales en la formación de docentes en Cuba. La Habana.

Hernández Cruz, Manuel. (n.d.). El desafío profesional del profesor universitario. Universidad de Granada, España.

Hernández, Labrada, Lorenza. & González Borlet, María Caridad. (n.d.). Diseño curricular de superación docente para la aplicación de las TIC en el proceso de la enseñanza. Acción docente para la aplicación docente de las TIC en el proceso de la enseñanza, Las Tunas.

Herrera Fuente, Jorge, L. (2002). Pedagogía vs Ciencia. Revista Pedagogía Universitaria. Volumen 7 (3):p.15

Hleap, B, José. (1995). Sistematización de experiencias educativas .Chile.

Horruitiner Silva, Pedro. (2005). La formación de profesionales en la educación superior cubana. Situación actual y perspectivas. La Habana : Ministerio de Educación Superior.

Iglesia, León M. y otros. (2002). La Formación Pedagógica de los Profesores Universitarios: una propuesta necesaria.

Imbermon Nuñez, Francisco. (2001). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Disponible: Amazon.com. [Consulta: el 22 de noviembre del 2010]

Imbernón, Francisco. (2008). Los retos de la universidad del futuro. Universidad de Barcelona.

Iovanovich, Martha Liliana. (n.d.). La sistematización de la práctica docente en educación para jóvenes y adultos. Revista Iberoamericana de Educación. 23(12):p.5

Isla Guerra, Mariano A. (2004). Material de profundización sobre la dimensión afectiva de la Educación Popular. Tesis Doctoral. Universidad de La Habana.

Isla Guerra, Mariano A. (2010). Los Cursos Latinoamericanos: una experiencia para vivirla. El ICI: un espacio educativo para crecer.

Isla Guerra, Mariano A. (1995). Técnicas Participativas: una nueva propuesta. La Habana.

Jara Holliday, Oscar. (1999). Aportes para enriquecer nuestra propuesta de sistematización. Disponible: [www.alforja.or.cr/centros/cep](http://www.alforja.or.cr/centros/cep). [Consulta: el 20 de noviembre del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 2 de febrero del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2002). El proyecto del proceso de sistematización. Nicaragua. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 2 de febrero del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2003). ¿Cómo sistematizar? Una propuesta en cinco tiempos. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 2 de febrero del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2006a). Guía para sistematizar experiencias. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 2 de febrero del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2006b). Sistematización de experiencias: un concepto en formación. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 2 de febrero del 2009]

Jara Holliday, Oscar. (2006c). Guía para sistematizar experiencias. "Para Sistematizar Experiencias" (ed. Alforja, 4ª. ed). Disponible: [alforja.com](http://alforja.com). [Consulta: el 2 de febrero del 2010]

Jara Holliday, Oscar. (2008). Sistematización de Experiencias: un concepto enraizado en la realidad latinoamericana. . Centro de Estudios y publicaciones Alforja, Costa Rica publicado en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33 (3):pp. 15-19 Bogotá, Colombia.

Jara Holliday, Oscar. (n.d.). Diferencias entre sistematización y evaluación. Disponible: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 12 de marzo del 2010]

Jaramillo, A y otros. (2008). ¿Qué es sistematización?. Disponibles: [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr). [Consulta: el 21 de marzo del 2009]

José Silvio. (n.d.). Pedagogía y tecnología en la formación del profesor universitario. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC. Disponible: [jsilvio@cantv.net](mailto:jsilvio@cantv.net). [Consulta: el 30 de marzo del 2009]

José Silvio. (2010). Pedagogía y tecnología en la formación del profesor universitario. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC. Disponible: [jsilvio@cantv.net](mailto:jsilvio@cantv.net). [Consulta: el 2 de febrero del 2010]

Juanco, Ángeles y Albuerne López. (n.d.). La Maestría en Docencia Superior Universitaria: Una contribución al perfeccionamiento pedagógico del profesor universitario. Rev Electrónica de formación del profesorado. 12(2):p.23

Kremenchutzky, Silvia. (n.d.). Sistematización de experiencias: su importancia y pertinencia. [www.crisolps.org.ar](http://www.crisolps.org.ar)[Consulta: el 18 de abril del 2011]

Lara Díaz Lidia y colectivo de autores. (n.d.). La formación pedagógica de los profesores universitarios: una propuesta necesaria. Universidad de Cienfuegos.

León Ávila, Mariluz, Piñón González, Josefina. (2008). La sistematización: una vía estratégica para la integración científica a través del postgrado. Universidad 2008, La Habana.

Leyva Hernández Aracely. (n.d.). La Superación Pedagógica de los docentes a través de la Educación a Distancia: una propuesta. SUM Cerro, La Habana.

Lira, Yolanda. (2008). Sistema de superación docente para el desarrollo de la inteligencia emocional en el Instituto Politécnico Nacional. Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, 2008 Editorial Universitaria. Disponible: <http://revistas.mes.edu.cu> . [Consulta: el 12 de febrero del 2010]

López Rodríguez del Rey, María Magdalena y Pérez González José Carlos. (n.d.). La Sistematización en la investigación educativa. Consideraciones para la práctica. Disponible: <http://posgrado.rimed.cu>. [Consulta: el 1 de febrero del 2010]

Lorences, Josefa. (2003). Aproximación al Sistema como Resultado Científico. Santa Clara.

Lorenzo Vicente, Juan. A. (2002). Hacia la profesionalización y modernización del Magisterio. Revista Complutense de Educación. Volumen 13(1):p.12

Loya Chávez, Hermila. (2008). Los modelos pedagógicos en la formación de profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*. 46(12):pp23-25.

Llse Schimpf-Herken. (n.d.). *Pedagogía de la Memoria*. Decimo Aniversario de la Muerte de Paulo Freire, Berlín, Alemania.

Majmutov, M. I. (1983). *La enseñanza problémica*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

Marcelo García, Carlos. (1999). Estudios sobre estrategias de inserción profesional en Europa. *Rev. Iberoamericana de Educación*. 19.(2):p.5

Marcelo, C. (1995). *Formación del Profesorado para el Cambio Educativo*. España. EUB. Barcelona.

Marcelo, C. (1995). *Formación del Profesorado para el Cambio Educativo* (EUB. Barcelona, España.).

Marfil, Francke y Morgan M de Luz. (n.d.). *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*.

Marín Díaz, Verónica. (n.d.). *El inicio de la vida profesional del docente universitario. Hacia la determinación de los elementos que marcan la socialización del profesor universitario principiante*. Universidad de Granada, España. Disponible: [ed1madiv@uco.es](mailto:ed1madiv@uco.es). [Consulta: el 12 de febrero del 2010]

Marín, Díaz, Verónica. (n.d.). *El conocimiento y la formación del profesor Universitario*. Universidad de Córdoba.

Marín, Díaz, Verónica. (n.d.). *Las creencias formativas de los docentes universitarios*. *Rev. Iberoamericana de Educación*, España.34 (12):pp.5-9

Marín, Sánchez, Manuel. (n.d.). *La formación permanente del profesorado*. Universidad de Sevilla.

Mariño Sánchez, María de los Ángeles. (2008). La formación pedagógica de los estudiantes universitarios: una estrategia para elevar la calidad de la educación. Evento Internacional Universidad 2008, La Habana.

Márquez Marrero, Juan. (1999). La Comunicación Pedagógica: una alternativa metodológica para su caracterización. Tesis presentada para la opción del grado Científico en Ciencias Pedagógicas. Instituto de Ciencias Pedagógicas, La Habana.

Marrero Rodríguez, Gonzalo. Y Reppeto Jiménez, Emigdia. (n.d.). Una propuesta de formación del profesor universitario en la Universidad de las Palmas, España.

Martínez Abraham, Aracelis y otros. (n.d.). Implementación de un programa institucional de Capacitación a los agentes universitarios para la gestión del conocimiento desde la Universidad de Guantánamo.

Martínez Ruiz, María de los Ángeles, Saudela Parés, Narciso. (2002). La constitución de la profesionalidad de los profesores. Editorial, Club Universitario.

Martinic, Sergio. (1984). Algunas categorías de análisis para la sistematización. CIDE-FLASCO. Santiago, Chile.

Martinic, Sergio. (n.d.). El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación.

Medina Moya, José. L. y otros. (n.d.). Evaluación de la formación del profesorado universitario novel. Revista Iberoamericana de Educación. 12(6):p.8

Medina, A.M. (n.d.). Los métodos de enseñanza universitaria. Universidad de Madrid: La Muralla.

Medina, A.M. en García, Valcarcel, Ana. (2001). Los métodos de enseñanza universitaria. Universidad de Madrid: La Muralla.

Messina, Graciela. (1999). Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los 90. Rev. Iberoam de Educ. 19.(2):pp.12-14

Messina, Graciela. (n.d.). De la experiencia a la construcción de teorías. Disponible: [www.magisterio.com](http://www.magisterio.com). [Consulta: el 12 de marzo del 2009]

Metodologías para sistematizar prácticas pedagógicas. (n.d.). Disponible: [www.pedagogia.edu.co](http://www.pedagogia.edu.co). [Consulta: el 22 de abril del 2010]

Michavila, Francisco. (2003). La formación del profesor universitario. El País. Educación.

Miranda Lena, Teresita. (n.d.). El Currículo para la formación inicial de los profesores de la Educación: una innovación pedagógica. ISPEJV, Cuba.

Moral Santaella, Cristina. (2000). Formación para la profesión docente. Revista Iberoamericana de Educación no 37 (12):pp.171-186.

Moran Oviedo, Porfirio. (2000). La docencia en forma de investigación: perspectivas de un modelo educativo. Centro de estudios sobre la universidad, UNAM. México.

Morgan M de Luz. (1996). Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de sistematización.

Mur Villar, Norma. (2009). La formación docente desde lo asistencial en el especialista de Enfermería Materno-Infantil. Tesis para optar por el título de Doctora en Ciencias Pedagógica. Universidad de Cienfuegos.

Nancy Andreu Gómez. (2005). Metodología para elevar la profesionalización docente en el diseño de tareas docentes desarrolladoras. Editorial Universitaria

del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. Ciudad de La Habana.

Naranjo Yanet. (2007). Programa de Formación y Desarrollo de los profesores a tiempo parcial de la carrera de Contabilidad en la Sede Universitaria Municipal Aguada de Pasajeros.

Nemecio, Nuñez, R. y Palacios C. Pedro. (n.d.). Superación docente continua: algunos criterios para su perfeccionamiento. Universidad Católica Santo Toribio, Perú.

Noguerol, Artur y Tomás Carme. (n.d.). Proceso de innovación a través de la reflexión en/para la práctica docente universitaria: experiencia de formación permanente el profesorado en Universidades Españolas y Maestrías en Iberoamérica. Rev. Electrónica Iberoamericana. Disponible: [www.uva.es](http://www.uva.es). [Consulta: el 17 de abril del 2010]

Nuñez Rojas, N. y Palacios Contreras, P. (n.d.). Modelo teórico para un programa de capacitación continua de docentes en servicio en educación básica. Tesis presentada para la opción al grado científico de doctor en ciencias de la educación.

Odalys Fraga Luque. (2005). Estrategia de superación profesional para la preparación teórico - metodológica del docente en el contenido de la ética martiana. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas Santa Clara. Disponible: Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode> . [Consulta: el 7 de abril del 2009]

Ortega Estévez, Gudelia. (n.d.). Experiencias en la formación pedagógica del profesor universitario. SUM Cerro, La Habana.

Ortiz Cárdenas, Tania. (2008). Diseño de un perfil de formación posgraduada de los profesores universitarios de las SUM. Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior. Disponible: <http://revistas.mes.edu.cu> . [Consulta: el 7 de abril del 2010]

Ortiz Cárdenas, Tania. (2008). Diseño de un perfil de formación posgraduada de los profesores universitarios de las SUM. Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior. ISBN 978-959-16-0770-6.

Ortiz Cárdenas, Tania. (n.d.). Perfil de la formación posgraduada de los profesores universitarios de la SUM. CEPES, La Habana.

Ortiz Ocaña. (n.d.). Profesionalización su academicismo en la formación pedagógica profesional. Disponible: [Alexcubano.latinmail.com](http://Alexcubano.latinmail.com). [Consulta: el 21 de abril del 2010]

Ortiz Torres, Emilio. (n.d.). El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación de Postgrado. Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya" .Disponible: [eortiz@uholg.holguin.inf.cu](mailto:eortiz@uholg.holguin.inf.cu). [Consulta: el 11 de enero del 2011]

Ortiz Torres, Emilio y Mariño Sánchez, María de los Ángeles. (n.d.). La profesionalización del docente universitario a través de la investigación didáctica desde un enfoque interdisciplinar con la psicología. Revista Iberoamericana de Educación.

Padrón Aneiro, Jorge. (2008). Sistema de preparación pedagógica para el mejoramiento del desempeño profesional de los profesores universitarios a tiempo parcial en las condiciones de la universalización en las Universidades Pedagógicas. Universidad 2008, La Habana.

Palma, Diego. (n.d.). La sistematización como estrategia de conocimiento en la educación Popular. El Estado de la cuestión en América Latina. Es una referencia obligada sobre el tema. Disponible: [www.magisterio.com](http://www.magisterio.com), [www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html](http://www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html). [Consulta: el 11 de abril del 2009]

Palomero, José E. y Fernández, M. Rosario. (1999). Enseñando y Aprendiendo en la Universidad. Rev. Electrónica Iberoamericana de formación profesoral, 2(1):p.15

Pascual, K, Enrique. (n.d.). Informe de la formación de profesores de pre y postgrado desde las Instituciones de América Latina. Revista Formación Docente, Biblioteca digital de la OEI. 19(5):pp5-9

Pedro Ahumada Acevedo. (n.d.). Estrategias y procedimientos para una evaluación autentica de los aprendizajes en la enseñanza universitaria. Universidad Católica de Valparaíso.

Pedro Vera Castillo; Carlos Baquedano Venegas y Yussef Ferrám Leiva (2008). Una innovación pedagógica para la formación de universitarios emprendedores. Revista da FAE Rev. FAE, Curitiba, v.11, (2) p.113-126.

Pérez Calvo, Vicente. (2003). Desarrollo Profesional del Docente Universitario. Monografías Virtuales. OEI/2003 Oct-Nov 6( 3):pp.9-12.

Pérez Fernández, Antonio y otros. (n.d.). Un programa para la formación de docentes universitarios de Matemática, Física y Química. Holguín.

Pérez Lemus, Leonardo y colectivo de autores. (n.d.). El proyecto Varona: una contribución a la sistematización de la Obra Educativa de la Revolución Cubana. ISPEJV. La Habana.

Pérez Reyes, Magali. E. y otros. (2006). Investigación participativa integral. La Habana: Editorial CECIC.

Pérez Sarduy, Yunier y otros. (n.d.). La formación de profesores en la política educacional cubana. Revista Iberoamericana de Educación.

Pérez Travieso, Iraida. (n.d.). El colectivo de disciplina: un espacio valioso para la preparación docente-metodológica de los profesores de la Universidad Pedagógica. La Habana: ISPEJV.

Pérez-Borroto Balóez Teresa. (2001). Propuesta de un programa de auto-superación profesional para las educadoras de círculos infantiles en contenidos de educación ambiental. Villa Clara.

Pérez-Borroto Baláez, T. E. (2009). Sistema de superación profesional, encaminado a la preparación del personal docente de la Educación Preescolar para dirigir la Educación Ambiental en estas edades. Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. UCP "Félix Varela", Villa Clara.

Prieto Cruz, Jennys. H. y otros. (2010). El trabajo Metodológico ¿Camino Difícil?. Evento Internacional, La Habana.

Ramírez Álvarez, Daylis. (2009). Funciones del Profesor Adjunto en la Universalización de las Carreras Pedagógicas en la educación Superior. Conceptualización e Implicaciones Prácticas. Sede Pedagógica Matanzas. Evento Internacional Pedagogía 2009. La Habana.

Ramírez Feliú, Andrés. (2006). Sistema para la superación posgraduada, la ciencia y la innovación tecnológica en la SUM.

Ramos Serpa, Gerardo y colectivo de autores. (2008). El programa Académico de Amplio Acceso de Educación Superior en Cuba frente a las tendencias del postgrado en la región y a la política de postgrado nacional.

Rivera Acevedo, Gladys. (n.d.). La formación didáctica del graduado de la Educación Superior Cubana, ISPEJV. Disponible: <http://revistas.mes.edu.cu>. [Consulta: el 30 de mayo del 2009]

Rivera Acevedo, Gladys y Sánchez Driggs, Miriam. (n.d.). La formación didáctica del graduado de la Educación Superior Cubana. La Habana: ISPEJV.

Rodríguez del Castillo María Antonia. (n.d.). Claves interdisciplinarias para la formación pedagógica en la Educación Superior: un desafío del siglo XX. La Habana: ISPFV.

Rodríguez del Castillo, María Antonia; Del Sol López, M. Antonia. (n.d.). Claves Interdisciplinarias para la formación pedagógica en la Educación Superior. El desafío del siglo XXI. La Habana.

Rodríguez Reyes, Daberquis Isabel. (2005). Propuesta de superación para profesores tutores en el modelo actual de formación pedagógica. Tesis de Maestría en Educación. UCf.

Rodríguez Reyes, Daberquis Isabel; Maritza Cáceres Mesa y Luis Sánchez Arce, (2005.). Propuesta de superación para profesores tutores en el modelo actual de formación pedagógica. Universidad de Cienfuegos.

Rodríguez Rojo, Martin. (n.d.). El componente educativo en el rol del profesor universitario.

Roger A Kaufman. (2000). Planificación de los sistemas educativos. México: Editorial Trillas.

Román José M y Manso, José María. (n.d.). Especialista en Docencia universitaria: un título propio de la Universidad de Valladolid.

Ruiz Botero, Luz Dary. (2001). La Sistematización de Prácticas. [www.oei.es/equidad/liceo.PDF](http://www.oei.es/equidad/liceo.PDF). [Consulta: el 17 de abril del 2011]

Ruiz Díaz, Alexei. (2010). La Superación Profesional en la Nueva Universidad Cubana: un profesor diferente en un contexto diferente. Cuadernos de Educación y Desarrollo Volumen 2( 12 Disponible: [eumet.net](http://eumet.net). [Consulta: el 30 de mayo del 2009]

Sánchez Núñez José. (n.d.). Formación Inicial para la Docencia Universitaria. Universidad Politécnica de Madrid, España. Revista Iberoamericana de Educación.12 (2):p.8

Sierra Salcedo, Regla Alicia. (2008). Predictores de una estrategia pedagógica acreditada en la actividad investigativa de los futuros profesionales de la Educación. Evento internacional Universidad 2008.La Habana.

Silva Ardanuy, Francisco Manuel y Miño Valero, Pedro. (2009). El Desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior: Una Visión Crítica. Delegación de Sevilla, España. Evento Internacional Pedagogía 2009. La Habana.

Sobrado, Fernández, Luis. (1996). Formación y profesionalización de orientadores: modelos y procesos. Universidad Santiago de Compostela. Rev. Electrónica de Investigación y Evaluación educativa. Disponible: [www.uv.es](http://www.uv.es). [Consulta: el 3 de mayo del 2010]

Solar Rodríguez, María I. y Díaz Larenas Claudio. (2007). El sistema de cogniciones y creencias del docente universitario y su influencia en su actuación pedagógica. Rev. Horizontes Educativos. 23(12):p.45

Solar Rodríguez, María Inés, Díaz Larenas, Claudio. (2001). El sistema de cogniciones y creencias del docente universitario y su influencia en su actuación pedagógica. Rev. Horizontes Educativos, Vol. 12( 1):pp.15-18

Suárez Lorenzo, Amparo. (2008). El desarrollo histórico de la historia de la educación y la pedagogía como ciencia en Cuba. Tesis presentada en la opción del título de doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana.

Truyols Mateu, D.Sebastian. (2009). La Nueva Pedagogía en el Espacio Europeo de Educación Superior. Profesor de la Universidad Complutense de Madrid. Trabajo Presentado al Evento internacional Pedagogía. La Habana.

Tunnermann, Bernheim, Carlos. (2008). La Educación Superior en América Latina y el Caribe: Diez años después de la Conferencia Mundial de 1998. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. IESALC.). Colombia. Disponible: <http://www.iesalc.unesco.org.ve>. [Consulta: el 13 de mayo del 2010]

Valero Garcia, Miguel y Almajano Pablos, Maria del Pilar. (n.d.). Formación pedagógica del profesor universitario: programas de acción del ICE de la UPC .Cataluña, España.

Valiente Chávez, Maritza. (2007). Concepción metodológica del proceso de capacitación de docentes en la actual universidad cubana. Universidad Agraria de la Habana “Fructuoso Rodríguez Pérez”.

Vasco, Carlos E. (2008). Sistematizar o no, he ahí el problema. Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía Colombia.

Vega Miranda. (n.d.). Calidad de la educación universitaria y los retos del siglo XXI.

Velázquez Peña, . C. Estrella, Hernández Mujica, C. Jorge & Gaspar Ulloa Reyes, C. Luis. (n.d.). Hacia un aprendizaje reflexivo en la formación del personal docente en condiciones de universalización.

Velázquez, Cobiella Ena, E. (2010). La Educación en Cuba y los Retos del Personal Docente. 7mo. Congreso Internacional de Educación Superior Universidad. Evento Internacional Universidad 2010.

Vera Castillo, Pedro y otros. (2008). Una innovación pedagógica para la formación de universitarios emprendedores. Revista da FAE Rev. FAE, Curitiba, v.11(.2):p p.113-126, jul./dez.

Verónica Marín Díaz, (n.d.). El inicio de la vida profesional del docente universitario. Hacia la determinación de los elementos que marcan la socialización del profesor universitario principiante (Doctora en Pedagogía por la Universidad de Granada, profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba.). Disponible: [ed1madiv@uco.es](mailto:ed1madiv@uco.es) .  
[Consulta: el 25 abril del 2010]

Villar, Angulo Granado, Luis M. (n.d.). Modelos de desarrollo profesional del profesorado Universitario. La Hababa.

Villarroel, César. (1998). La capacitación del profesor universitario: ¿Informativa o Formativa? Universidad Central de Venezuela Agenda Académica Volumen 5, (1):p.18. Disponible: [edorrego@reacciun.ve](mailto:edorrego@reacciun.ve). [Consulta: el 25 abril del 2010]

Wurren Piper, D. (1994). Are profesional? London an de Bristol, Pennsylvania. Jessica Kingsley Publishers.

Yajahira Smitter. (2008). Propuesta de Formación del Personal Académico de la Universidad Pedagógica experimental libertador. 1er Congreso Internacional sobre profesorado principiante e Inserción Profesional en la Docencia. Sevilla, España.

Yaniz, Alvarez de Eulate. (n.d.). Una experiencia de formación docente en la Universidad de Deusto. Universidad de Deusto.

Zabalza, M.A. (2003a). Componente docente del profesorado. La enseñanza universitaria. Madrid.

Zabalza, M.A. (2003b). Componente docente del profesorado. La enseñanza universitaria. Madrid. España.

Zaldívar Salazar, Mario y otros. (n.d.). La determinación de necesidades de superación e investigación en los CES. La relevancia de la Educación Superior de Postgrado. Evento Internacional Universidad.

**ANEXOS.**

## **ANEXO 1.**

### **Relación de eventos científicos y artículos publicados.**

Eventos científicos donde han sido presentados trabajos relacionados con el tema de investigación:

- 2010 5to Seminario internacional Docencia Universitaria Cienfuegos, 2010, Ponente, Cuba.
- 2010 Taller GUCID 2010 Ponente. 21/10/10 Aguada de Pasajeros, Cienfuegos, Cuba.
- 2010 Evento Provincial Pedagogía 2011. Ponente. 19/010/10 Cienfuegos, Cuba.
- 2010 Sesiones Académicas Colaterales al VI Evento Internacional Paulo Freire 4 créditos
- 2010. Evento Internacional Paulo Freire, autora del trabajo. La formación pedagógica del profesor universitario; Una alternativa de sistematización, Cienfuegos, Cuba.
- 2010. Evento Internacional Universidad 2010, coautora del trabajo titulado: La formación por competencias de los profesores con categoría superior para organizar la ciencia por proyectos internacionales, Palacio de las Convenciones, La Habana, Cuba.
- 2010 Evento de la Mujer Economista, con el trabajo titulado: La formación por competencias del profesor a tiempo parcial en la

educación a distancia en la Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. 12/02/10.

- 2009.7mo Congreso Provincial de Educación Superior Universidad de Cienfuegos, Cuba/09 Autora del trabajo. La Formación por Competencias del profesor a tiempo parcial en la Educación a Distancia en la Universidad de Cienfuegos.
- 2009.7mo Congreso Provincial de Educación Superior Universidad de Cienfuegos, Cuba/09 Autora del trabajo. La Formación del Profesor a Tiempo Parcial en la Universalización: Propuesta de un Programa para la SUM Aguada de Pasajeros.
- 2009 VI Taller Internacional (INNOED 2009) Innovación Educativa Siglo XXI, Las Tunas Cuba con el trabajo las Competencias del profesor a tiempo parcial en la educación a distancia, Elemento Clave para su formación. Autora.
- 2008 Universidad 2008. 6to Congreso Internacional de educación Superior La formación y desarrollo de los directivos académicos por competencias en la UCf: caso de una facultad. Presentado en el Taller IX Taller Internacional La Educación Superior y sus Perspectivas. Palacio de las Convenciones. La Habana, Cuba 11-15/02/08
- 2008 Universidad 2008. 6to Congreso Internacional de educación Superior La formación y desarrollo de los profesores a tiempo parcial: un modelo para su gestión en la UCf. Presentado en el Taller II Taller Internacional La Formación Universitaria del Personal docente en el mejoramiento de la calidad de la educación. Palacio de las Convenciones. La Habana, Cuba 11-15/02/08

- 2007. 6to Congreso Provincial de Educación Superior Ponente. La formación y desarrollo de los profesores a tiempo parcial: un modelo para su gestión en la UCf. . Preseleccionado para evento Nacional en la Habana 27/04/07 Universidad de Cienfuegos, Cuba.
- 2005. Premio Provincial a la Investigación Científica. Trabajo: El Capital Humano, factor clave en la universalización de la Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos Cuba.

**Artículos Científicos relacionados con el tema. Investigaciones publicadas.**

- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010a) Sistematización de una experiencia pedagógica: la formación del profesor universitario. Evento provincial de Pedagogía 2011. CD. Evento. La Habana.
- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010b). Diplomado de Docencia Universitaria: experiencia de una sistematización pedagógica. Universidad de Cienfuegos. ISBN: 978-959-257-250-8
- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010c). La formación del profesor universitario: experiencia de una sistematización. Evento Internacional Paulo Freire in Memoria. Cienfuegos.
- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M.; Díaz Lara, Lidia (2010d) Taller de Reflexión: vía para la sistematización pedagógica del profesorado universitario. Taller Regional del Proyecto Ramal sobre Trabajo Político Ideológico. UCLV. Santa Clara.
- Bueno Fernández, Edgar; Baute Álvarez, Luisa M; Acosta Hidalgo, Yamila. (2008). La formación y desarrollo de los profesores a tiempo

parcial: un modelo para su gestión en la universidad de Cienfuegos. CD. Evento Internacional Universidad 2008, Palacio de las convenciones. La Habana.

- Naranjo Yanet. Baute, Luisa. (2007). Programa de Formación y Desarrollo de los profesores a tiempo parcial de la carrera de Contabilidad en la Sede Universitaria Municipal Aguada de Pasajeros
- El papel de la formación pedagógica del ingeniero industrial en la nueva universidad cubana. Coautora. ISBN 978-959-257-195-2
- Anuario 2009. Modelo de Formación y Desarrollo basado en Competencias para los profesores a tiempo parcial de la Carrera de Contabilidad y Finanzas en la SUM Aguada de Pasajeros. ISBN- 978-959-257-195-2. Coautora del trabajo.
- Anuario 2009. La formación por competencias del profesor a tiempo parcial en la Carrera de Alojamiento hospitalario en la Universidad de Cienfuegos. ISBN- 978-959-257-195-2. Coautora del trabajo.

## **ANEXO 2.**

**Encuesta utilizada para el diagnóstico de necesidades de formación pedagógica a los profesores seleccionados.**

**UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ  
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA DIDÁCTICA Y DIRECCIÓN DE LA  
EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Titulo: Formación pedagógica del profesorado de la UCF.

### **ENCUESTA A PROFESORES**

Estimado profesor(a):

Con el objetivo de contribuir a la formación profesional que necesita el profesorado universitario para su desempeño con calidad y pertinencia en las condiciones de la Educación Superior Cubana y según su proceso de formación y desarrollo, le pedimos responda con la mayor sinceridad y profundidad el cuestionario que le presentamos.

#### **I.-DATOS PERSONALES:**

I.1. Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_

1.2. Categoría que ostenta:

Profesor Titular: \_\_\_\_\_

Profesor Auxiliar: \_\_\_\_\_

Profesor Asistente: \_\_\_\_\_

Profesor Instructor: \_\_\_\_\_

Recién Graduado en Adiestramiento: \_\_\_\_\_

1.3. Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

1.4. Títulos que posee: Lic. \_\_\_\_\_ Ing. \_\_\_\_\_ Académico: MSc \_\_\_\_\_

Científico: Dr(a) \_\_\_\_\_

1.5. Carrera en que trabaja:

\_\_\_\_\_,

En la que se desempeña

\_\_\_\_\_.

1.6. Asignaturas que imparte: \_\_\_\_\_

1.7. Años de experiencia como profesor universitario: \_\_\_\_\_

1.8 Profesor de la sede central \_\_\_\_\_

A tiempo completo \_\_\_\_\_

A tiempo Parcial \_\_\_\_\_

Profesor del CUM \_\_\_\_\_

A tiempo completo \_\_\_\_\_

A tiempo Parcial \_\_\_\_\_

## II. SUPERACIÓN POSGRADUADA.

2.1. Ha recibido en los últimos cinco años alguna superación relacionada con el quehacer docente: ¿Cuál?

\_\_\_\_\_ Cursos de actualización pedagógica.

\_\_\_\_\_ Curso Básico de Pedagogía.

\_\_\_\_\_ Diplomado en Docencia Universitaria.

\_\_\_\_\_ Otros.

¿Cuáles?

---

### **III. En relación con el trabajo metodológico:**

Marque con una X las formas de trabajo metodológico que más se utilizan en los niveles estructurales, en los que usted participa

#### **3.1 Departamento docente**

\_\_\_\_\_ Reuniones Metodológicas

\_\_\_\_\_ Clases Metodológicas Instructivas

\_\_\_\_\_ Clases abiertas

\_\_\_\_\_ Controles a clases

\_\_\_\_\_ Ninguna

Otras ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

#### **3.2 Carrera.**

\_\_\_\_\_ Reuniones Metodológicas

\_\_\_\_\_ Clases Metodológicas Instructivas

\_\_\_\_\_ Clases abiertas

\_\_\_\_\_ Controles a clases

\_\_\_\_\_ Ninguna

\_\_\_\_\_ Otras ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

#### **3.3 Colectivo de año.**

\_\_\_\_\_ Reuniones Metodológica

\_\_\_\_\_ Clases Metodológicas Instructivas

- Clase abierta
- Controles a clases
- Ninguna
- Otras ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

#### **Colectivo de disciplina**

- Reuniones Metodológicas
- Clase Metodológicas Instructivas
- Clases abiertas
- Controles a clases
- Ninguna
- Otras ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

#### **Colectivo de asignatura**

- Reuniones Metodológica
- Clases Metodológicas Instructivas
- Clases abiertas
- Controles a clases
- Ninguna
- Otras ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

### **IV. NECESIDADES DE FORMACIÓN EN LA ACTUALIDAD**

4.1. Seleccione por orden de prioridad (escala del 1 al 5) en qué direcciones tiene necesidades de formación: **El 1 es el número de mayor valor en su prioridad.**

- \_\_\_\_\_ En relación con temas didácticos.
- \_\_\_\_\_ En relación con su formación inicial (carrera).
- \_\_\_\_\_ En relación con su desempeño profesional como profesor.
- \_\_\_\_\_ En relación con la investigación pedagógica.
- \_\_\_\_\_ En relación con la investigación científico-técnica.
- \_\_\_\_\_ En relación con la docencia universitaria.
- \_\_\_\_\_ En relación con las tecnologías de información y las comunicaciones.

4.2 ¿ Qué recomendaciones en el orden de su formación, considera necesarias tener en cuenta para perfeccionar su trabajo como docente de la Universidad Cubana Actual?.

---

---

---

---

---

---

---

Gracias por su colaboración.

### ANEXO 3

**Muestreo Aleatorio Simple para el cálculo del número de la muestra.**

**(Diagnóstico de Necesidades)**

**Fórmula para el máximo número de la muestra de proporciones.**

$$n = \frac{Npq}{(N-1)\frac{B^2}{4} + pq}$$

N- Total de la población.

p = q = 0.5.

n= Número máximo de elementos de la muestra de proporciones

B = Error de muestreo dado por el investigador.

**Necesidades de Formación Pedagógica.**

N=1127

B = 0.0248 Error

Valor calculado de la Muestra:

n = 604 **Número de profesores a encuestar**

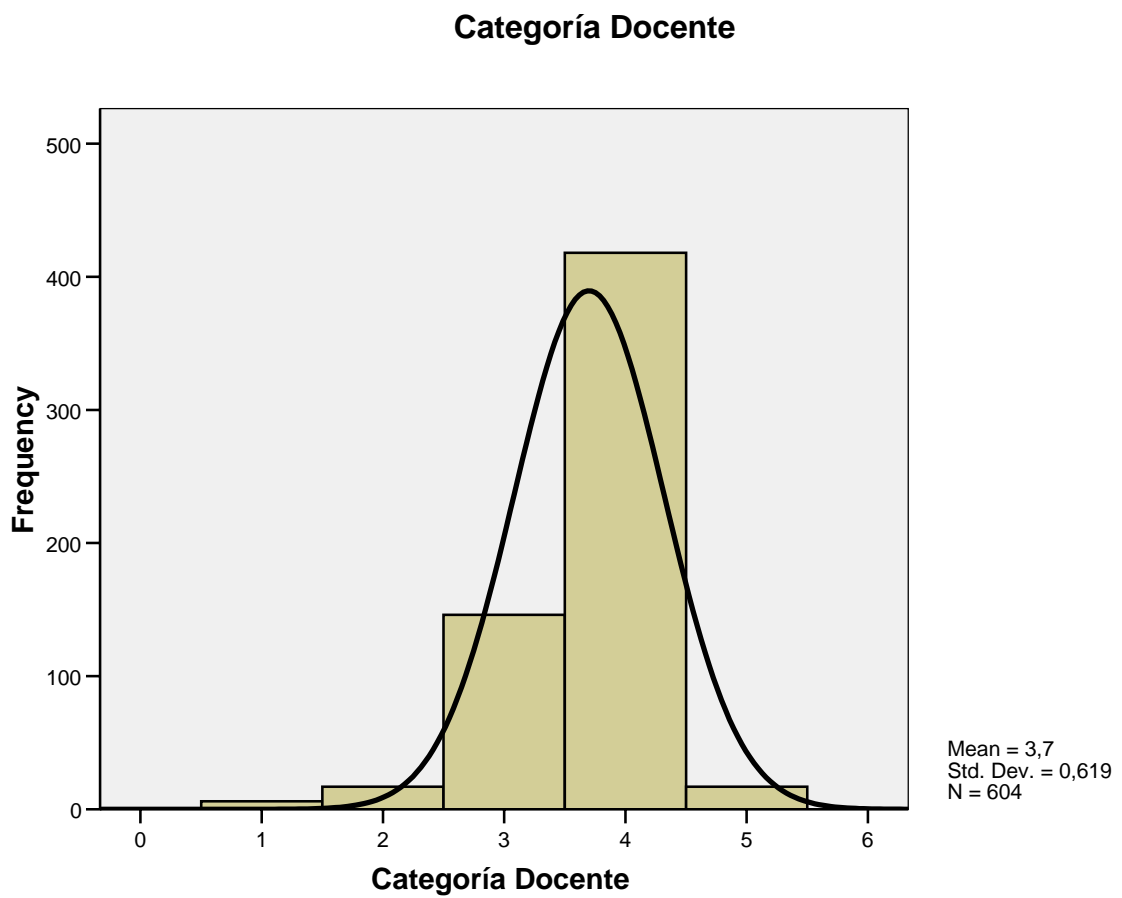
Tomando las proporciones poblacionales de la Población en cuanto a Profesores a Tiempo Completo y Tiempo Parcial, al estilo del Muestreo Estratificado, se obtienen los siguientes resultados:

**Profesores a Tiempo Completo n = 136**

**Profesores a Tiempo Parcial n = 465**

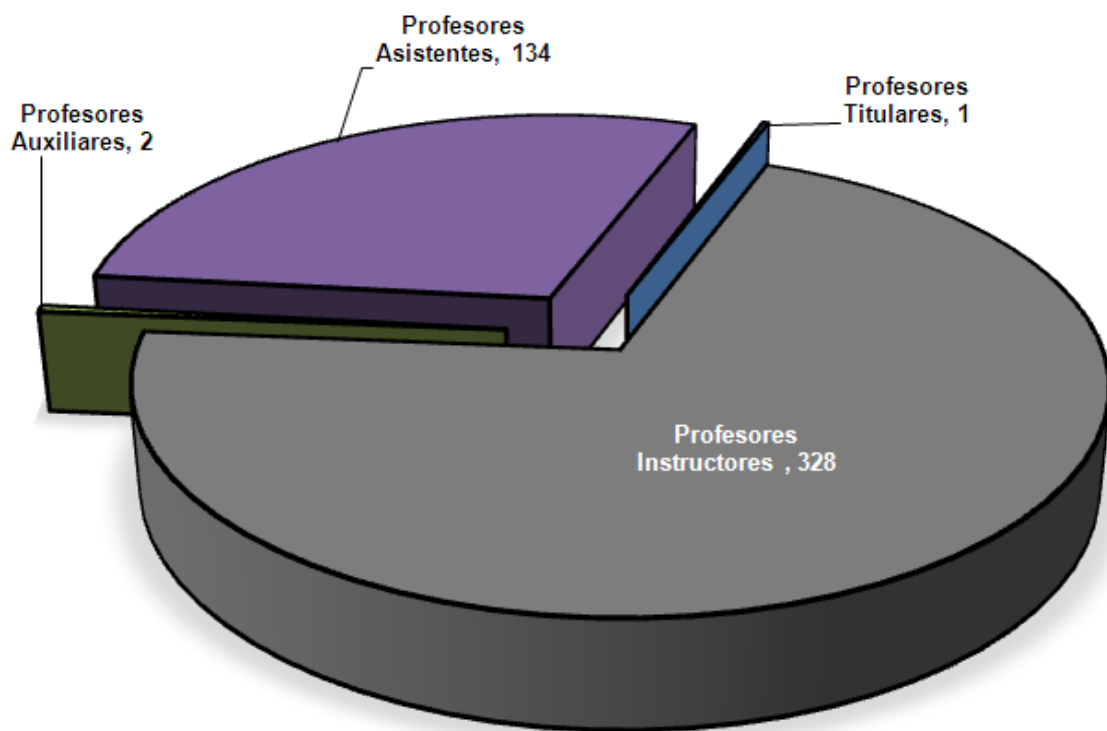
## ANEXO 4

Profesores de la muestra utilizada de Universidad de Cienfuegos, distribuidos por categorías docentes. (la información incluye los profesores a tiempo completo y profesores a tiempo parcial encuestados).



## ANEXO 5

Profesores a tiempo parcial de la muestra seleccionada de Universidad de Cienfuegos, distribuidos por categorías docentes.



## ANEXO 6

**Necesidades de formación identificadas en el diagnóstico realizado a los profesores de la muestra.**

<b>Áreas de formación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
En relación con temas didácticos.	10	2	8	10	11
En relación con su formación inicial (carrera).	7	1	4	8	11
En relación con su desempeño profesional como profesor.	3	8	11	12	13
En relación con la investigación pedagógica.	14	17	11	7	8
En relación con la investigación científico-técnica.	19	23	9	3	10
En relación con la docencia universitaria.	14	7	16	8	8
En relación con las tecnologías de información y las Comunicaciones.	17	8	5	4	0

## ANEXO 7

### Resultados del procesamiento estadístico realizado

#### Moda y Necesidad de Formación.

##### Estadísticos

	Superación Postgraduada Recibida	Temas				T.I.C.
		Didáctica	Desempeño Profesional	Investigación Pedagógica	Docencia Universitaria	
<b>N. Validos</b>	603	604	603	603	604	604
<b>Perdidos</b>	1	0	1	1	0	0
<b>Moda</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Suma</b>	1344	1707	1673	1343	1636	1786

*Donde: Valor 1 Máximo y Valor 5 Mínimo*

#### Superación Postgraduada Recibida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Validos</b>	<b>Actualización Pedagógica Básico</b>	255	42,2	42,3	42,3
	<b>Pedagogía Diplomado</b>	109	18	18,1	60,4
	<b>Doc Univ</b>	85	14,1	14,1	74,5
	<b>Otros</b>	154	25,5	25,5	100
	<b>Total</b>	603	99,8	100	
<b>Perdidos</b>	<b>Sistema</b>	1	2		
<b>Total:</b>		<b>604</b>	<b>100</b>		

**Tema Didáctica Valor 1 Max..... Valor 5 Min**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Validos</b>	<b>0</b>	1	0,2	0,2	0,2
	<b>1</b>	175	29	29	29,1
	<b>2</b>	101	16,7	16,7	45,9
	<b>3</b>	97	16,1	16,1	61,9
	<b>4</b>	111	18,4	18,4	80,3
	<b>5</b>	119	19,7	19,7	100
	<b>Total</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

**Tema Docencia Universitaria Valor 1 Max..... Valor 5 Min**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>0</b>	3	0,5	0,5	0,5
	<b>1</b>	145	24	24	24,5
	<b>2</b>	138	22,8	22,8	47,4
	<b>3</b>	126	20,9	20,9	68,2
	<b>4</b>	123	20,4	20,4	88,6
	<b>5</b>	69	11,4	11,4	100
	<b>Total</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

**Tema T.I.C. Valor 1 Max..... Valor 5 Min**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>0</b>	3	0,5	0,5	0,5
	<b>1</b>	131	21,7	21,7	22,2
	<b>2</b>	119	19,7	19,7	41,9
	<b>3</b>	105	17,4	17,4	59,3
	<b>4</b>	128	21,2	21,2	80,5
	<b>5</b>	118	19,5	19,5	100
<b>Total</b>		<b>604</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

## ANEXO 8

**Propuesta de documentos para el registro de información primaria en las etapas de Sistematización de la Formación Pedagógica del Profesor Universitario. Tomado de libro Guía para la sistematización de experiencias de Oscar Jara (2006).**

Las áreas sobre las cuales usted podría recopilar información son: sobre la revisión de documentos primarios que existen en el área donde se sistematizará la experiencia o en otras áreas afines que pueden aportar información valiosa. Sobre las personas que participan en la propuesta de sistematización.

Sobre el objetivo, el objeto y el eje temático seleccionado para sistematizar, así como del procedimiento utilizado para recoger las prácticas educativas que serán sistematizadas, la valoración, análisis y transformación de la práctica mediante la formación pedagógica que se oferta a los profesores universitarios, los resultados que se obtienen y las valoraciones de mejora necesario registrar para el perfeccionamiento de otros procesos de sistematización similares que puedan realizarse.

Sobre las etapas de la sistematización y la realización de cada una de las acciones que la conforman.

Para confeccionar el registro deben recogerse los datos o informaciones más importante de la etapa que se esté sistematizando por lo que deben enunciarse la etapa\_\_\_\_\_ y cada uno de los resultados de cada

una \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ las acciones\_\_\_\_\_ -

Pueden servir de guía preguntas como:

Qué va bien en la etapa\_\_\_\_\_ de la sistematización.

Qué debe cambiar en la etapa \_\_\_\_\_ de la sistematización.

Qué le ayudará a tener mayores beneficios en la etapa\_\_\_\_\_ de la sistematización.

Cómo el registro que está usted realizando de la etapa \_\_\_\_\_ de la sistematización tributa a la mejora de la transformación teórico-práctica de las prácticas docentes que se sistematizan, así como al perfeccionamiento de la formación pedagógica del profesor universitario.

Cuáles son los resultados más significativos obtenidos en la sistematización de la etapa\_\_\_\_\_ y como tributa al resultado final de la sistematización que se realiza.

Cuáles son los resultados negativos obtenidos durante la sistematización de la etapa \_\_\_\_\_ que deben valorarse para evitarlos en futuras prácticas de sistematización.

Cómo tributa el cumplimiento y el registro realizado de las acciones de la etapa de \_\_\_\_\_ a la sistematización en su conjunto.

Se cumplió el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización \_\_Si \_\_ No, fundamente\_\_\_\_\_

## **ANEXO 9**

**Formato de Registro de Talleres. Tomado de libro Guía para la sistematización de experiencias de Oscar Jara (2006).**

Este formato está diseñado para ser llenado una vez completada cualquier actividad. Puede hacerlo de forma individual una persona, o se puede realizar como parte de un trabajo colectivo. Puede ser además resultado de una relatoría realizada por el coordinador de la sistematización

**Nombre(s):**

**Proyecto/Área/ Programa/Sección:**

**Fecha:**

**1. Qué se hizo (título, tipo de actividad):**

1.1 Dónde se realizó:

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron:

1.3 Duración:

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

**2. Si la actividad había sido programada con anticipación:**

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella:

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos:

b) Resultados no previstos anteriormente:

**3. Si la actividad no había sido programada previamente:**

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad?

3.2 Resultados alcanzados:

**4. Impresiones y observaciones sobre la actividad**

**5. Documentos de referencia sobre esta actividad** (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

## ANEXO 10

### **Resultados de los talleres con profesores y directivos realizados durante la etapa de ejecución de la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario**

➤ **Taller I** con profesores y directivos: fueron analizados de manera crítica y constructiva los resultados fundamentales en el ejercicio docente. Entre todos se consideró que los profesores noveles tienen dificultades para transitar de forma exitosa en los procesos de categorización que se realizan, lo que constituye un requisito previo a la contratación como docente, en el caso de no ser Adiestrados.

Los resultados más importantes que fueron derivándose del análisis reflexivo entre directivos académicos y profesionales dispuestos a categorizarse con el fin de ser profesores universitarios son; se señalan las dificultades que presentan los docentes para vencer la clase de comprobación, como ejercicio básico para obtener la categoría. Luego del análisis conjunto se entendió entre todos que era **necesario calificar los** profesionales para el ejercicio de comprobación y para el inicio como docente, ya que la mayoría tiene como requisito fundamental que son graduados en diferentes ramas del saber, pero tienen carencias considerables en la formación pedagógica. Resultado de la capacitación para el ejercicio por profesores de experiencia se obtienen mejores resultados en los ejercicios de categorización y pueden contratarse para la función entre otras de profesor/tutor de la enseñanza superior, pero

reconocen la necesidad de establecer el curso de familiarización pedagógica, no solo para adiestrados (constituye un requisito), sino para los que ingresan al claustro por otras vías.

➤ **Taller II.** Entre directivos académicos y profesores universitarios por carreras, se analizaron las necesidades de formación de los profesores universitarios para transformar sus prácticas docentes, partiendo del objetivo, objeto y eje sistematizador declarados para estos talleres y dar respuesta a las exigencias de la universidad sobre los cambios requeridos en el ejercicio docente en función de la calidad. Se debatieron los resultados de los controles a clases realizados donde como deficiencias fundamentales existentes aparecieron; la realización de la docencia por métodos tradicionales, resistencia de los profesores a la utilización el modelo semi/presencial, necesidad de pasar a métodos problémicos de la enseñanza-aprendizaje y la preparación del docente y el alumno para ello, entre otros. Se negocia entre todos la necesidad de cursar la formación básica, dando paso al perfeccionamiento de los cursos básicos de pedagógica que con anterioridad fueron impartidos y convertir el curso básico en requisito para el tránsito a la categoría de Asistente.

➤ **Taller III.** Aparecen otras necesidades de formación que era necesario evaluar su realización con las posibilidades de utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones por la cantidad de materiales existente en soporte digital, la necesidad de utilizar métodos creativos de enseñanza, perfeccionar la comunicación profesor-alumno, la satisfacción o insatisfacción de algunos profesionales con respecto a sus funciones docentes, para algunos extralimitadas con respecto a la categoría que ostentan, la necesidad de

ratificar o cambiar de categoría docente que exige ejercicios pedagógicos de determinada complejidad, entre otros, lo que conduce a los diplomados en docencia universitaria.

En este taller ya existe mayor experiencia en los directivos académicos y en los profesores sobre la precisión de las necesidades de formación pedagógicas, fundamentalmente, sobre temas novedosos y de actualización. Toda esta situación condujo a la variedad de ofertas en la formación pedagógica, mayores opciones que profundizan en temas y contenidos de actualidad, requeridos para una mayor pertinencia en su profesión y la transformación constante de sus prácticas docentes mediante la investigación e innovación que tienen como base sus propios problemas docentes registrados en su ejercicio, además que les permitió vencer los requisitos de la categoría que deben optar, unido al cambio que ello provoca en la calidad de sus resultados docente/educativos.

El proceso de sistematización de la formación pedagógica realizado por medio de estos talleres permitió con la participación de directivos académicos y profesores analizar críticamente la situación existente, referida a la formación pedagógica y la necesidad de transformación para ser contextualizada a las necesidades detectadas en el diagnóstico inicial y confirmadas en los tres talleres realizados.

Los talleres permitieron mejorar el diagnóstico, estimuló el análisis crítico de la práctica pedagógica contextualizada como punto de partida con la protagónica participación de los directivos académicos y de los profesores lo que tuvo importantes resultados, tales como:

Constituyó una vía para establecer una comunicación eficaz con el docente que permite personalizar la ayuda, orientación y seguimiento de su ejercicio

docente, posibilita personalizar el apoyo del directivo o los profesores con menos experiencia en función de perfeccionar las funciones docentes mediante su formación y propicia mayor contextualización de las ofertas a las necesidades de formación pedagógica individuales, colectivas e institucionales. Fue vía para registrar los avances y dificultades en una temática determinada, así como para consultar los resultados del aprendizaje anterior, con vistas a producir saltos cualitativos en la comprensión de los contenidos, las vías, los métodos y formas de ejercer, así como las alternativas para evaluar sistemáticamente los conocimientos, habilidades, valores y sus modos de actuación del profesor universitario.

Constituyó un instrumento de sistematización de conocimientos que facilitó ir incluyendo nuevas conclusiones y perfeccionarlas en un proceso acumulativo y progresivo, lo que permitió valorar los resultados individuales y colectivos en la formación.

Constituyó un espacio de reflexión de los conocimientos adquiridos que permite comprender mejor el propio proceso de aprendizaje, constituye una herramienta adicional para el auto-diagnóstico y la auto-dirección, desde la perspectiva individual y grupal. Ello posibilitó salvar la brecha existente entre los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del personal docente que han sido diagnosticadas y constituyen la base para la auto-superación dirigida y la alcanzada resultado del proceso de aprendizaje realizado individual y colectivamente sistematizado. Confirmándose la sistematización pedagógica como un requisito básico para la formación pertinente, eficaz y contextualizada del profesorado.

Los talleres contribuyeron a confirmar el criterio de que, el enfoque de la formación pedagógica sistémica, coherente y estratégica del profesor universitario es una tendencia que se ha venido solidificando por favorecer de manera marcada el desarrollo organizacional.

Los talleres posibilitaron la actualización de los contenidos de las ofertas de formación pedagógica y la elaboración de nuevos programas del curso de familiarización (Ver Anexo 13), del básico (Ver Anexo 14) y del diplomado (Ver anexo 15) desde la experiencia docente de los profesores universitarios, como premisa para la investigación e innovación de sus prácticas y su perfeccionamiento constante.

Con el cumplimiento de todas las acciones de la etapa de ejecución se realizó la valoración expresada sobre la realización de los talleres, lo que contribuyó al perfeccionamiento de las ofertas formativas en la dimensión pedagógica. Y se logró la sistematización de los cursos seleccionados.

## ANEXO 11

**Encuesta aplicada a los cursistas que pasaron el Curso de familiarización Pedagógica para medir satisfacción.**

### **UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS "CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ"**

Estimado (a) profesor(a) en formación matriculados(as), en el Curso de Familiarización Pedagógica:

Con el propósito de contribuir a la sistematización de la formación profesional pedagógica que ofrece el CEDDES, le pedimos responda con la mayor sinceridad y profundidad el cuestionario que le presentamos. Sus criterios se tendrán en cuenta por nuestro departamento en una investigación sobre sistematización de la superación profesional pedagógica. Muchas gracias por su colaboración.

#### **I. Datos generales.**

##### **1. Es Profesor de la Universidad de Cienfuegos.**

1.1 SI\_\_\_\_\_ 1.2 No\_\_\_\_\_ 1.3 Otra Institución Universitaria del Territorio. \_\_\_\_\_

##### **2. Su Categoría Docente es.**

2.1 Profesor Titular\_\_\_\_\_ 2.2 Profesor Auxiliar \_\_\_\_\_ 2.3 Profesor Asistente \_\_\_\_\_

2.4 Profesor Instructor. \_\_\_\_\_ 2.5 Adiestrado\_\_\_\_\_ 2.6 ATD. \_\_\_\_\_

##### **3. Años de experiencia como docente en la Educación Superior.**

3.1 Hasta 3 años como docente\_\_\_\_ 3.2 De 3 a 5 años como docente \_\_\_\_  
 3.3 De 5 a 10 años como docente \_\_\_\_ 3.4 De 10 a 20 años como docente  
 \_\_\_\_ 3.5 De 20 a 30 años como docente\_\_\_\_ 3.6 Más de 30 años como  
 docente. \_\_\_\_

Califique en una escala de 5 a 1, donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación, si el Diplomado de Docencia Universitaria que recibe contribuye a la sistematización de la superación pedagógica postgraduada.

<b>El Curso de Familiarización de Pedagogía contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
La iniciación de MI práctica pedagógica como profesor universitario con los elementos pedagógicos claves para impartir docencia.					
A estrechar la brecha hoy existente en MI formación pedagógica COMO DOCENTE NOVEL para impartir docencia en la Educación Superior.					
A mi formación pedagógica y a la elevación de mi compromiso social con la formación de futuros profesionales, así como a la pertinencia de mi desempeño como docente.					
A MI preparación para el análisis permanente de MI práctica pedagógica a través de registros de sistematización pedagógica y de mi superación inicial.					
A participar en la Reconstrucción y adecuación del programa del curso según necesidades de manera colaborativa CON EL RESTO DE MIS COMPAÑEROS Y EL PROFESOR DEL CURSO.					
A la interpretación crítica de MI práctica pedagógica, inicial al análisis de los contenidos teórico-prácticos y por tanto, a la apropiación de nuevos conocimientos pedagógicos por MI como docente.					
Contribuyó a la transformación inicial de MI práctica docente donde SOY protagonista.					

Continúa página siguiente.

<b>El Curso de Familiarización de Pedagogía contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Propició la interacción teórico-práctica de MI superación profesional COMO docente, con MI futuro desempeño y la articulación con el perfeccionamiento del Trabajo Docente Metodológico en el que participo EN EL DEPARTAMENTO DOCENTE.					
Propicia el fortalecimiento del vínculo con los profesores del departamento donde laboro a través del análisis e intercambio de los contenidos pedagógicos en la práctica como docente del departamento, carrera, disciplina, asignatura y colectivo de año.					
A MI auto-superación y superación profesional pedagógica COMO profesor universitario.					
La participación MIA como estudiante en el Curso de familiarización pedagógica ME motiva a continuar formándose en esta rama del saber como condición para ser buen profesor universitario, a través de la investigación sistemática de la propia práctica educativa.					

B) La organización del curso; donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación.

<b>El curso de Familiarización Pedagógica permitió;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Al ordenamiento descriptivo y analítico de los conocimientos teórico-prácticos del saber pedagógico que se imparten en el curso inicial con ayuda del profesor, por el carácter participativo del mismo.					
A la activa participación que en la mejora del curso tuvieron los profesores y estudiantes involucrados, propiciando así la Socialización de conocimientos de manera colaborativa.					
Permitió nutrirlo de las herramientas básicas necesarias para elevar la calidad de la formación profesional pedagógica que reciben de manera colaborativa.					
A la adecuación sistemática del contenido a las exigencias del desarrollo teórico-práctico del mismo tanto para los docentes que lo imparten como para los que lo reciben, ya que todos participan activamente en el debate de los contenidos teórico-prácticos.					

Continúa página siguiente.

<b>El curso de Familiarización Pedagógica permitió;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Se contextualizó el Programa del curso a las exigencias de la docencia actual de profesores noveles, lo que lo involucra de manera activa en la formación pedagógica.					
Tiene en cuenta el diagnóstico de necesidades de formación pedagógica de los profesores que lo reciben.					
Dominar el Reglamento Docente Metodológico en sus aspectos esenciales referidos a la clase y a la organización del proceso docente en la Educación Superior					

Muchas gracias por su participación en la construcción y validación de este instrumento, de seguro sus criterios serán de gran utilidad para la investigación.

## **ANEXO 12.**

**Encuesta aplicada a los cursistas que pasaron el Curso Básico de Pedagogía para medir satisfacción.**

### **UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS "CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ"**

Estimado (a) profesor(a) en formación matriculados(as), en el Curso Básico de Pedagogía:

Con el propósito de contribuir a la sistematización de la formación profesional pedagógica que ofrece el CEDDES, le pedimos responda con la mayor sinceridad y profundidad el cuestionario que le presentamos. Sus criterios se tendrán en cuenta por nuestro departamento en una investigación sobre sistematización de la superación profesional pedagógica. Muchas gracias por su colaboración.

Datos generales.

#### **Datos generales.**

##### **1. Es Profesor de la Universidad de Cienfuegos.**

1.1 SI\_\_\_\_ 1.2 No\_\_\_\_ 1.3 Otra Institución Universitaria del Territorio. \_\_\_\_

##### **2. Su Categoría Docente es.**

2.1 Profesor Titular\_\_\_\_ 2.2 Profesor Auxiliar \_\_\_\_ 2.3 Profesor Asistente \_\_\_\_

2.4 Profesor Instructor. \_\_\_\_ 2.5 Adiestrado\_\_\_\_ 2.6 ATD. \_\_\_\_

##### **3. Años de experiencia como docente en la Educación Superior.**

3.1 Hasta 3 años como docente\_\_\_\_\_ 3.2 De 3 a 5 años como docente \_\_\_\_\_  
 3.3 De 5 a 10 años como docente \_\_\_\_\_ 3.4 De 10 a 20 años como docente \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 3.5 De 20 a 30 años como docente\_\_\_\_\_ 3.6 Más de 30 años como docente. \_\_\_\_\_

Califique en una escala de 5 a 1, donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación, si el Diplomado de Docencia Universitaria que recibe contribuye a la sistematización de la superación pedagógica postgraduada.

<b>El Curso Básico de Pedagogía contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
La transformación de MI práctica pedagógica como profesor universitario al profundizar en el objeto de estudio de las Ciencias Pedagógicas.					
A estrechar la brecha hoy existente en MI formación pedagógica y MIS modos de actuación COMO DOCENTE para implementar el modelo pedagógico predominante en la Educación Superior.					
A MI formación pedagógica y a la elevación de MI compromiso social con la formación de futuros profesionales, así como a la pertinencia de MI desempeño como docente.					
A MI preparación para el análisis permanente de MI práctica pedagógica en función del proceso formativo de mis estudiantes.					
A la interpretación crítica de MI práctica pedagógica, al análisis de los contenidos teórico-prácticos y por tanto, a la apropiación de nuevos conocimientos pedagógicos por MI como docente.					
Propició la interacción teórico-práctica de MI superación profesional COMO docente, con MI desempeño y la articulación con el perfeccionamiento del Trabajo Docente Metodológico en el que participo EN EL DEPARTAMENTO DOCENTE.					
Propiciará el fortalecimiento del vínculo con los profesores del departamento donde laboro a través del análisis e intercambio de los contenidos pedagógicos en la práctica como docente del departamento, carrera, disciplina, asignatura y colectivo de año.					

Continúa página siguiente.

<b>El Curso Básico de Pedagogía contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
A MI auto-superación y superación profesional pedagógica COMO profesor universitario.					
La participación MIA como estudiante en el Curso de Pedagogía ME motiva a continuar formándome en esta rama del saber como condición para ser buen profesor universitario, a través de la investigación sistemática de mi propia práctica educativa.					

B) La organización del curso tuvo en cuenta; donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación.

<b>El Curso Básico de Pedagogía permitió</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Participar en la Reconstrucción y adecuación del programa del curso de manera colaborativa partiendo del propósito, objeto y método de la pedagogía y nuestras necesidades CON EL RESTO DE MIS COMPAÑEROS Y EL PROFESOR.					
Al ordenamiento descriptivo y analítico de los conocimientos teórico-prácticos del saber pedagógico que se imparten en el curso por el carácter participativo del mismo					
A la activa participación que en la mejora del curso tuvieron los profesores y estudiantes involucrados, propiciando así la socialización de conocimientos de manera colaborativa.					
Permitió nutrirme de las herramientas necesarias para elevar la calidad de la formación profesional pedagógica que recibo de manera colaborativa.					
A la adecuación sistemática del contenido a las exigencias del desarrollo teórico-práctico del mismo tanto para los docentes que lo imparten como para los que lo reciben, ya que todos participan activamente en el debate de los contenidos teórico-prácticos.					
Se contextualizó el Programa del curso a las exigencias de la docencia actual, lo que me involucra de manera activa en la formación pedagógica.					
Tiene en cuenta la actualización el diagnostico de necesidades de formación pedagógica de los profesores que lo reciben.					

Muchas gracias por su participación en la construcción y validación de este instrumento, de seguro sus criterios serán de gran utilidad para la investigación.

## **ANEXO 13.**

**Encuesta aplicada a los cursistas que pasaron el Diplomado de Docencia Universitaria para medir satisfacción.**

**UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS "CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ"**

Estimado (a) profesor(a) en formación matriculados(as), en el Diplomado de Docencia Universitaria:

Con el propósito de contribuir a la sistematización de la formación profesional pedagógica que ofrece el CEDDES, le pedimos responda con la mayor sinceridad y profundidad el cuestionario que le presentamos. Sus criterios se tendrán en cuenta por nuestro departamento en una investigación sobre sistematización de la superación profesional pedagógica que realiza. Muchas gracias por su colaboración.

### **Datos generales.**

#### **1. Es Profesor de la Universidad de Cienfuegos.**

1.1 SI\_\_\_\_ 1.2 No\_\_\_\_ 1.3 Otra Institución Universitaria del Territorio. \_\_\_\_

#### **2. Su Categoría Docente es.**

2.1 Profesor Titular\_\_\_\_ 2.2 Profesor Auxiliar \_\_\_\_ 2.3 Profesor Asistente \_\_\_\_

2.4 Profesor Instructor. \_\_\_\_ 2.5 Adiestrado\_\_\_\_

#### **3. Años de experiencia como docente en la Educación Superior.**

3.1 Hasta 3 años como docente\_\_\_\_ 3.2 De 3 a 5 años como docente \_\_\_\_

3.3 De 5 a 10 años como docente \_\_\_\_ 3.4 De 10 a 20 años como docente \_\_\_\_ 3.5 De 20 a 30 años como docente \_\_\_\_ 3.6 Más de 30 años como docente. \_\_\_\_

A) Califique en una escala de 5 a 1, donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación, si el Diplomado de Docencia Universitaria que recibe contribuye a la sistematización de la superación pedagógica postgraduada.

<b>El Diplomado de Docencia Universitaria contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
La transformación de MI práctica pedagógica como profesor universitario.					
A estrechar la brecha hoy existente en MI formación pedagógica y MIS modos de actuación COMO DOCENTE para implementar el modelo pedagógico predominante en la Educación Superior.					
A MI formación pedagógica y a la elevación de MI compromiso social con la formación de futuros profesionales, así como a la pertinencia de MI desempeño como docente.					
A MI preparación para el análisis permanente de MI práctica pedagógica en función de la mejora constante.					
A la interpretación crítica de MI práctica pedagógica, al análisis de los contenidos teórico-prácticos y por tanto, a la apropiación de nuevos conocimientos pedagógicos por MI como docente.					
A la transformación permanente de MI práctica docente donde SOY protagonista.					
Propició la interacción teórico-práctica de MI superación profesional COMO docente, con MI desempeño y la articulación con el perfeccionamiento del Trabajo Docente Metodológico en el que participo EN EL DEPARTAMENTO DOCENTE.					

Continúa página siguiente.

<b>El Diplomado de Docencia Universitaria contribuye A;</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Propiciará el fortalecimiento del vínculo con los profesores del departamento donde laboro a través del análisis e intercambio de los contenidos pedagógicos en la práctica como docente del departamento, carrera, disciplina, asignatura y colectivo de año.					
A MI auto-superación y superación profesional pedagógica COMO profesor universitario.					
A la participación MIA como estudiante en los Cursos del DIPLOMADO DE DU, ME motiva a continuar formándose en esta rama del saber como condición para ser buen profesor universitario, a través de la investigación sistemática de la propia práctica educativa.					

B) La organización de los cursos que conforman el Diplomado de Docencia Universitaria tuvo en cuenta; donde 5 es el mayor nivel de puntuación y el número 1 el de menor nivel de puntuación

<b>El Diplomado de Docencia Universitaria permitió</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
El perfeccionamiento del Programa de cada curso y por tanto la pertinencia del mismo a través de la contribución del grupo					
Al ordenamiento descriptivo y analítico de los conocimientos teórico-prácticos del saber pedagógico que se imparten en los cursos, por el carácter participativo del mismo.					
A la activa participación que en la mejora del curso tuvieron los profesores y estudiantes involucrados, propiciando así la socialización de conocimientos de manera colaborativa.					
Permitió nutrirlo de las herramientas necesarias para elevar la calidad de la formación profesional pedagógica que recibimos de manera colaborativa.					
A la adecuación sistemática del contenido a las exigencias del desarrollo teórico-práctico del mismo tanto para los docentes que lo imparten como para los que lo reciben, ya que todos participan activamente en el debate de los contenidos teórico-prácticos.					
Se contextualizó el Programa del curso a las exigencias de la docencia actual, lo que me involucra de manera activa en la formación pedagógica.					

Continúa página siguiente.

<b>El Diplomado de Docencia Universitaria permitió</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Tiene en cuenta el diagnostico de necesidades de formación pedagógica de los profesores que lo reciben.					
A participar en la Reconstrucción y adecuación del programa de cada uno de los cursos QUE CONFORMAN EL DIPLOMADO de manera colaborativa CON EL RESTO DE MIS COMPAÑEROS Y EL PROFESOR DEL CURSO.					

Muchas gracias por su participación en la construcción y validación de este instrumento, de seguro sus criterios serán de gran utilidad para la investigación.

## ANEXO 14

**La guía de observación fue utilizada durante toda la investigación.**

**Guía de observación para el desarrollo de las actividades de Sistematización de la Formación Pedagógica de las ofertas seleccionadas.**

**Objetivo:** Obtener información acerca del desarrollo de las actividades de sistematización de la formación pedagógica para docentes de instituciones de educación superior.

### **I. Datos generales:**

- Forma de formación pedagógica observada
- Institución que desarrolla la actividad
- Años de experiencia del docente que dirige la actividad. ( profesor y coordinador de la sistematización)  
Superior)
- Categoría docente y científica del docente que dirige la actividad formativa.

## II. Aspectos a observar:

No.	Aspectos
1	Se trata el tema de la práctica docente por parte del profesor y cursistas.
2	Se analiza y reflexiona sobre la teoría y la práctica de cada tema que se imparte.
3	Se tratan aspectos necesarios para la práctica docente(registro de evidencias, Conceptualización e importancia de la sistematización, procedimientos para sistematizar sus prácticas e innovar)
4	Se utiliza la experiencia acumulada por los docentes. (sistematizar la práctica) para el tratamiento de los contenidos
5	Se trabajan las categorías claves de la sistematización en los contenidos de la formación que se realiza.
6	El profesor guía a los estudiantes hacia la investigación de los problemas de su propia práctica.
7	Se contribuye al desarrollo de habilidades de investigación educativa. (diplomado)
8	Se utiliza el trabajo colaborativo en el grupo de docentes que participan en los cursos.
9	Se vinculan los contenidos de la formación a la solución de los problemas docentes.
10	Se utilizan las diferentes formas de evaluación del aprendizaje colaborativas

## ANEXO 15.

### ENTREVISTA GRUPAL UTILIZADA EN EL DESARROLLO DE LA CONSULTA A ESPECIALISTAS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS CONFECCIONADOS PARA VALORAR SATISFACCIÓN DE LOS CURSISTAS.

**Objetivo:** Proponer a la valoración teórica-práctica de un grupo de especialistas conformado por docentes universitarios que ejercen la docencia en contenidos de las Ciencias Pedagógicas y afines que pueden aportar valiosos elementos sobre la confección de instrumentos para valorar la satisfacción de los profesores-cursistas que participan en las ofertas de formación pedagógicas sistematizadas ofrecidas por el Centro de Dirección y Didáctica de la Educación Superior de la Universidad de Cienfuegos (CEDDES)

#### **Estimados compañeros:**

Con el objetivo de someter al criterio de especialistas los principales aspectos que deben tenerse en cuenta para la confección de un instrumento que valore la satisfacción de los cursistas que participan en las ofertas de formación en la dimensión pedagógica sistematizadas en el CEDDES. La existencia de estos instrumentos además radica en contar con información registrada en el CEDDES que permita la sistematización de las ofertas ya que hasta el momento no se han encontrado evidencias escritas que permitan a través de su revisión contactar los avances obtenidos durante la sistematización.

Le pedimos la mayor participación posible y de antemano le agradecemos su valiosa colaboración.

## **CUESTIONARIO:**

1. ¿Consideran necesaria la elaboración de instrumentos para valorar la satisfacción de los cursistas con las ofertas sistematizadas ofrecidas por el CEDDES en sus alternativas de formación pedagógica?
2. ¿Estiman útiles y además suficientes las variables que les proponemos que sean valoradas por los cursistas mediante el instrumento?
3. ¿Cuales son a juicio de ustedes las preguntas que no deben faltar en el instrumento que se propone?
4. ¿Consideran importantes las relaciones que se establecen entre determinadas preguntas que tributan a los elementos claves de una sistematización que no deben faltar en el instrumento? (práctica docente-participación en la sistematización-análisis crítico-reflexión-transformación de las prácticas mediante los nuevos conocimientos recibidos en el curso-innovar-investigar sus propias prácticas)
5. ¿Encuentran coherencia en la estructura del cuestionario conformado?
6. ¿Consideran viable la propuesta de valorarlo mediante una escala del 1 al 5 donde el 1 tiene menor nivel de puntuación y el 5 el mayor?

7. ¿Consideran importante al final dejar una pregunta abierta, por si desean expresar algún otro elemento que sea válido para el perfeccionamiento del instrumento?

Muchas gracias de nuevo, fueron muy valiosos sus aportes y criterios

## **ANEXO 16.**

### **Consulta a Especialistas:**

Los resultados de la presente investigación fueron sometidos a la Consulta de Especialistas, mediante de una entrevista grupal (Formato de registro de los talleres ver Anexo No.10), en la que participaron diez profesores con categoría científica de doctor en Ciencias Pedagógicas del Centro de Estudios de Didáctica y Dirección de la Educación Superior (CEDDES) de la Universidad de Cienfuegos y cinco profesores con categoría científica de doctor en Ciencias Pedagógicas o afines de otras áreas de la universidad.

Los criterios de selección de especialistas fueron: que fueran doctores en Ciencias Pedagógicas o afines, que tuvieran categoría docente superior: Profesores Titulares o Auxiliares y que tuvieran más de 10 años de experiencia en la Educación Superior.

Fórmula para el cálculo del número de elementos de la muestra

N es la población de doctores en Ciencias Pedagógicas o afines de la Universidad de Cienfuegos. (28)

B es el error de muestreo es un 10%, 0,1

Se utiliza la fórmula del muestreo de proporciones para obtener el máximo número de elementos de la muestra

$p=q= 0,5$

$n= (Npq) / [(N-1)B^2/4 + pq]$  donde n es el número de doctores a muestrear para la validación de los instrumentos. Del cálculo Por tanto n es igual a 15 profesores

Los quince docentes son doctores en Ciencias Pedagógicas y afines. Nueve de ellos son Profesores Titulares y seis son Profesores Auxiliares. Todos tienen más de diez años de experiencia en la Educación Superior

La autora de esta investigación ofreció una panorámica de las razones que motivaron el desarrollo de la investigación y pasó a presentar sus resultados principales, haciendo énfasis en:

Se detuvo en la importancia que para el trabajo tenía la existencia de instrumentos que permitieran valorar la satisfacción de los cursistas que participaban en las tres ofertas de formación pedagógica sistematizadas, como elemento básico para su constante perfeccionamiento, por un lado, y por otro, para contar con registros de evidencias de los cursos, aspecto importante de una sistematización, que no se encontraron en la revisión de documentos como evidencias de la recogida de criterio de los cursistas con relación al grado de satisfacción. Además fue presentada una propuesta de guía de observación donde se expresan un grupo de aspectos relacionados con el objetivo de la investigación con el fin de que fueran valorados por los especialistas. El objetivo de la Consulta a los Especialista consistió en validar los instrumentos (Ver anexos 13, 14 y 15) para encuestar y conocer grado de satisfacción por los cursos impartidos y validar la guía de observación (Ver Anexo No 19). Para ello la investigadora se detuvo en explicar los objetivos de la propuesta, con el fin de que los especialistas ganaran en elementos sobre la importancia de los instrumentos y la guía. Deteniéndose en la explicación de;

- Propuesta para la sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario. Su estructura en cuatro etapas (Planificación, organización, ejecución, evaluación-mejora)

- El diagnóstico de necesidades formativas como punto de partida para implementar la propuesta.
- Las etapas con sus acciones.
- Orientaciones metodológicas para su implementación
- Resultados esperados de su implementación.

Una vez realizadas las explicaciones pertinentes, se respondieron preguntas realizadas por los participantes y finalmente se recogieron los criterios emitidos por los especialistas (algunos de ellos futuros ejecutores en la práctica de la Sistematización de la formación pedagógica), a partir de las preguntas previamente elaboradas.

A continuación exponemos un resumen de las principales opiniones dadas por los participantes agrupadas en tres direcciones, las que se refieren a la fiabilidad de los instrumentos elaborados, las que tienen que ver con la pertinencia y las que opinan acerca de la claridad del mismo:

Relacionado con la fiabilidad de los instrumentos elaborados, los especialistas consultados expresaron que la propuesta de instrumentos es viable de aplicar en la culminación de los Cursos de Familiarización Pedagógica, en el Curso Básico de Pedagogía y en el Diplomado de Docencia Universitaria que se imparten por el Centro de Estudios de Dirección y Didáctica de la Educación Superior que permite valorar la satisfacción de los cursistas sobre los resultados más importantes del curso impartido en el que él (cursista) fue un sujeto activo. Lo que permite además contar con evidencias teórico prácticas del curso y el fortalecimiento la comunicación profesoral y humana entre los docentes del centro que imparten los cursos y los cursistas que tienen experiencias prácticas que se proponen transformar mediante la participación

activa en la formación pedagógica ofrecida. Ofrecen elementos relacionados con la mejora recibida mediante del curso de las formas de auto-superación, lo cual eleva los niveles de motivación y compromiso por la participación en investigaciones e innovaciones que mejoren sus prácticas docentes. Además consideran importante potenciar las relaciones que se plantean entre participación-análisis-crítico-reflexión y cambios teóricos-prácticos en el ejercicio docente y entre auto-superación, trabajo en grupo y cambios en sus conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación en aras de fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de la formación postgraduada de los profesores universitarios. Igualmente destacan la importancia que la propuesta de instrumentos tiene para mejorar las formas de superación que ofrecen y la necesidad que le concede la universidad y el Centro de Didáctica y Dirección de la Educación Superior como centro de superación en esta dimensión de sus docentes, a la existencia de registros que permitan conocer el grado de satisfacción de los cursistas por las ofertas de formación pedagógicas realizadas en el centro.

Con respecto a la pertinencia, los especialistas plantean que los instrumentos elaborados están en consonancia con los objetivos del Ministerio de Educación Superior en el área de Formación Postgraduada y en particular en lo referido a la formación pedagógica, siendo la propuesta una forma que contribuye a la calidad de las ofertas de postgrado para el profesor universitario; la puesta en práctica de la aplicación de estos instrumentos al finalizar las ofertas sistematizadas posibilita que el CEDDES cuente con evidencias escritas que le permitan valorar la formación que brinda en la dimensión pedagógica de manera más acertada al ofrecer un conjunto de indicadores de evaluación de la

satisfacción del cursista sobre la superación postgraduada, cuyo punto de partida fueron sus prácticas docentes, así como su concepción contribuye directamente al fomento de una cultura de investigación e innovación de los problemas detectados en sus propias prácticas docentes.

Desde el punto de vista de la claridad, los especialistas consultados consideran que los instrumentos elaborados para evaluar la satisfacción de los cursistas expresan las ideas esenciales que se quieren valorar, centrando el análisis en la sistematización de la formación pedagógica de los docentes universitarios en la institución, a través del aprendizaje colaborativo en grupo, y la auto-superación, en función de las necesidades e intereses de los docentes y en la evaluación del impacto que esta tiene en el ejercicio docente. Además consideran que las acciones que se proponen desarrollar por parte de los profesores del CEDDES para sistematizar prácticas docentes, su investigación científica y transformación práctica son necesarias.

Como resultado de esta consulta a especialistas se puede constatar en gran medida la funcionalidad de los instrumentos presentados, su nivel de pertinencia al contexto para el cual fue creado y su claridad por parte de los ejecutores del mismo para su aplicación en las ofertas de formación pedagógicas sistematizadas.

Los resultados de la aplicación de los instrumentos permitieron alcanzar un cierto grado de validez teórica-práctica acerca de la satisfacción de los cursistas que participaron en las ofertas sistematizadas. Contando el CEDDES a partir de ese momento con evidencias escritas sobre la satisfacción de los cursistas que permitirán además el perfeccionamiento continuo de la formación pedagógica.

Se pasó al análisis de los aspectos que conformarían la guía de observación, se realizó mucho hincapié en los aspectos relacionados para observar y la correspondencia de cada uno de ellos con el objetivo de la investigación, en cuanto a la relación objetivo-aspectos a observar se realizaron tres correcciones relacionadas por carácter general de los aspectos y se concretaron, con respecto a la claridad de las preguntas se trabajó en la redacción de dos de los aspectos y en la simplificación de tres aspectos, logrando claridad y objetividad en los mismos.

## ANEXO 17

**Propuesta nueva de programa para el Curso de familiarización resultado de los talleres de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.**

Programa Curso de Familiarización Pedagógica para Profesores de Nuevo Ingreso a la Educación Superior.

**Coordinador.** MSc. Luisa M. Baute Álvarez.

**E-mail.** lbaute@ucf.edu.cu      Teléfono:556126

**Total de créditos.** 1

**Fecha de inicio.** Octubre 2011.    **Fecha de Culminación.** Noviembre 2011.

**Objetivo** Familiarizar a los Adiestrados y Profesores de nuevo Ingreso a la Educación Superior sobre el desempeño profesional de los profesores universitarios en la Docencia Universitaria.

**Contenidos.**

**Tema 1:** El profesor universitario, su importancia en la formación de las nuevas generaciones en la educación superior, sus funciones básicas, así como el conocimiento básico que debe tener sobre la universidad como institución social.

**Tema 2.** Los retos de la universidad en la sociedad. La formación pedagógica.

**Tema 3.** El proceso docente-educativo, conceptos básicos, la organización que debe tener en la educación superior. La clase y tipos de clase, documentos básicos que debe conocer y utilizar el profesor durante el proceso de

organización, planeación y realización de la docencia. La estructura metodológica.

**Tema 4.** El Reglamento Docente- Metodológico y su importancia para ejercer con dominio las funciones docentes por el adiestrado. Importancia de que el mismo constituya uno de los elementos básicos de consulta del docente en formación.

**Tema 5.** La integración de los conocimientos del curso. Actividad evaluativa. Diseño y discusión colectiva de la estructura metodológica de una clase donde los docentes integren lo estudiado en el curso.

**Requisitos para la inscripción.** Carta de solicitud personal y título de nivel superior.

## ANEXO 18

**Propuesta nueva de programa para el Curso Básico de Pedagogía resultado de los talleres de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.**

**Coordinador.** Dr. Raúl Alpizar Fernández.

**E-mail.** rafdez@ucf.edu.cu

**Teléfono** 556126

**Total de créditos.** 3.

**Fecha de inicio.** Enero 2011.

**Fecha de Culminación.** Febrero 2011.

### **Objetivo**

Contribuir al perfeccionamiento de la labor docente-educativa de los profesores mediante una formación en los aspectos pedagógicos fundamentales que caracterizan el proceso docente-educativo en la Educación Superior, que permita a través de la reflexión teórica- práctica de los mismos, aplicar los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación, adquiridos.

### **Contenidos.**

1. La Pedagogía de la Educación Superior. Bases conceptuales. La universidad como institución social. Problemas y retos actuales de la Educación Superior. La pedagogía como Ciencia. Su objeto. Las Ciencias de la Educación, el lugar que ocupa la Pedagogía. Principios para la dirección del

proceso pedagógico en la Educación Superior. La Didáctica de la Educación Superior. Su objeto y componentes. Leyes y Principios.

2. El proceso docente-educativo: componentes: objetivo, contenido. Diada objetivo-contenido. Caracterización de ambos componentes. El papel de los objetivos en el proceso de enseñanza aprendizaje. El contenido. Su papel en la instrucción, el desarrollo y la educación. La derivación de objetivos y contenidos. Interrelación y dinámica de los mismos. La importancia de la relación entre conocimientos, habilidades y valores en la integración del contenido. Los mapas conceptuales como medios para organizar el contenido.

3. Componentes dinámicos del proceso docente-educativo: métodos, medios y formas de enseñanza. Características principales de los métodos, medios y formas de enseñanza. Correspondencia entre objetivo, contenido, métodos, medios y formas. Relación de los métodos con los estilos y estrategias de aprendizaje. Los medios de enseñanza, el papel de las TCI en el aprendizaje actual, uso del video, la PC. Las redes de comunicación y su papel en la docencia.

4. La evaluación en el proceso docente-educativo. Características e instrumentación de la evaluación. Su interrelación y dependencia del resto de los componentes. La autoevaluación. Meta-cognición y evaluación. La evaluación como sistema.

5. La gestión del proceso de formación. La planeación docente. Trabajo metodológico en la Universidad. Su conceptualización. Formas y tipos de trabajo metodológico: el docente-metodológico y el científico-metodológico. Tipos de actividades metodológicas: reuniones, seminarios, clases

metodológicas, clases abiertas, encuentros metodológicos conjuntos. La clase metodológica instructiva. Sus particularidades.

6. La sistematización de las prácticas docentes como punto de partida para el análisis crítico y la transformación permanente de las mismas a través de la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridos en el curso. Conceptualización de la sistematización, procedimiento para su implementación como método de investigación.

7. Integración de los conocimientos del curso. Actividad evaluativa. Diseño de actividades docentes que integren lo estudiado en el curso. Socialización de lo aprendido.

Métodos, medios y formas del curso.

Sobre la base del trabajo que se desarrollará en cada tema los métodos generales del curso serán el problémico, con procedimientos como la exposición problémica y la heurística, el de proyectos para el desarrollo de construcciones que desarrollarán los participantes y el de trabajo independiente, en el que se sustenta gran parte del curso para el desarrollo de habilidades.

Las formas fundamentales a utilizar serán las conferencias, clases prácticas, talleres y consultas. El desarrollo de estas formas tendrá un carácter flexible.

Los medios fundamentales a trabajar en el curso serán el pizarrón, diapositivas para el retroproyector o computador, pancartas, libros de consulta, materiales impresos o digitales, como el reglamento de trabajo docente-metodológico y programas de asignaturas.

**Sistema de evaluación general del curso.**

El sistema de evaluación se ha estructurado de forma tal que al finalizar cada tema, el participante desarrolle un producto dirigido a comprobar el desarrollo de la habilidad, los conocimientos y las actitudes.

### **Bibliografía básica.**

Addine Fernández, Fátima. Didáctica, teoría y práctica. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 2003.

Álvarez de Zaya, Carlos. La Escuela en la Vida. Didáctica.

Colectivo de autores del CREA, 2003 Preparación Pedagógica Integral para profesores Universitarios. ISPJAE, Cuba.

Colectivo de autores. La Nueva Universidad Cubana y su Contribución a la Universalización del Conocimiento.

Colectivo de autores cubanos. 1984, Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.

Díaz Domínguez Teresa. Monografía sobre Trabajo Metodológico. En las Universidades.

García, Gilberto y otros. 2003, Compendio de Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

Horrutinier Silva, Pedro. La universidad cubana: el modelo de formación.

Korolev, F.F. Fundamentos Generales de la Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

Klinberg, L. 1978, Introducción a la didáctica general. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

Silvestre, M. y J, Zilberstein, 2002, Hacia una didáctica desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

**Requisitos.** Carta de Solicitud Personal y titulo de nivel superior.

**Duración** 6 semanas, dirigido a profesores universitarios.

## ANEXO 19

**Propuesta nueva de programa para el Diplomado de Docencia Universitaria resultado de los talleres de sistematización de la formación pedagógica del profesor universitario.**

### **DIPLOMADO: DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

**Modalidad:** semi-presencial

**Objetivo General:** Contribuir a la profundización en la Docencia Universitaria como proceso en la Educación Superior.

El diplomado tiene como fundamentación dotar al profesor universitario de los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación requeridos para impartir docencia en Instituciones de Educación Superior en la Actualidad. Partiendo del diagnóstico de necesidades realizado se actualizaron los cursos y sus contenidos, lo que se adecuó luego de la reflexión realizada con los cursistas partiendo de sus prácticas pedagógicas como resolver los problemas prácticos desde la teoría incentivando en los docentes la investigación e innovación de los problemas pedagógicos detectados como condición para su constante transformación.

### **Estructura:**

**Módulo No.1:** Tendencias y teorías de la enseñanza en la Educación Superior

**Módulo No.2:** Enseñanza centrada en el estudiante

**Módulo No.3:** Redacción y composición de artículos científicos

**Módulo No.4:** Psicología del aprendizaje

**Módulo No 5:** Gestión del Proceso Docente-Educativo y su vinculo con el Trabajo Metodológico.

**Módulo No 6.** Tecnologías Educativas y Ambientes Comunicativos.

**Módulo No 7** La Sistematización de Prácticas Pedagógicas y su papel en la mejora permanente del Proceso Docente- Educativo

**Total de Horas:** 720 (230 horas lectivas y 490 horas de evaluación y auto-preparación)

**Total de créditos:** 15

Cada asignatura evalúa sus objetivos por módulos.

**Evaluación final:** discusión de un tema de la asignatura donde se ponga de manifiesto: La sistematización pedagógica en la aplicación de las leyes y categorías didácticas, así como los elementos de dirección, la aplicación de las características curriculares y el sistema de medios basado en los objetivos del diplomado.

**Modalidades:**

1. Puede ser a nivel de asignatura, disciplina.
2. Puede realizar una planeación aplicada a los objetivos del Diplomado.
3. Evaluación Final.

## **Módulo No. 1: Tendencias y teorías de la enseñanza en la Educación Superior**

El programa del Módulo 1 está estructurado sobre las bases de las principales tendencias, regularidades y teorías en la Educación Superior.

### **Objetivo generales:**

Contribuir a la actualización de los profesores universitarios en las tendencias y teorías de la enseñanza en la Educación Superior.

### **Estructura Temática:**

- Marco Pedagógico Contemporáneo en que se desarrolla la Educación Superior actual.
- Tendencias y regularidades de la Educación Superior Cubana actual.
- Principios de la teoría de la enseñanza fundamentales de la Educación Superior.
- Efectividad de las tendencias y teorías de la enseñanza en la Educación Superior.

### **Metodología**

Formas de Evaluación Situaciones problemáticas integradoras mediante un tema o una tarea que aplique las categorías y leyes de la Didáctica de la Educación Superior.

**Evaluación.** La defensa de un trabajo donde se expongan propuestas de solución de sus problemas docentes desde la teoría recibida

### **Bibliografía:**

- La Educación en Cuba. Conferencia Especial. Pedagogía '99.
- La Educación Superior en Cuba. Conferencia Especial. Pedagogía '99

- Tendencias Pedagógicas Contemporáneas. CEPES Habana.
- Fundamentos Teóricos de la Dirección del proceso Docente Educativo de la Educación Superior. Carlos Álvarez de Zayas.
- Escuela en la Vida. Carlos Álvarez de Zayas.

## **Módulo No. 2: Enseñanza centrada en el estudiante**

**Objetivo General:** Contribuir a la actualización de los cursistas en lo relacionado con los fundamentos de la enseñanza centrada en el estudiante en la Educación Superior.

### **Estructura temática**

- 1.1. Conceptualización de las bases metodológicas del aprendizaje centrado en el estudiante
- 1.2. Tendencias actuales del aprendizaje en base a problemas.
- 1.3. técnicas de aprendizaje colaborativo.
- 1.4. Características actuales y tipos de aprendizaje productivo.
- 1.5. La evaluación del aprendizaje El papel del estudiante y del profesor en la enseñanza centrada en el estudiante.

**Metodología:** Las actividades se desarrollan en forma de debates productivos, seminarios y talleres en correspondencia con los objetivos de cada tema.

Medios. Pizarrón, retro, computadora y el debate de materiales sobre el tema

Forma. Técnica encuentro

### **Evaluación:**

Se tendrá en cuenta la participación de los cursistas en los debates grupales y en los seminarios que se orienten. La evaluación final consiste en la defensa de un trabajo investigativo sobre la enseñanza centrada en los estudiantes

### **Bibliografía**

Tomado del libro: Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Autores. Castellanos Doris y colectivo de autores. ISPEJV. La Habana, Cuba p.25-66

Mucero Maria Margarita. Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo.

Diferencias y similitudes del aprendizaje cooperativo y colaborativo. Tomado del libro: Didáctica y Optimización del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. La Habana, Cuba, 1998 Autores: Dra. C. Fátima Addine Fernández y colectivo de autores del ISPEJV.

Fariñas León Gloria Papel de la Investigación Didáctica como vía de Profesionalización. Aprender a aprender en la Educación Superior: Experiencia Cubana desde una Perspectiva Vygostkiana

30 horas lectivas y 66 estudio independiente 2 créditos.

### **Módulo No. 3: Redacción y composición de artículos científicos**

#### **Objetivos generales:**

Que los interesados:

- Profundicen en el conocimiento, análisis y estrategias para la comprensión a través de la estructuración de diferentes tipos de texto.
- Valoren la significación y aporte de los elementos de construcción estilística y de montaje técnico-profesional en el proceso de realización de los textos.

➤ Participen activamente en el proceso de producción de textos desde la perspectiva de la comprensión.

### **Estructura temática**

➤ Introducción al curso. La lectura y comprensión de textos. Los Tipos de textos. El texto científico. Lectura y comprensión de textos científicos.

➤ La estilística y lo diferencial en el sistema de la lengua. El trabajo individual con los textos científicos. Técnicas de análisis.

➤ El artículo científico. Conceptos. Categorías de artículos. Elementos constitutivos del manuscrito científico. Técnicas de análisis de párrafos en textos científicos.

➤ Aspectos formales que atentan con la correcta redacción de los artículos. El texto como unidad lingüística comunicacional. Práctica de comprensión y redacción de textos científicos.

➤ El informe. Conceptos. Tipos de informes. El informe científico y sus elementos constitutivos.

➤ Nuevas tendencias en la redacción de textos científicos en Latinoamérica. Los textos y las monografías. Elementos constitutivos y distintivos.

➤ La ficha. Ficha bibliográfica y de contenido. Elementos constitutivos y distintivos entre cada una de ellas.

➤ Exposición del trabajo final.

**Evaluación:** Se realizará a partir de la valoración sistemática de las intervenciones en clases, en los seminarios previstos (3) y la entrega de un trabajo final que será entregado al concluir el curso.

\_\_\_\_\_

## **Módulo No. 4: Psicología del Aprendizaje**

### **Objetivos generales:**

Profundizar en conceptos, categorías, leyes y tendencias a considerar en el proceso de desarrollo y educación de la personalidad, para influir y/o transformar la realidad educativa.

### **Estructura temática**

La personalidad y su desarrollo. La significación de la unidad afectivo-cognitivo y las categorías actividad- comunicación en el desarrollo de la personalidad. Los sistemas de regulación de la personalidad: lo inductor y lo ejecutor. Fuerzas motrices. Relación. Importancia de estos conocimientos para el trabajo docente educativo.

El proceso pedagógico como proceso comunicativo. Funciones y componentes estructurales de la comunicación en el proceso pedagógico. Su importancia para la efectividad del proceso. Relación entre comunicación y proceso de enseñanza-aprendizaje. Comunicación y métodos de enseñanza. La comunicación en el contexto de la institución escolar. La comunicación en la clase. Su organización, estructura y condiciones para el desarrollo de un clima comunicativo. Estilos de comunicación del maestro. Estilos de comunicación del alumno. Relación profesor-alumno y alumno-alumno. La comunicación no verbal en el proceso de enseñanza. El diálogo y habilidades para desarrollarlo. Definición de grupo. Características y clasificaciones. Relación grupo institución escolar. La dinámica de grupo. Definición, requisitos del grupo tal como lo define la dinámica grupal. Enfoques.

La dinámica de grupo y la didáctica grupal en la escuela. Técnicas de grupo, definición. El alumno como miembro del grupo. Conducta individual y conducta de grupo. Sugerencias para la correcta utilización de las técnicas de grupo en la escuela. Filosofía del trabajo con grupos. Técnicas y estrategias.

### **Metodología**

Se abordarán los contenidos de cada tema en función de la actualización y profundización, mediante el trabajo en pequeños grupos y la exposición y reflexión en plenaria, para ello es indispensable el trabajo con la bibliografía más reciente, discusión de artículos e investigaciones desarrolladas sobre el tema, un aspecto importante en el análisis, discusión y elaboración de instrumentos de diagnóstico a aplicar en los diferentes contextos.

### **Sistema De Evaluación**

- Participación en las discusiones grupales, talleres y seminarios
- Exposiciones sobre diversos temas en cada sesión de trabajo.
- Elaboración e interpretación de instrumentos de diagnóstico en las sesiones de trabajo.

### **Bibliografía**

- Allport, G. La personalidad. Su configuración y desarrollo. Ed. Revolucionaria. La Habana, 1967.
- Boshovich, S.I. La personalidad y su formación en la edad infantil Editorial. Pueblo y Educación. La Habana, 1976.
- Colectivo de Autores. Investigaciones de la personalidad en Cuba. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1987.

- González, F y otros. Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad. Editorial. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1982.
- González, F. Psicología, principios y categorías. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1989.
- \_\_\_\_\_ Motivación moral en adolescentes y jóvenes. Editorial Científico-Técnico, Ciudad de La Habana, 1983.
- \_\_\_\_\_ Motivación profesional en adolescentes y jóvenes. Editorial de Ciencias Sociales, Ciudad de La Habana, 1983.
- \_\_\_\_\_ Psicología de la personalidad. Editorial. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1985.
- González, F y A. Mitjás. La personalidad, su educación y desarrollo. Editorial. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1989.
- González, F y H. Valdés. Psicología humanista. Actualidad y desarrollo. Editorial. Ciencias Sociales. La Habana, 1994.
- González, F. Comunicación, personalidad y desarrollo. Editorial. Pueblo y Educación. La Habana, 1995.
- Kon, I.S. Psicología de la edad juvenil. Editorial. Pueblo y Educación, 1990.
- Kozulina, A. : La psicología de Vigotski. Madrid. Alianza 1994.
- Leontiev, A.N. Actividad, conciencia y personalidad. De. Ciencias del hombre, Argentina, 1978.
- Mitjás, A. Estudios de los procesos cognitivos, sobre la base de una concepción integral de la personalidad, en Revista Cubana de Psicología, Vol II, No. 1. Ciudad de La Habana, 1985.

- Sorín M. Padres e hijos: ¿ Amigos o adversarios?. Editorial Ciencias Sociales, 1990.
- Wertsch, J. V.: Vigotski y la formación social de la mente. Barcelona. Paidós, 1988.

### **Módulo No. 5: Gestión del Proceso Docente-Educativo y su vinculo con el Trabajo Metodológico.**

#### **Objetivo Generales:**

- Contribuir a la formación permanente y profundización de los participantes en diferentes campos de la administración educativa enfocada a la dirección científica del proceso docente-educativo que se desarrolla en las instituciones de educación superior.
- Analizar con enfoque de sistema el proceso docente educativo y las regularidades que se manifiestan en éste, valorando las funciones de planificación, organización, integración, dirección y control.
- Promover el estudio comparado de estas temáticas y dar a cada participante la oportunidad de evaluar aspectos importantes de la dirección del proceso docente-educativo, de especial interés para la institución a la que pertenece.

#### **Estructura temática**

- La planificación estratégica, sus características y sus métodos, aplicados al proceso docente educativo en la educación superior.

- Cambio y desarrollo hacia el interior de las instituciones educativas.

Liderazgo académico.

- Las formas organizativas del proceso docente educativo. La lógica del proceso docente de la disciplina, de la ciencia y plan de estudio.
- La tarea docente: célula del proceso docente.
- Dirección participativa por objetivos.
- Planeamiento del trabajo docente y metodológico.

Proceso de centralización- descentralización de la dirección

### **Metodología**

El método general para el desarrollo de las actividades académicas será la conferencia-taller y la actividad práctica individual y en grupo a partir del principio de provocar reflexiones sobre los materiales expuestos y los temas tratados. En cada uno de los temas se propondrán temáticas centrales para el debate lo cual favorecerá el intercambio de experiencias e información entre los participantes.

Los contenidos generales del programa se profundizarán en función de las características de las audiencias que compongan el grupo de estudiantes que cursan la maestría y de acuerdo a las necesidades de aprendizaje, sin variar los núcleos fuertes del programa, podremos adaptarlos a estas necesidades.

### **Sistema de evaluación**

Aspecto importante dentro del sistema de evaluación es la participación individual en los debates y las reflexiones de cada participante, lo que unido a la asistencia del curso y a la elaboración del trabajo individual permitirá la obtención de los créditos declarados en el programa del diplomado. La

calificación final estará en dependencia de la presentación y discusión del trabajo.

La temática del trabajo es presentar una propuesta de intervención en la dirección del proceso docente-educativo de la institución educativa a la cual pertenece el alumno de forma tal que sea más eficiente y eficaz en la aplicación y desarrollo del currículum.

### **Bibliografía**

- Aldana Valdés, Eduardo. Planeación y Estrategia. / Eduardo Aldana Valdés.--Colombia MDU, 1995.--86p.
- Alvarez de Zayas, Carlos. La universidad como institución social./ Carlos Alvarez Zaya.--Sucre: Serie Cóndor, 1996.--76p
- Alvarez de Zayas, Carlos. Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana/ Carlos Alvarez de Zayas.-- La Habana: Ministerio de Educación, 1989.--155p.
- Alvarez de Zayas, Carlos. La escuela en la vida./ Carlos Alvarez de Zayas.- Ciudad Habana: Editorial Félix Várela, 1992.--182p.
- Arguin, Gérard. La planeación estratégica en la Universidad / Gérard Arguin.- 2 ed.-- Quebec, 1988.--146p.
- Arrechavaleta, Nora. La administración del personal académico, su formación y superación. Revista Cubana de Educación Superior (La Habana) 14, (1): 1994: 61- 70.
- Braga, Gloria M. Investigación- acción y desarrollo profesional en la enseñanza. Revista Cubana de Educación Superior (La Habana) 2-3, 1996: 32-57.

- Carnota, Orlando. Curso de Administración para dirigentes./ Orlando Carnota- 3ed.--La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1981.--328p.
- Certo, Samuel C. Administración Moderna./ Samuel C. Certo.--México McGraw-Hill, 1984.--628p.
- Chiavenato, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. / Idalberto 17. Chiavenato, Idalberto. Administración de recursos humanos./ Idalberto Chiavenato.-- México: McGraw-Hill, 1988.
- Colectivo de autores. Pedagogía./ Editorial Pueblo y Educación. 1989.
- De Miguel, Mario. Evaluación de necesidades y desarrollo profesional del docente. En: Evaluación y desarrollo profesional docente.--Oviedo: Departamento de Ciencias de la Educación, 1993.-- p15-44.
- De Miguel, Mario. Autorregulación y toma de decisiones en las instituciones universitarias./Mario De Miguel.-- España: Universidad de Oviedo, 1993.
- De Miguel, Mario. Revisión de programas académicos e innovación en la enseñanza superior./ Mario De Miguel.-- España: Universidad de Oviedo, 1994.-- 28p.
- García Guardilla, Carmen. Situación y principales dinámicas de transformación de la Educación Superior en América Latina./ Carmen García Guardilla.-- Caracas: CRESAL/UNESCO, 1996.-- 287p.
- Gimeno Sancristan, José. La enseñanza: su teoría y su práctica./ José Gimeno Sancristan, Angel Pérez Gómez.--España: De Akal, 1989.--478p.
- González, Otmara. El curriculum en el marco del planeamiento y la administración institucional./ Otmara González.-- La Habana: CEPES, 1994.-- 27p.

- Hampton, David R. Administración./ David R. Hampton.- 3 ed.-- México: McGraw-Hill, 1989.-- 791p.
- Kast, F.E. Administración de las organizaciones./ F:E Kast.--México: McGraw-Hill, 1987.
- Koontz, H. Elementos de Administración./ H.Koontz, H. Weihrich.- 7 ed -- México: McGraw-Hill, 1994.
- Labarrere, Guillermina. Pedagogía /Editorial Pueblo Educación. 1991.
- Menguzzato, M. La dirección estratégica de la empresa, un enfoque innovador del management./ M. Menguzzato, J. Renau.-- /s.1, s.n, s.a./ .--427p.
- Mintzberg, H. La estructuración de las organizaciones. /H. Mintzberg.-- Barcelona: El Ateneo, 1989.
- Mintzberg, H. Diseño de organizaciones eficientes. / H. Mintzberg.--Buenos Aires: Ariel, 1984.
- Newman, William. La Dinámica Administrativa./ William Newman, E. Kirby Warren.- 2 ed.--México: Diana, 1984.--708p.
- Nuñez C, Agripino. La evaluación institucional como proceso de concertación y de definición de objetivos comunes: la experiencia de la PUCMM. Revista IGLU (Quebec) abril 1992: 48-66
- Pérez Pérez, Ramón. El curriculum y sus componentes./ Ramón Pérez Pérez.- 1 ed.--España: oikos- tau, 1994.--190p.
- Quiñones, Abel. Diagnóstico de la Dirección de la Vicerrectoría Docente de la Universidad de Cienfuegos. /Abel Quiñones.--Cienfuegos: Universidad de Cienfuegos, 1996.--45h. Informe de investigación, 1996.

- Quiñones, Abel. Factores que inciden en la dirección del colectivo de año. /Abel Quiñones.--Cienfuegos: Universidad de Cienfuegos, 1997.--21h. Informe de investigación.
- Robbins, Stephen P. Comportamiento organizacional: conceptos, controversias y aplicaciones./ Stephen Robbins.- 6 ed.--México: Prentice- Hall, 1993.--743p.
- Rodríguez, Fermín. Experiencias en la aplicación de la administración por objetivos en las universidades cubanas. Revistas Cubana de Educación Superior (La Habana) No 2-3, 1996:89-108.
- Stenhouse, L. La investigación y desarrollo del curriculum./ L. Stenhouse.-3 ed.--España: Editorial Morata, 1991.--143p.
- Tünnermann Bernheim, Carlos. La educación superior en el umbral del siglo XXI./ Carlos Tünnermann.--Caracas: CRESAL/UNESCO, 1996.--143p.
- UDUAL. Administración universitaria en América Latina.- 2 ed.--México: UDUAL, 1995.--271p.
- Vecino Alegret, Fernando. Algunas tendencias en el desarrollo de la Educación Superior Cubana/ Fernando Vecino Alegret.--La Habana: Editorial MES, 1996.
- Vecino Alegret, Fernando. La educación superior en Cuba historia, actualidad y perspectivas./ Fernando Vecino Alegret.--Caracas: CRESALC/ UNESCO, 1996.--55-71.

## **Módulo No 6. Tecnologías Educativas y Ambientes Educativos**

---

### **Objetivo generales:**

Preparar profesionales competentes y con recursos para generar cambios innovadores y creativos en el ámbito educativo; así como lograr en éstos el rompimiento de barreras psicológicas que obstaculizan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Estructura temática**

**Tema.1:** Presupuestos teóricos de la creatividad en las instituciones educativas.

**Tema.2:** Creatividad, inteligencia y talento

**Tema.3:** Las TIC y la creatividad.

**Tema 4:** Recursos didácticos para el desarrollo de la creatividad

**Tema.5:** Panorámica de la investigación en creatividad

### **Metodología**

La Especialidad en Creatividad en las Instituciones Educativas, responde a un modelo de institución: comprensiva, creativa y diversificada en todos los niveles de enseñanza. En ese momento se está consciente de que el éxito de esta, no sólo depende de cambios organizativos y curriculares, de apoyos técnicos y económicos; sino también del cambio de actitudes de los protagonistas de dicha labor y de una nueva cultura de la integración dirigida hacia una institución para responder a las necesidades educativas de todos los alumnos.

Esta institución, tiene que enfrentarse a una serie de problemáticas, a las cuales no debe ser ajenos, tales como:

1. Existen dificultades de aprendizaje que tienen su base en una carencia o falta de empleo adecuado de las habilidades de pensamiento creativo y reflexivo.

2. En nuestros salones de clase, en ciertos momentos, predomina un clima poco participativo, activo y centrado en los alumnos.
3. Algunos maestros no tienen conciencia de que poseen creatividad y que la pueden poner al servicio de sus alumnos.
4. Existe, en ocasiones, una actitud poco creativa en los maestros, que se caracteriza por mostrarle al alumno que no es exitoso y competente.

A partir de las necesidades anteriormente mencionadas, el curso se plantea como **objetivo:**

Preparar profesionales competentes y con recursos para generar cambios innovadores y creativos en el ámbito educativo; así como lograr en éstos el rompimiento de barreras psicológicas que obstaculizan el proceso enseñanza aprendizaje.

Este objetivo, para ser llevado a la práctica se acompaña de una serie de focos de intenciones formativas. Los que guían el desarrollo de la temática y su fundamento se plasman en las siguientes acciones:

1. Sensibilizar a los participantes sobre el valor educativo y social de la creatividad; así como su valor estratégico para adaptarse a los cambios que exige la integración educativa.
2. Capacitar a los participantes proporcionando conocimientos y desarrollando habilidades sobre la creatividad y su proyección en la educación; considerando al docente como profesional de la educación creativo e innovador.

3. Transferir la creatividad a contextos educativos del aula y del centro escolar. El grado de transferencia irá desde los meros aprendizajes de técnicas e instrumentos a la elaboración de proyectos innovadores para mejorar la práctica educativa de forma colaborativa e institucional. La aplicación de los conocimientos y habilidades o estrategias asumidas a contextos diferentes de aquellos en los que se adquirieron son la mejor garantía de la eficiencia de un aprendizaje.

**Los ejes en torno a los cuales se distribuyen los contenidos curriculares son:**

1. La creatividad y su incidencia en los agentes educativos.

Se abordan las cuestiones conceptuales y de fundamentación de la creatividad, al tiempo que se transfieren a los componentes educativos correspondientes. También perseguirá, como objetivo fundamental, la construcción de climas creativos, sin que se descuiden la asimilación de contenidos y su aplicación.

2. La Creatividad y su concreción en los programas y estrategias de estimulación creativa.

Se brindará una capacitación respecto a la utilización de técnicas, estrategias, métodos y programas de estimulación del pensamiento creativo y crítico; sin abandonar la sensibilización y la transferencia de conocimientos ni la elaboración de propuestas concretas de intervención, priorizando el desarrollo de competencias a fin de que los participantes adquieran conocimientos y habilidades en la utilización de técnicas, estrategias, métodos y programas

3. Creatividad aplicada al currículo, con especial incidencia en los aspectos diferenciales y de las áreas de expresión.

Se transferirán los conocimientos y habilidades logradas al ámbito curricular en las materias que imparten en sus respectivas instituciones educativas

**Sistema de evaluación:** Participación en las actividades que se desarrollen en el aula.

## **Modulo 7.- La Sistematización de Prácticas Pedagógicas y su papel en la mejora permanente del Proceso Docente- Educativo**

**Objetivos Generales:** Contribuir a la profundización pedagógica de la sistematización de la práctica docente como punto de partida para el análisis crítico de la realidad y su transformación desde el conocimiento teórico, con el fin de transformar las prácticas e innovar sus propias problemáticas pedagógicas.

### **Estructura Temática**

Conceptualización de sistematización pedagógica. Importancia de la sistematización pedagógica como método de investigación educativa. La práctica pedagógica del docente universitario como punto de partida para la sistematización pedagógica el análisis participativo y la transformación permanente de sus prácticas pedagógicas a través del desarrollo teórico-práctico. Vías y pasos para sistematización pedagógica. Importancia del Registro de información como requisito para una buena sistematización. Procedimiento para una sistematización pedagógica, definición del objetivo, objeto y eje temático de la sistematización pedagógica. Principales enseñanzas, socialización y utilizar la sistematización pedagógica como método de la investigación educativa.

## **Metodología**

El método general para el desarrollo de la sistematización pedagógica será el taller de reflexión y la actividad práctica individual y en grupo de socialización de las enseñanzas aprendidas durante la sistematización a partir del principio de provocar reflexiones sobre los materiales expuestos y los temas tratados. En cada uno de los temas se propondrán temáticas centrales para el debate lo cual favorecerá el intercambio de experiencias e información entre los participantes.

## **Formas de evaluación**

Individual y colectiva durante la reflexión y análisis de todos los pasos de la sistematización pedagógica. Taller final donde se evaluará de manera grupal

## **Bibliografía.**

Antillón, Roberto. (1991), ¿Cómo entendemos la sistematización desde una concepción metodológica dialéctica? Documento para discusión IMDEC. ALFORJA, Guadalajara, México, 1991.

Antillón, Roberto. (2003), La sistematización. ¿Qué es?... y ¿Cómo se hace?  
[www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Barnechea, M. Mercedes, González, Estela y Morgan M de Luz. La sistematización como producción de conocimientos. Lima, Perú, 1994.

Barnechea, M. Mercedes, González, Estela y Morgan M de Luz. La producción de conocimientos en sistematización. Lima, Perú. 1998.

Borgas, Beatriz. (2008). La recuperación histórica como interpretación de prácticas educativas. Publicado en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33 pag. 52-64, Bogotá, Colombia.

De Souza, Joao Francisco. Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentables. Angola. 1997. [www.magisterio.com](http://www.magisterio.com)

Jara Holliday, Oscar. (1999). Aportes para enriquecer nuestra propuesta de sistematización. [www.alforja.or.cr/centros/cep](http://www.alforja.or.cr/centros/cep)

Jara Holliday, Oscar. (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Abril de 2001, Costa Rica. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jara Holliday, Oscar. (2002). El proyecto del proceso de sistematización. Nicaragua. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jara Holliday, Oscar. (2003). ¿Cómo sistematizar? Una propuesta en cinco tiempos. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jara Holliday, Oscar. (2006). Guía para sistematizar experiencias. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jara Holliday, Oscar. (2006). Sistematización de experiencias: un concepto en formación. Costa Rica. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jara Holliday, Oscar (2008). Sistematización de Experiencias: un concepto enraizado en la realidad latinoamericana. Centro de Estudios y publicaciones Alforja, Costa Rica publicado en Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía. No 33 pag. 15-19 Bogotá, Colombia.

Jara Holliday, Oscar. Diferencias entre sistematización y evaluación. [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)

Jaramillo, A y otros (2003), ¿Qué es sistematización? [www.alforja.or.cr](http://www.alforja.or.cr)